

(art. 12 del Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree CUN 8a, 10, 11a, 12, 13 e 14, Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 306 del 21/12/2023, Criteri di classificazione delle Riviste ai fini dell'ASN)

Consulta OnLine è una rivista scientifica peer-reviewed che si ispira al codice etico delle pubblicazioni elaborato da [COPE Committee on publicationethics: Best Practice Guidelines for Journal Editors](#).

È necessario che tutte le parti coinvolte - autori, direttori, redattori e referee - conoscano e condividano i seguenti requisiti etici. Il fatto di offrire un contributo alla rivista sottintende la cessione di tutti i diritti alla stessa, e l'accettazione di quanto di seguito stabilito.

Doveri della direzione e dei redattori**Decisioni sulla pubblicazione**

Consulta OnLine adotta il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come *peer-reviewing*. Ogni testo è assegnato in valutazione esterna, salvo le eccezioni consentite dal Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree CUN 8a, 10, 11a, 12, 13 e 14 (Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 306 del 21/12/2023), Criteri di classificazione delle Riviste ai fini dell'Abilitazione Scientifica Nazionale. Responsabili del processo di referaggio sono la Direzione, d'intesa con il Comitato Editoriale e di Redazione. I *referees* sono identificati secondo un criterio di competenza ed elevata qualificazione in materia. Direzione e Redazione di *Consulta OnLine* sono responsabili della decisione finale sulla pubblicazione degli articoli proposti. Tale decisione viene presa entro 90 giorni dall'invio dell'articolo da parte dell'autore.

Correttezza

I contributi proposti per la pubblicazione sono valutati in base al loro contenuto senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza, orientamento politico degli autori, né della loro appartenenza accademica.

Riservatezza e conservazione dei dati

Direzione e Comitato Editoriale e di Redazione si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai referee e all'editore. Il Comitato Editoriale e di Redazione conserva in un database riservato i risultati dei processi di referaggio dei saggi, ammessi e non, alla pubblicazione.

Conflitto di interessi e trasparenza

Direttori e Redattori si impegnano a non usare in proprie ricerche i contenuti di un articolo proposto per la pubblicazione senza il consenso scritto dell'autore.

Consulta OnLine sottopone alla stessa procedura di valutazione, anonima e oggettiva, i contributi presentati per la pubblicazione dai membri della redazione e dai Direttori.

Qualità

La Direzione e il Comitato Editoriale e di Redazione verificano periodicamente il processo di revisione *peer-review* al fine di introdurre possibili miglioramenti. Si riservano inoltre di ricorrere a un terzo referee in caso di conflitto tra due pareri e qualora la decisione della pubblicazione o meno del saggio non possa essere risolta internamente. La collaborazione con un referee resterà definitivamente interrotta qualora non siano stati rispettati, in uno o più momenti, tempi e modi previsti dalla procedura di valutazione.

Doveri dei referee**Contributo alla decisione editoriale**

La *peer-review* è una procedura che aiuta ad assumere decisioni sugli articoli proposti e può aiutare l'autore a migliorare il proprio contributo.

Rispetto dei tempi

Il referee che non si senta adeguato al compito proposto o che sappia di non poter svolgere la lettura nei tempi richiesti di 60 giorni è tenuto a comunicarlo tempestivamente al Comitato Editoriale e di Redazione.

Riservatezza

Ogni testo, assegnato in lettura ai referee in maniera anonima deve essere considerato riservato. Pertanto, tali testi non devono essere discussi con altre persone senza esplicita autorizzazione dei redattori.

Oggettività

La *peer-review* deve essere condotta in modo oggettivo. Ogni giudizio personale sull'autore è inopportuno. I referee sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi secondo una scheda standardizzata fornita loro dal Comitato Editoriale e di Redazione.

Conflitto di interessi e divulgazione

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di *peer-review* devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali. Nel caso il referee individui la paternità del saggio sottoposto alla sua valutazione ed esistano conflitti d'interesse dovuti a precedenti rapporti di collaborazione è tenuto a non accettare la valutazione, lo stesso dicasi nel caso si verificasse una situazione di concorrenza. I nomi dei referee possono essere pubblicati in chiaro su *Consulta OnLine* insieme all'articolo da loro approvato, solo su richiesta degli stessi referee interessati.

Qualora il referee chieda modifiche al testo quale condizione della sua pubblicazione, e il Comitato Editoriale e di Redazione le giudichi opportune, potrà verificarne l'adozione da parte dell'autore – nella misura in cui l'autore deciderà di accettarle – prima di dare il definitivo consenso alla pubblicazione.

Doveri degli autori**Originalità e plagio**

Gli autori sono tenuti a presentare all'esame per la pubblicazione contributi inediti e originali in ogni sua parte e di avere citato tutti i testi utilizzati. Essi sono tenuti a rispettare la vigente disciplina in materia di proprietà intellettuale.

Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o concorrenti

L'autore s'impegna a non pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista. Proporre contemporaneamente lo stesso testo a più di una rivista costituisce un comportamento eticamente non corretto.

Indicazione delle fonti

L'autore deve sempre fornire la corretta indicazione delle fonti e dei contributi menzionati nell'articolo.

Paternità dell'opera

CODICE ETICO

(art. 12 del Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree CUN 8a, 10, 11a, 12, 13 e 14, Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 306 del 21/12/2023, Criteri di classificazione delle Riviste ai fini dell'ASN)

L'autore che invia il testo alla valutazione deve garantire che tutti coloro che abbiano dato un contributo significativo all'ideazione, alla realizzazione e alla rielaborazione della ricerca alla base dell'articolo appaiano come co-autori, e che abbiano dato la loro approvazione alla versione finale dell'articolo e alla pubblicazione su *Consulta OnLine*.

Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto.

Conflitto di interessi e divulgazione

Nel presentare il proprio contributo a *Consulta OnLine*, gli autori ammettono implicitamente che non sussistono conflitti di interessi che potrebbero aver condizionato i risultati conseguiti o le interpretazioni proposte. Gli autori devono inoltre indicare le eventuali fonti finanziarie della ricerca e/o del progetto grazie ai quali è stato possibile realizzare l'articolo.

Errori negli articoli pubblicati

Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza rilevante, è tenuto a informare tempestivamente la Direzione della rivista, fornendo tutte le informazioni necessarie per segnalare le doverose correzioni od ottenerne il ritiro.

CODICE ETICO

(art. 12 del Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree CUN 8a, 10, 11a, 12, 13 e 14, Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 306 del 21/12/2023, Criteri di classificazione delle Riviste ai fini dell'ASN)

Ethical code

“*Consulta OnLine*” is a scientific peer-reviewed journal which follows the publications’ ethical code developed by [COPE Committee on Publication Ethics: Best Practice Guidelines for Journal Editors](#).

It is necessary that all parties involved – authors, director, editors and referees – know and share the following ethical requirements. The fact of sending a paper to the journal implies the transfer to the same of all copyright, and the acceptance of the following clauses.

Directors and Editors’ duties**Decisions on the publication**

“*Consulta OnLine*” adopts the scientific evaluation system of the submitted articles internationally known as *peer-reviewing*. Every paper is forwarded in anonymous form to two referees for evaluation. The Journal’s Directors, together with the Editors’ Coordinator are accountable for the referee processing. Referees are chosen according to a high standard of competence and best scholarship in the field. “*Consulta OnLine*”’s Directors and Editors are accountable for the final decision on the submitted papers’ publication. Such decision shall take place within 90 days from the reception of the submitted paper.

Correctness

The Journal’s Directors and the Editors shall assess the papers proposed for publication upon their contents, without being affected by the origins of the manuscript, including the nationality, ethnicity, political belief, race, gender, sexual orientation, religion or academic situation of the authors. Decisions to edit and publish should not be determined by the policies of governments or other agencies outside of the journal itself.

Confidentiality and data storage

The Directors the Editors engage themselves not to reveal information on the submitted papers to other parties apart from the author, the referees and the publisher. The Editors shall store in a confidential database the results of the referee processing of all papers submitted, whether or not accepted for publication.

Competing interests and transparency

The Directors and the Editors engage themselves not to employ in their own researches the contents of a paper submitted for publication without the author’s written consent.

“*Consulta OnLine*” submits to the same evaluation process, anonymous and objective, the papers submitted for publication by the Directors and the Editors.

Quality

The Directors and the Board of Editors check periodically the peer-review processes in order to introduce possible improvements. They reserve moreover the choice of using a third referee in case of conflict between the two evaluations and when the decision on the paper’s publication cannot be taken within the Journal. The relationship with a referee shall be definitely terminated when, in one or more instances, the scheduled evaluation process’ times and ways are not complied with.

Referees’ duties**Contributing to the editors’ decision**

Peer-reviewing is a process which assists editors in deciding upon proposed texts and that may help authors in bettering their contribution.

Respecting times schedule

The referee who should judge himself not suitable to the proposed task or who should know himself not able to evaluate the text in the requested lapse of 60 days must inform in time the Editors’ Coordinator.

Confidentiality

Every paper anonymously given to the referees for assessing must be considered confidential. Therefore these papers must not be discussed with third parties without express permission from the Editors.

Objectiveness

Peer-reviewing must be implemented in an objective way. Every personal judgement on the author is inappropriate. The referees must justify appropriately their judgements following a standard form supplied by the Editors.

Competing interests and disclosure

Confidential information or clues obtained in the peer-review procedure must be considered confidential and cannot be used for personal purposes. If the referee should recognise the authorship of the paper submitted to his evaluation and whether there were competing interests due to previous cooperation relationships he is bound not to accept the assignment. The same applies in case of competition. The names of the referees will be published on “*Consulta OnLine*” together with the paper approved by them.

In case the referee should ask changes to the text as a condition for publication, and the Editors should judge them suitable, he should have the opportunity of checking the author’s compliance – in the extent of the author’s acceptance – before giving his final assent to publication.

Authors’ duties**Genuineness and plagiarism**

Authors are bound to submit to publication’s evaluation papers completely genuine and unpublished in every part and to quote every employed source.

Multiple publication, repetitious and/or competing

Authors pledge themselves not to publish papers describing the same research in more than one journal. Proposing simultaneously the same text to more than one journal implies an unethical conduct.

Sources’ quotation

Authors must always give the exact and complete reference of sources and contributions quoted in their papers.

Work’s authorship

Authors submitting a paper for evaluation must guarantee that all parties who have significantly contributed to the invention, realization and revision of the research on which is based a paper should appear as co-authors, and that they have given their approval to the paper’s final version publication on “*Consulta OnLine*”. If other parties have significantly participated to some stages of the research their contribution must be explicitly stated.

CODICE ETICO

(art. 12 del Regolamento per la classificazione delle riviste nelle aree CUN 8a, 10, 11a, 12, 13 e 14, Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 306 del 21/12/2023, Criteri di classificazione delle Riviste ai fini dell'ASN)

Conflict of interest

In sending their paper to "*Consulta OnLine*", authors implicitly admit that there are not conflicts of interest that could have conditioned the results obtained or the proposed interpretations. Authors must also indicate any financial source of the research and/or of the project that made possible the paper's realization.

Mistakes in published papers

When an author finds in a paper of his a mistake or a significant inaccuracy, he is bound to timely inform the Editors' Coordinator, giving all necessary information for indicating proper corrections.