CONSULTA ONLINE

© Copyright 2013 - G. GIAPPICHELLI EDITORE - TORINO
VIA PO, 21 - TEL. 011-81.53.111 - FAX 011-81.25.100
http://www.giappichelli.it

ISBN/EAN 978-88-348-7295-6

Avvertenze

Si pubblicano qui i documenti giurisprudenziali e bibliografici attinenti allo studio sopra indicato ("*Carta dei diritti fondamentali e costituzionalizzazione dell'Unione europea. Un'analisi delle strategie argomentative e delle tecniche decisorie a Lussemburgo*", Torino, Giappichelli 2013).

Circa le indicazioni bibliografiche, ci si è avvalsi – oltre che del sito *http://curia.europa.eu/* per quanto riguarda, particolarmente, i commenti alle singole decisioni – delle ricerche condotte durante la stesura dello studio, a loro volta innestatesi sulle prime indagini (portate avanti anche "*in loco*", presso le stesse Istituzioni dell'Unione e) confluite nella dissertazione dottorale (dov'è reperibile anche materiale documentario di genere diverso).

Relativamente, poi, al testo e ai collegamenti ipertestuali delle decisioni, si è fatto riferimento soprattutto al sito *http://curia.europa.eu/*.

Sommario

Indicazioni giurisprudenziali e commenti

- **1979**
- **1998**
- **1999**
- **2000**
- **2001**
- **2002**
- **2003**
- **2004**
- **2005**
- **2006**
- **2007**
- **2008**
- **2009**
- **2010**
- **2011**
- **2012**

Indicazioni bibliografiche generali

- **Opere monografiche, curatele, manuali e raccolte normative**

CONSULTA ONLINE

- **Articoli in riviste a stampa e telematiche, nonché in opere collettanee (compresi gli atti di convegni)**

Indicazioni giurisprudenziali e commenti

1979
1979 C-41/79, Sentenza, 19/06/1980, Testa Domanda di pronuncia pregiudiziale **Diritto ad una prestazione di sicurezza sociale (indennità di disoccupazione)**
Commenti 1. X: Export of Unemployment Benefit, European Law Review 1981 p. 296-298 2. X: Gazette du Palais 1981 II Som. p. 63-64 (PM)
1998
1998 C-224/98, Conclusioni, 21/02/2002, D'Hoop Domanda di pronuncia pregiudiziale **Diritto ad una prestazione di sicurezza sociale (indennità di disoccupazione)** **Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Gjørtler, Peter: Unionsborgerskab, Lov & Ret 2002 p. 29 2. Hühn, Uta: Gleichbehandlung bei Ausübung der Freizügigkeit, European Law Reporter 2002 p. 316-319 3. Bode, Stephanie: EuGH: Diskriminierung eigener Staatsangehöriger wegen ausländischen Schulbesuchs, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002 p. 637-639 4. Staples, H.: Heeft omgekeerde discriminatie zijn langste tijd gehad?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2002 p. 205-209 5. Jadoul, Laurent: Tijdschrift voor vreemdelingenrecht 2002 p. 379-386 6. D'Alessandro, Daniele: Cittadinanza e disoccupazione. La Corte di Lussemburgo tra la discriminazione dei propri cittadini ad opera degli Stati membri, la costituzione di uno status civitatis europeo ed i limiti di una

concezione geograficamente determinata della cittadinanza, Diritto pubblico comparato ed europeo 2002 p. 1638-1644
7. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2003 nº 45
8. Sewandono, I.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2003 p. 104-105
9. Martin, D.: European Journal of Migration and Law 2003 Vol.1 p. 143-162
10. Iliopoulou, Anastasia; Toner, Helen: A new approach to discrimination against free movers? D'Hoop v Office National de l'Emploi, European Law Review 2003 p. 389-397
11. Luby, Monique: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2003 p. 596-598
12. Škovranová, Lucia: Rozsudok "D´Hoop", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2006 p. 21-29
13. Ruhs, Christian: Zulässige Beschränkungen der Freizügigkeit der Studenten, Rechtsfragen des Europäischen Hochschulraumes 2009 p. 119-143

1998 C-377/98, Conclusioni, 14/06/2001, Paesi Bassi / Parlamento e Consiglio

Azione per annullamento

Art. 1 e art. 3, c.2, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Scott, Andrew: The Dutch Challenge to the Bio-Patenting Directive, European Intellectual Property Review 1999 p. 212-215
2. Van der Burg, F.H.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2001 nº 375
3. Simons, Thomas: The European Legal Forum 2001 p. 520-521 (I)
4. Spranger, Tade Matthias: Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, internationaler Teil 2001 p. 1047-1049
5. Bostyn, S.J.R.: Het sprookje is uit, Bijblad bij de industriële eigendom 2001 p. 392-399
6. Simons, Thomas: The European Legal Forum 2001 p. 520 (D)
7. Simons, Thomas: The European Legal Forum 2001 p. 520-521 (EN)
8. Palmieri, A.: Il Foro italiano 2002 IV Col.25-28
9. Vandamme, T.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2002 p. 79-80
10. Frahm, Katharina; Gebauer, Jochen: Patent auf Leben? - Der Luxemburger Gerichtshof und die Biopatent-Richtlinie, Europarecht 2002 p. 78-95
11. Beyleveld, Deryck; Brownsword, Roger: Is Patent Law Part of the EC Legal Order? A Critical Commentary on the Interpretation of Article 6(1) of Directive 98/44/EC in Case C-377/98, Intellectual Property Quarterly 2002 p. 97-110
12. Bellantuono, Domenico: La direttiva 6 luglio 1998 n.98/44/CE: biotecnolo-

Torna all'inizio ↑

gie, biosicurezza e agricoltura, Il Foro italiano 2002 IV Col.161-165
13. Gratani, Adabella: La Corte di Giustizia CE sulla brevettabilità delle specie biotecnologiche, Ambiente: mensile di diritto e pratica per l'impresa 2002 nº 4 p. 381-384
14. X: Giurisprudenza italiana 2002 p. 835
15. Campiglio, Cristina: Brevetti biotecnologici: da Lussemburgo a Strasburgo?, Diritto del commercio internazionale 2002 p. 187-208
16. Rau, Markus; Schorkopf, Frank: Der EuGH und die Menschenwürde, Neue juristische Wochenschrift 2002 p. 2448-2449
17. Oddenino, Alberto: La Corte di giustizia fa salve le regole comunitarie relative alla brevettabilità del vivente, Diritto pubblico comparato ed europeo 2002 p. 426-431
18. Mehdi, Rostane: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2002 p. 540-546
19. Van Eeckhoutte, Dries: The Columbia Journal of European Law 2002 p. 509-528
20. Kokott, Juliane; Diehn, Thomas: American Journal of International Law 2002 p. 950-955
21. Rossi Dal Pozzo, Francesco: La legittimità della direttiva 98/44/CE sulla protezione giuridica delle invenzioni biotecnologiche, Rivista di diritto agrario 2002 II p. 114-131
22. Gobbato, Sara: Direttiva sulle invenzioni biotecnologiche ed obblighi internazionali degli Stati membri nella sentenza della Corte di giustizia 9 ottobre 2001, Paesi Bassi c. Parlamento e Consiglio, Il diritto dell'Unione Europea 2002 p. 519-534
23. Maubernard, Christophe: Le “droit fondamental à la dignité humaine” en droit communautaire: la brevetabilité du vivant à l'épreuve de la jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes, Revue trimestrielle des droits de l'homme 2003 p. 483-513
24. Spranger, Tade Matthias: Common Market Law Review 2003 p. 1147-1158
25. Gruber, Joachim: Muss die Große Beschwerdekammer des EPA bei Auslegungsfragen zur Richtlinie 94/44/EG dem EuGH vorlegen?, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, internationaler Teil 2009 p. 907-911

1998, T-112/98 Sentenza del Tribunale 20/02/2001 Mannesmannröhren-Werke / Commissione
Domanda di annullamento

Artt. 47 e 48 Carta dei diritti fondamentali dell’UE

Commenti

1. Mok, M.R.: Ondernemingsrecht 2001 p. 177-178
2. Idot, Laurence: Europe 2001 Avril Comm. nº 141 p. 20
3. Koops, B.J.: Markt & Mededinging 2001 p. 155-157
4. Novak, Meinhard: "Due process" im Wettbewerbsverfahren?, European Law Reporter 2001 p. 205-207
5. Poillot-Peruzzetto, Sylvaine: Contrats - concurrence - consommation 2001 nº 111 p. 25-26
6. Willis, Peter R.: "You have the right to remain silent ...", or do you? The privilege against self-incrimination following Mannesmannröhren-Werke and other recent decisions, European Competition Law Review 2001 p. 313-321
7. Montanari, Laura: Una decisione del Tribunale di prima istanza fra la CE-DU e la Carta di Nizza, Diritto pubblico comparato ed europeo 2001 p. 670-676
8. Pache, Eckhard: EuG: Auskunftsverweigerungsrecht in Kartellverfahren, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2001 p. 351-352
9. Bulterman, M.K.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2002 p. 60-62
10. Cavicchi, Piero: Preambolo e disposizioni generali della Carta dei diritti: una riaffermazione della specificità dell'ordinamento comunitario, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2002 p. 599-615
11. Romero Rey, Carlos: El respeto a los derechos de defensa en los procedimientos del derecho comunitario de la competencia. Un análisis a la luz de la sentencia del Tribunal de Primera Instancia de las Comunidades Europeas de 20 de febrero de 2001, asunto T-112/98, Mannesmannröhren-Werke AG/Comisión de las Comunidades Europeas, Unión Europea Aranzadi 2003 nº 5 p. 11-14

1999

1999 C-122/99 P e C-125/99 P, Conclusioni, 22/02/2001, D / Consiglio

Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 9 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Van der Burg, F.H.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2001 nº 226
2. Buschle, Dirk: Gleichstellung eingetragener Lebenspartnerschaften, European Law Reporter 2001 p. 234-235
3. Szczekalla, Peter: Haushaltszulage bei gleichgeschlechtlicher Partnerschaft, Deutsches Verwaltungsblatt 2001 p. 1201-1204

Torna all'inizio ↑

4. Bogdan, Michael: Registrerat partnerskap inför EG-domstolen, Juridisk Tidskrift vid Stockholms universitet 2001 p. 97-103
5. Pezzini, Barbara: Matrimonio e convivenze stabili omosessuali. Resistenza del paradigma eterosessuale nel diritto comunitario e difficoltà del dialogo con le legislazioni nazionali (nonostante la Carta dei diritti fondamentali), Diritto pubblico comparato ed europeo 2001 p. 1519-1522
6. Simon, Denys: Europe 2001 Juillet Comm. nº 213
7. Rossi, Emanuele: Le unioni stabili registrate di fronte alla Corte di giustizia, Quaderni costituzionali 2001 p. 695-696
8. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: L'actualité juridique; droit administratif 2001 p. 943-944
9. Nourissat, Cyril; Devers, Alain: Le partenariat homosexuel devant la Cour de justice des Communautés européennes, Recueil Le Dalloz 2001 Jur. p. 3381-3386
10. Bracke, N.E.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2002 p. 75-76
11. Canor, Iris: The Columbia Journal of European Law 2002 p. 92-99
12. Ellis, Evelyn: Common Market Law Review 2002 p. 151-157
13. Caracciolo di Torella, Eugenia; Reid, Emily: The changing shape of the "European family" and fundamental rights, European Law Review 2002 p. 80-90
14. Calò, Emanuele: La Corte di giustizia accerchiata dalle convivenze, Rivista del notariato 2002 II p. 1272-1279
15. Berthou, Katell; Masselot, Annick: Le mariage, les partenariats et la CJCE: ménage à trois, Cahiers de droit européen 2002 p. 679-694
16. Hauser, Jean: Personnes et droits de la famille. Partenariat homosexuel, Revue trimestrielle de droit civil 2002 p. 76-77

1999 C-173/99, Conclusioni, 08/02/2001, BECTU

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 31, c. 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Azzena, Luisa: Il giudice comunitario e la Carta dei diritti fondamentali dell' Unione europea, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2001 p. 613-617
2. Kürner, Christoph: Mindestdienstzeit für Urlaubsanspruch europarechtswidrig, European Law Reporter 2001 p. 243-245
3. Van der Steen, I.: Arrest BECTU: communautaire beginselen van sociaal recht, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2001 p. 228-232
4. Ricci, G.: Il Foro italiano 2001 IV Col.412-414
5. X: Revue de jurisprudence sociale 2001 p. 833-834

6. Ricci, Giancarlo: BECTU: An Unlimited Right to Annual Paid Leave, Industrial Law Journal 2001 p. 401-408
7. Mouthaan, Solange: The BECTU Case: A la recherche de la charte oubliée, European Current Law 2001 Part 12 p. xi-xiv
8. Clergerie, Jean-Louis: L'utilisation de la Charte communautaire des droits sociaux fondamentaux des travailleurs pour éclairer les dispositions d'une directive, Recueil Le Dalloz 2002 Jur. p. 446-447
9. Scala, Giovanni: "L'emergere" della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea nella giurisprudenza della Corte di giustizia, Giurisprudenza italiana 2002 p. 250-259
10. Benedetti, Giuseppe: La rilevanza giuridica della Carta europea innanzi alla Corte di giustizia: il problema delle ferie annuali retribuite, Carte Europea e diritti dei privati 2002 p. 127-130

1999 C-270/99 P, Conclusioni, 22/03/2001, Z / Parlamento

Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 41, c. 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

1999 C-309/99, Conclusioni, 10/07/2001, Wouters e a.

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Preambolo ("stato di diritto") e art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Adams, John N.: Supplementary Protection Certificates: The Challenge to EC Regulation 1768/92, European Intellectual Property Review 1994 p. 323-326
2. Slotboom, M.M.: NOvA mag samenwerking tussen advocaten en accountants verbieden, Advocatenblad 2001 p. 491-493
3. Wouters, J.C.J.: Riskante ontsnappingsroute uit Europees mededingingsrecht, Advocatenblad 2001 p. 529-530
4. Nepveu, Jan Pieter: Vreugde over uitgeklede toets, Advocatenblad 2001 p. 704-705
5. Römermann, Volker: EuGH Entscheidungen. Zum Kartellrecht der Anwälte, Neue juristische Wochenschrift 2002 p. 48
6. Römermann, Volker; Wellige, Kristian: Rechtsanwaltskartelle - oder: Anwaltliches Berufsrecht nach den EuGH-Entscheidungen Wouters und Arduino, Betriebs-Berater 2002 p. 633-644
7. Slotboom, Marco: Het Wouters-arrest. Verbod op geïntegreerde samenwerking met accountants is verenigbaar met Europees recht, Advocatenblad 2002 p. 246-253
8. Hartung, Wolfgang: Berufsständisches Verbot gemischter Sozietäten von Rechtsanwälten und Wirtschaftsprüfern kann gerechtfertigt sein, um ordnungsgemäße Ausübung des Anwaltsberufs sicherzustellen, Europäisches

Torna all'inizio ↑

Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2002 p. 133
9. Lörcher, Heike: Anwaltliches Berufsrecht une europäisches Wettbewerbsrecht, Neue juristische Wochenschrift 2002 p. 1092-1093
10. Pijnacker Hordijk, E.H.: De kwalificatie van de Samenwerkingsverordening als besluit van een ondernemersvereniging versus de kwalificatie van de tariefbesluiten van de Italiaanse Orde van Advocaten als (indirecte) overheidsmaatregel, Markt & Mededinging 2002 p. 75-77
11. Weil, Heinz: Der Rechtsanwalt - ein Unternehmer besonderer Art, BRAK-Mitteilungen 2002 p. 50-52
12. Möschel, Wernhard: Der EuGH zum Verhältnis von Standesrecht und Kartellrecht, Recht der internationalen Wirtschaft 2002 p. I
13. Poillot-Peruzzetto, Sylvaine: Contrats - concurrence - consommation 2002 nº 64 p. 38-39
14. Mok, M.R.: Ondernemingsrecht 2002 p. 154-155
15. Schlosser, Peter: Dalla libertà di stabilimento degli avvocati al diritto europeo della concorrenza, The European Legal Forum 2002 p. 94-101 (I)
16. Marcos, Francisco: ¿La última palabra sobre las sociedades profesionales entre abogados y auditores?, Diario La ley 2002 nº 5512 p. 1-6
17. Bastianon, Stefano: Due pronunce, tanti problemi, nessuna soluzione: ovvero, gli avvocati e l'antitrust secondo la Corte di giustizia, Il Foro italiano 2002 IV Col.188-197
18. Bertolotti, Angelo: La Corte di Giustizia si (ri)pronuncia sulle tariffe professionali: nuove riflessioni sul tema, Giurisprudenza italiana 2002 p. 769-770
19. Andresen, Ole: Verbot von Sozietäten zwischen Rechtsanwälten und Wirtschaftsprüfern als Wettbewerbsbeschränkung, Deutsches Verwaltungsblatt 2002 p. 685-688
20. Nascimbene, Bruno; Bastianon, Stefano: Avvocati, diritto comunitario e diritto nazionale: recenti orientamenti della Corte di Giusitizia, Il Corriere giuridico 2002 p. 602-608
21. Van den Bossche, A.M.: Over de kracht van kleine Nederlandse muizen, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2002 p. 123-125
22. De Keer, Sofie; Tuytschaever, Filip: Revue de droit commercial belge 2002 p. 403-407
23. Van de Gronden, J.W.; Mortelmans, K.J.M.: Wouters: is het beroep van advocaat een aparte tak van sport?, Ars aequi 2002 p. 450-465
24. Gnes, Matteo: Le professioni intellettuali tra tutela nazionale e concorrenza, Giornale di diritto amministrativo 2002 p. 611-619
25. Van der Burg, F.H.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2002 nº 205
26. Haukka, Sari: Asianajajien ja tilintarkastajien välisten yhteistyöyrityksien kielto - integroituuko rule of reason - periaate EY:n kilpailuoikeuteen?, Defensor Legis 2002 nº 3 p. 508-516
27. Kilian, Matthias: Kontrollmaßstab für deutsches Berufsrecht, Monatsschrift für deutsches Recht 2002 p. 850-851

28. Calissendorff, Axel; Persson Giolito, Malin: Förbud mot integrerat samarbete mellan advokater och revisorer strider inte mot EG-rätten - en analys av EG-domstolens dom i mål C-309/99 Wouters m.fl. mot Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten, Europarättslig tidskrift 2002 p. 295-299
29. Vossestein, Adrian J.: Common Market Law Review 2002 p. 841-863
30. Henssler, Martin: Satzungsrecht der verkammerten Berufe und europäisches Kartellverbot, Juristenzeitung 2002 p. 983-988
31. Lazzara, Paolo: Concorrenza e codici deontologici nel diritto comunitario, Il Foro amministrativo 2002 p. 312-315
32. Sosnitza, Olaf: Standesorganisationen im Fadenkreuz des deutschen und europäischen Kartellrechts, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2002 p. 460-466
33. Chatziioannou, Vasileios A.: I thesi ton polyepaggelmatikon etairion sto plaisio ton evropaïkon kanonon antagonismou, Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2002 p. 331-340
34. Deards, Elspeth: Closed shop versus one stop shop: the battle goes on, European Law Review 2002 p. 618-627
35. Chatzopoulos, Vasilis: Otan oi dikigoroi apsifoun ton antagonismo i kratika kai imi-kratika metra ypo to prisma ton koinotikon kanonon antagonismou ystera apo tis apofaseis Arduino kai Price Waterhouse, Nomiko Vima 2002 p. 863-883
36. Neergaard, Ulla B.: EU-Konkurrenceret og national regulering af advokaterhvervet, Europarättslig tidskrift 2002 p. 498-513
37. Duk, R.A.A.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2003 p. 69-70
38. Scassellati Sforzolini, Giuseppe; Rizza, Cesare: La tensione fra le regole di concorrenza comunitarie e regole professionali e deontologiche nazionali, Giurisprudenza commerciale 2003 II p. 8-40
39. Eichele, Wolfgang; Happe, Eike: Verstoßen die BORA und die FAO gegen das europäische Kartellrecht?, Neue juristische Wochenschrift 2003 p. 1214-1219
40. O'Loughlin, Rosemary: EC Competition Rules and Free Movement Rules: An Examination of the Parallels and their Furtherance by the ECJ Wouters Decision, European Competition Law Review 2003 p. 62-69
41. Manzini, Pietro: I Parafernali del giudizio antitrust: regola della ragionevolezza, restrizioni accessorie, divieto "per sé", Giurisprudenza commerciale 2003 II p. 285-296
42. De Bandt, Pierre; Breadael, Sylvie; Misson, Luc: Droit de la concurrence et exercice de pouvoirs réglementaires par les ordres professionnels: quelques réflexions et une tentative de synthèse au vu de l'arrêt de la Cour de cassation du 25 septembre 2003 et de la jurisprudence récente de la Cour de justice, Revue de droit commercial belge 2004 p. 22-37
43. Loozen, Edith: Professional ethics and restraints of competition, European Law Review 2006 p. 28-47
44. Szyszczak, Erika: Competition and sport, European Law Review 2007 p.

Torna all'inizio ↑

95-110

1999 C-313/99, Conclusioni, 12/07/2001, Mulligan e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Gautier, Y.: Exécution du droit communautaire par les Etats membres, Europe 2002 Août-Septembre Comm. nº 261 p. 8-9

1999 C-340/99, Conclusioni, 01/02/2001, TNT Traco
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 36 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. X: European Law Reporter 2001 p. 210-211
2. Kronenberger, Vincent: Postal services and EC competition law, European Law Reporter 2001 p. 210-211
3. Rigaux, Anne: Europe 2001 Juillet Comm. nº 218
4. Idot, Laurence: Europe 2001 Juillet Comm. nº 228
5. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: L'actualité juridique; droit administratif 2001 p. 949
6. Vialens, Jérémie: Gazette du Palais 2002 I Jur. p. 177-178
7. Argiolas, Bernardo: Il finanziamento del servizio universale nel settore postale, Giornale di diritto amministrativo 2002 p. 620-627
8. Ragusa, Marco: Servizio postale, servizio universale e ripartizione degli oneri, Nuove autonomie Anno XII (2003), n.1-2, p. 133-141

1999 C-353/99 P, Conclusioni 10/07/2001 Consiglio / Hautala
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. X: Giurisprudenza italiana 2002 p. 1057
2. Leino, Päivi: Common Market Law Review 2002 p. 621-632
3. Pechstein, Matthias: Droit individuel d'accès aux documents du Conseil, Recueil Le Dalloz 2002 Jur. p. 2574-2575

1999 C-413/99, Conclusioni, 16/05/2001, Baumbast e R
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 7; 45; 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Azoulai, Loïc: Revue des affaires européennes 2001-02 p. 1092-1101
2. Hühn, Uta: Freizügigkeit und Unionsbürgerschaft nach Art. 18 EG, European Law Reporter 2002 p. 360-363
3. Bode, Stephanie: EuGH: Aufenthaltsrecht von Familienangehörigen, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002 p. 767-768
4. Ingmanson, Staffan: EG-domstolens avgörande i Baumbast och R - Artikel 18.1 EG har direkt effekt, Europarättslig tidskrift 2002 p. 758-765
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2003 nº 93
6. Sewandono, I.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2003 p. 73-75
7. Martin, D.: European Journal of Migration and Law 2003 Vol.1 p. 143-162
8. Marzucchi, Serena: Efficacia diretta del diritto comunitario di soggiorno: posso andare a vivere dove voglio?, Giurisprudenza italiana 2003 p. 861-863
9. Lang, Alessandra: Libera circolazione delle persone in ipotesi atipiche, Diritto pubblico comparato ed europeo 2003 p. 470-474
10. Raitio, Juha: Lakimies 2003 p. 492-498
11. Dougan, Michael; Spaventa, Eleanor: Educating Rudy and the (non-)English Patient: A double-bill on residency rights under Article 18 EC, European Law Review 2003 p. 699-712
12. Luby, Monique: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2003 p. 596-598
13. Rofes i Pujol, María Isabel: Crónica de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas. Un paso fundamental en la aplicación práctica de la ciudadanía europea y del derecho a residir en un Estado miembro cuya nacionalidad no se posee: sentencia de 17 de septiembre de 2002, Baumbast, Cuadernos Europeos de Deusto 2003 nº 28 p. 157-160
14. Gogos, Konstantinos: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2003 p. 115-120
15. Oosterom-Staples, H.: Rechtspraak vreemdelingenrecht: jurisprudentie 1974-2003 (Ed. Ars Aequi - Nijmegen) 2004 p. 272-276
16. Czekaj, Aleksandra: Glosa do orzeczenia Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie Baumbast i R., Problemy Współczesnego Prawa Międzynarodowego, Europejskiego i Porównawczego 2004 Vol.2 p. 193-203
17. Timmermans, Christiaan: Martínez Sala and Baumbast revisited, The Past and Future of EU Law. The Classics of EU Law Revisited on the 50th Anniversary of the Rome Treaty 2010 p. 345-355

Torna all'inizio ↑

18. Shaw, Jo: A View of the Citizenship Classics: Martínez Sala and Subsequent Cases on Citizenship of the Union, The Past and Future of EU Law. The Classics of EU Law Revisited on the 50th Anniversary of the Rome Treaty 2010 p. 356-362
19. Menéndez, Agustín José: European Citizenship after Martínez Sala and Baumbast: Has European Law Become More Human but Less Social?, The Past and Future of EU Law. The Classics of EU Law Revisited on the 50th Anniversary of the Rome Treaty 2010 p. 363-393
20. Closa Montero, Carlos: Martínez Sala and Baumbast: an institutionalist analysis, The Past and Future of EU Law. The Classics of EU Law Revisited on the 50th Anniversary of the Rome Treaty 2010 p. 394-401
21. Menéndez, Agustín José: La ciudadanía europea tras Martínez Sala y Baumbast: ¿La consecución de un derecho europeo más humano pero menos social?, Revista española de Derecho Constitucional 2010 nº 89 p. 289-336

1999 C-459/99, Conclusioni, 13/09/2001, MRAX

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Toggenburg, Gabriel N.: Familienangehörige aus Drittstaaten: der Schutz des Familienlebens als trompe d'oeil-Tor zum Binnenmarkt?, European Law Reporter 2002 p. 326-328
2. X: Divieto di espulsione per i cittadini di un paese terzo coniugati con cittadini di Stati membri privi di validi documenti, Il Corriere giuridico 2002 p. 1379-1381
3. Van Ooik, R.H.; Staples, H.: Het recht op gezinsvorming en gezinsherenigging volgens het Europese Hof van Justitie. Hoeveel ruimte is er nog voor een restrictief immigratiebeleid voor de lidstaten?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2002 p. 269-276
4. Lardinois, Philippe: De la logique de l'idée aux principes du droit. Note sous CJCE du 25/07/02, Revue du droit des étrangers 2002 p. 448-456
5. Denys, Luc: Eindelijk duidelijkheid over de aanvraag tot vestiging van gezinsleden van een E.G.-onderdaan of van een Belg met onwettige binnenkomst/verblijf, Tijdschrift voor vreemdelingenrecht 2002 p. 388-391
6. Ferrer i Gómez, Albert: Derecho de entrada de nacionales de países terceros cónyuges de nacionales de Estados miembros, Diario La ley 2002 nº 5666 p. 8-12
7. Martin, D.: European Journal of Migration and Law 2003 Vol.1 p. 143-162
8. Valvo, A. L.: Rivista della cooperazione giuridica internazionale 2003 p. 207-208
9. Luby, Monique: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de

justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2003 p. 593-596

1999, T-54/99 Sentenza del Tribunale 30/01/2002 max.mobil / Commissione Denuncia
Richiesta di annullamento

Art. 41, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Nowak, Carsten: EuG: Verfahrensrechte im Wettbewerbsrecht, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002 p. 191-192
2. Rantala, Meri: Complainants' right to challenge the Commission's refusal to take measures under Article 86(3), European Law Reporter 2002 p. 141-144
3. Simon, Denys: Une théorie de l'intensité du contrôle juridictionnel est-elle possible? Brefs propos sur une tentative avortée du Tribunal de première instance. (TPI 30 janvier 2002 max.mobil Telekommunikation service GmbH, T-54/99), Europe 2002 Avril Chron. nº 4 p. 3-5
4. Hettne, Jörgen: Förstainstansrättens avgörande i mål T-54/99, Max.Mobil, Europarättslig tidskrift 2002 p. 327-333
5. Rizzo, Alfredo: La Carta di Nizza viene applicata per la prima volta dalla giurisprudenza comunitaria (?), Diritto pubblico comparato ed europeo 2002 p. 762-771
6. Valentino, Luigi: La liberalizzazione del settore delle telecomunicazioni: una contesa tra diritto comunitario, prerogative degli Stati e interesse generale, Diritto pubblico comparato ed europeo 2002 p. 814-819
7. Santini, Federica: Diritto ad una buona amministrazione: la prima applicazione della Carta dei diritti fondamentali dell'unione europea, Giurisprudenza italiana 2002 p. 1792-1794
8. X: Il diritto dell'economia 2002 p. 394-395
9. Di Turi, Claudio: La prassi giudiziaria relativa all'applicazione della Carta di Nizza, Il diritto dell'Unione Europea 2002 p. 671-686
10. Rapelli, Valeria: In margine alla sentenza max.mobil Telekommunikation Service: Il diritto all'esame diligente delle denunce, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2003 p. 235-251
11. Micheletti, Matteo: Carta dei diritti fondamentali dell'Unione Europea, interpretazione per principi generali e pluralismo giuridico, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2003 p. 281-303

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

2000

2000 C-20/00 e C-64/00, Conclusioni, 20/09/2001, Booker Aquaculture e Hydro Seafood
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kauff-Gazin, F.: Droit à une indemnisation. Le droit communautaire ne consacre pas de principe général du droit à une indemnisation en cas de destruction de stocks de poissons malades, Europe 2003 Octobre Comm. nº 316 p. 17
2. D'Alessandro, Daniele: Prevalenza dell'interesse generale alla tutela del mercato nel bilanciamento con i diritti fondamentali dei singoli: in attesa della Costituzione europea, eluso il richiamo ma non il confronto con la Carta di Nizza, Diritto pubblico comparato ed europeo 2003 p. 1894-1901
3. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: Vers la responsabilité sans faute de la Communauté et des Etats membres, L'actualité juridique; droit administratif 2003 p. 2148
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2004 nº 147
5. Mok, M.R.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2004 p. 223-224
6. Mehdi, Rostane: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2004 p. 548-551
7. X: Il Foro italiano 2004 IV Col.548-549
8. Giovannetti, Tommaso: Brevi note a margine di un caso di tutela dei diritti fondamentali tra Corte di giustizia e giudice nazionale, Il Foro italiano 2004 IV Col.549-553
9. Pajno, Simone: Bilanciamento e costituzione europea in una decisione della Corte di giustizia, Europa e diritto privato 2004 p. 1217-1244
10. Flauss, Jean-François: Revue de jurisprudence commerciale 2005 p. 487-489

2000 C-49/00, Conclusioni, 31/05/2001, Commissione / Italia
Inadempimento di uno Stato

Art. 31, c. 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. X: L'italia risulta inadempiente in tema di sicurezza e salute dei lavoratori,

Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2001 p. 707-708
2. X: Il Foro italiano 2002 IV Col.19
3. Ricci, Giancarlo: La legge comunitaria 2001: l'Italia prova ad adeguarsi ai "diktat" della Corte di giustizia in materia di salute e sicurezza dei lavoratori e orario di lavoro, Il Foro italiano 2002 IV Col.432-437
4. Castronuovo, Donato: Le "dimensioni parallele" del diritto penale tra codice e leggi complementari, Cassazione penale 2002 p. 3231-3239
5. Maretti, Simona: Sicurezza sul lavoro: condannate le tecniche di trasposizione del diritto comunitario, Massimario di giurisprudenza del lavoro 2002 p. 260-267

2000 C-60/00, Conclusioni, 13/09/2001, Carpenter

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Egger, Alexander: EUGH: Aufenthaltsrecht einer Philippinin in Großbritannien wegen Achtung des Familienlebens, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002 p. 606-607
2. Toggenburg, Gabriel N.: Familienangehörige aus Drittstaaten: der Schutz des Familienlebens als trompe d'oeil-Tor zum Binnenmarkt?, European Law Reporter 2002 p. 326-328
3. X: Diritto di soggiorno di extracomunitaria coniugata con cittadino comunitario prestatore di servizi che risiede in uno Stato membro, Il Corriere giuridico 2002 p. 1381-1383
4. Van Ooik, R.H.; Staples, H.: Het recht op gezinsvorming en gezinsherenigingvolgens het Europese Hof van Justitie. Hoeveel ruimte is er nog voor een restrictief immigratiebeleid voor de lidstaten?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2002 p. 269-276
5. Uelzen, Sebastian: Die unendliche Weite der Grundfreiheiten des EG-Vertrags, Europarecht 2002 p. 860-876
6. Valentino, Luigi: La tutela del coniuge, cittadino di uno Stato terzo, entra a far parte della "famiglia" dei diritti fondamentali, Diritto pubblico comparato ed europeo 2002 p. 1656-1660
7. Acierno, Silvia: La sentenza Carpenter: diritti fondamentali e limiti dell'ordinamento comunitario, Il diritto dell'Unione Europea 2002 p. 653-670
8. Sewandono, I.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2003 nº 11
9. Staples, H.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2003 p. 32-35
10. Mager, Ute: Juristenzeitung 2003 p. 204-207
11. Jadoul, Laurent; Vanneste, Frédéric: Tijdschrift voor vreemdelingenrecht 2003 p. 35-41
12. Toner, Helen: European Journal of Migration and Law 2003 Vol. 1 p. 163-

172

13. X: Common Market Law Review 2003 p. 537-543
14. Acierno, Silvia: The Carpenter judgment: fundamental rights and the limits of the Community legal order, European Law Review 2003 p. 398-407
15. Jadoul, Laurent; Vanneste, Frédéric: The Columbia Journal of European Law 2003 p. 447-455
16. Petroglou, Panagiota: Epitheorisis Dikaiou Koinonikis Asfaliseos 2003 p. 582-584
17. Luby, Monique: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2003 p. 593-596
18. Britz, Gabriele: Bedeutung der EMRK für nationale Verwaltungsgerichte und Behörden, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2004 p. 173-177
19. Groenendijk, C.A.: Rechtspraak vreemdelingenrecht: jurisprudentie 1974-2003 (Ed. Ars Aequi - Nijmegen) 2004 p. 260-261
20. Ghera, Federico: Riflessioni sull'efficacia dei diritti fondamentali "comunitari" nei confronti degli Stati membri, Giurisprudenza costituzionale 2004 p. 786-792
21. Kuteničová, Eliška: Voľný pohyb služieb a súvisiace práva občanov tretích štátov - prípad Carpenter, Justicná revue: casopis pre právnu prax. Príloha 2005 p. 1482-1486
22. Wilson, Thomas: Die Rechte von Drittstaatsangehörigen nach Gemeinschaftsrecht: Unter besonderer Berücksichtigung des Verhältnisses des Titels IV EG zum EG-Personenfreizügigkeitsrecht und des EuGH-Urteils "Mary Carpenter", Nomos Universitätsschriften. Recht 2007 Bd.530 200 p.
23. Banu, Mihai: Jurisprudenţă comunitară istorică, Revista română de drept al afacerilor 2009 nº 08 p. 146-156
24. Berneri, Chiara: Chen e la cronaca di una rivoluzione: la cittadinanza dell'Unione europea, Dieci Casi sui Diritti in Europa: uno strumento didattico (Ed. Il Mulino - Bologna) 2011 p. 143-157

2000 C-112/00, Conclusioni, 11/07/2002, Schmidberger

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 11; 12 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Schaufler, Gishild: Freier Warenverkehr und die Meinungs- und Versammlungsfreiheit, European Law Reporter 2003 p. 276-277
2. Kessler, F.: Droit du travail. Libertés économiques et droits fondamentaux, Revue de jurisprudence sociale 2003 p. 751-754
3. Lindner, Josef Franz: Bayerische Verwaltungsblätter 2003 p. 623-625
4. Drijber, B.J.: Botsende vrijheden op de Brenner, Nederlands tijdschrift voor

Europees recht 2003 p. 229-232
5. Koch, Benjamin: EuGH: Brenner-Blockade durch Demonstration - Kein Verstoß gegen die Warenverkehrsfreiheit durch Unterlassen, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2003 p. 598-599
6. De Moor-Van Vugt, A.J.C.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2003 nº 377
7. Rigaux, A.; Simon, D.: Entraves résultant d'actes de particuliers, Europe 2003 Août-Septembre Comm. nº 272 p. 15-16
8. Gimeno Verdejo, Carlos: Crónica de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas. La sentencia Schmidberger. Obstáculos a la libre circulación de mercancías como consecuencia del bloqueo de ejes de carreteras debido a une manifestación, Cuadernos Europeos de Deusto 2003 nº 29 p. 183-187
9. Alemanno, A.: Libre circulation des marchandises. Arrêt "Schmidberger", Revue du droit de l'Union européenne 2003 nº 2 p. 527
10. Kadelbach, Stefan; Petersen, Niels: Europäische Grundrechte als Schranken der Grundfreiheiten, Europäische Grundrechte-Zeitschrift 2003 p. 693-698
11. Brown, Christopher: Common Market Law Review 2003 p. 1499-1510
12. González Vaqué, Luis: El difícil equilibrio entre la libre circulación de mercancías y los derechos fundamentales en materia de libertad de expresión y de reunión: la sentencia "Schmidberger", Gaceta Jurídica de la U.E. y de la Competencia 2003 nº 227 p. 61-76
13. Van den Oosterkamp, J.S.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2003 p. 395-397
14. Alemanno, Alberto: L'art. 28 del Trattato tra esigenze di funzionamento del mercato interno e tutela dei diritti fondamentali: alla ricerca di un possibile equilibrio, Diritto pubblico comparato ed europeo 2003 p. 1886-1893
15. Orlandi, Maurizio: Libera circolazione delle merci e deroghe giustificate da esigenze di tutela dei diritti fondamentali, Il diritto dell'Unione Europea 2003 p. 903-916
16. Leidenmühler, Franz: Member State liability for omissions infringing on basic rights under the EC Treaty, The European Legal Forum 2003 p. 185-187 (EN)
17. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: Liberté de circulation et manifestation sur un axe autoroutier international, L'actualité juridique; droit administratif 2003 p. 2150-2151
18. Streho, Imola: Revue des affaires européennes 2003-04 p. 133-137
19. Marguénaud, Jean-Pierre; Raynard, Jacques: Sources internationales. La conciliation de la libre circulation des marchandises et des droits fondamentaux garantis par la Convention européenne des droits de l'Homme, Revue trimestrielle de droit civil 2003 p. 773-774
20. Georgopoulos, Théodore: Libertés fondamentales communautaires et droits fondamentaux européens: le conflit n'aura pas lieu, Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2004 nº 6 p. 11-14
21. Facenna, Gerry: Eugen Schmidberger Internationale Transporte Planzüge v

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Austria: Freedom of Expression and Assembly vs Free Movement of Goods, European Human Rights Law Review 2004 p. 73-80

22. Pechstein, Matthias: Conflit de libertés: la liberté d'expression et de réunion face à la liberté de circulation des marchandises, Recueil Le Dalloz 2004 Jur. p. 1062
23. Askew-Renaut, Estelle; Schmidt, Hedvig K.: The Schmidberger Case - Free Movement of Goods in the Balance with Fundamental Rights, European Current Law 2004 March "Focus"
24. Ronkes Agerbeek, Felix: Freedom of expression and free movement in the Brenner corridor: the Schmidberger case, European Law Review 2004 p. 255-266
25. Biondi, Andrea: Free Trade, a Mountain Road and the Right to Protest: European Economic Freedoms and Fundamental Individual Rights, European Human Rights Law Review 2004 p. 51-61
26. Mehdi, Rostane: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2004 p. 545-548
27. Stoffel Vallotton, Nicole: Los ecologistas, el tránsito de mercancías y la protección de derechos fundamentales (articulos 10 y 11 del CEDH). (A propósito de la sentencia del TJCE en el asunto "Schmidberger/República de Austria" de 12 de junio de 2003), Revista de Derecho Comunitario Europeo 2004 p. 483-506
28. Humphreys, Matthew: Free Movement and Roadblocks: The Right to Protest in the Single Market, Environmental Law Review 2004 Vol.6 p. 190-195
29. Ojanen, Tuomas: Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen tuomio asiassa C-112/00 Eugen Schmidberger Internationale Transporte Planzüge vastaan Itävallan tasavalta - Luxemburgin tuomarit tavaroiden vapaan liikkuvuuden ja perusoikeuksien välistä suhdetta pohtimassa, Lakimies 2004 p. 126-135
30. Alemanno, Alberto: À la recherche d'un juste équilibre entre libertés fondamentales et droits fondamentaux dans le cadre du marché intérieur. Quelques réflexions à propos des arrêts "Schmidberger" et "Omega", Revue du droit de l'Union européenne 2004 nº 4 p. 709-751 2004
31. Vial, Claire: Libre circulation des marchandises et protection des droits fondamentaux: à la recherche d'un équilibre, Revue trimestrielle des droits de l'homme 2004 p. 439-459
32. Gonzales, Géraldine: EC Fundamental Freedoms v. Human Rights in the Case C-112/00 Eugen Schmidberger v. Austria [2003] ECR I-5659, Legal Issues of Economic Integration 2004 p. 219-229
33. Bindels, Raymond; Misson, Luc: De la licéité d'un éventuel adage: "Circulez, il n'y a rien à dire"!, Revue de jurisprudence de Liège, Mons et Bruxelles 2004 p. 106-112
34. Cabral, Pedro; De Cima Chaves, Mariana: Livre circulação de mercadorias e direitos fundamentais, Temas de integração 2005 p. 225-248
35. Ortega Giménez, Alfonso: Libre circulación de mercancías y protección del

medio ambiente a propósito de la sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, de 12 de junio de 2003 (caso Eugen Schmidberger, Internationale Transporte und Planzüge contra Austria)., Revista de la Facultad de Ciencias Sociales y Jurídicas de Elche 2009 nº 4 p. 164-175

36. X: Europees Recht 1963-1979; Jurisprudentie en Annotaties (Ed. Ars Aequi Libri - Utrecht) 2012 p. 167

2000 C-131/00, Conclusioni, 12/07/2001, Nilsson
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 49, c. 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2000 C-204/00 P, C-205/00 P, C-211/00 P, C-213/00 P, C-217/00 P e C-219/00 P, Conclusioni, 11/02/2003, Aalborg Portland / Commissione
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Artt. 41, c. 2; 47, c. 2; 48, c. 2, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

SENTENZA DELLA CORTE (Quinta Sezione) 7 gennaio 2004

Commenti

1. Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2004 p. 614-616
2. Hoegh, Katja: Succession of Liability for Competition Law Infringements - the Cement Judgment, European Competition Law Review 2004 p. 534-537
3. Idot, Laurence: Entente. À l'exception des Ciments français qui obtiennent une faible réduction de l'amende, les pourvois formés dans l'affaire du ciment sont tous rejetés, Europe 2004 Mars Comm. nº 83 p. 23-24
4. Turianu, Cristiana: Practică judiciară a Curții de Justiție a Comunităților Europene referitoare la competența acestei jurisdicții de a controla probatoriul administrat în fața Tribunalului de primă instanță, Dreptul 2009 nº 3 p. 224-229

2000 C-208/00, Conclusioni 04/12/2001 Überseering
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 17 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Espesson-Vergeat, Béatrice: Revue des affaires européennes 2001-02 p. 1109-1117
2. Eidenmüller, Horst: Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002 p. 82-84

CONSULTA ONLINE

3. Forsthoff, Ulrich: Abschied von der Sitztheorie, Betriebs-Berater 2002 p. 318-321
4. Von Halen, Curt Christian: Der Streit um die Sitztheorie vor der Entscheidung?, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2002 p. 107-115
5. Neye, Hans-Werner: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2002 p. 1003-1004
6. Kallmeyer, Harald: Tragweite des Überseering-Urteils des EuGH vom 5. 11. 2002 zur grenzüberschreitenden Sitzverlegung, Der Betrieb 2002 p. 2521-2522
7. Forsthoff, Ulrich: EuGH fördert Vielfalt im Gesellschaftsrecht, Der Betrieb 2002 p. 2471-2477
8. Leible, Stefan; Hoffmann, Jochen: "Überseering" und das (vermeintliche) Ende der Sitztheorie, Recht der internationalen Wirtschaft 2002 p. 925-936
9. Großfeld, Bernhard: Die Sitztheorie in der Europäischen Union - ein mutiger Schritt des EuGH, Recht der internationalen Wirtschaft 2002 Heft 12 p. I
10. Behrens, Peter: EuGH klärt Niederlassungsfreiheit von Gesellschaften, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002 p. 737
11. Wernicke, Thomas: EuGH: Rechtsfähigkeit niederländischer Gesellschaft in Deutschland, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002 p. 758-761
12. Schulz, Martin; Sester, Peter: Höchstrichterliche Harmonisierung der Kollisionsregeln im europäischen Gesellschaftsrecht: Durchbruch der Gründungstheorie nach "Überseering", Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2002 p. 545-552
13. Hirte, Heribert: Grenzüberschreitende Sitzverlegung führt nicht zum Verlust der nach dem Recht des Gründungstaats bestehenden Rechts- und Parteifähigkeit einer Gesellschaft, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2002 p. 573-574
14. Eidenmüller, Horst: Wettbewerb der Gesellschaftsrechte in Europa, Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002 p. 2233-2245
15. Hofstötter, Michael: Die Sitztheorie negiert die Niederlassungsfreiheit, European Law Reporter 2002 p. 451-452
16. Schnitger, Arne: Überseering: Schluss mit der "Gründungstheorie", Internationales Steuerrecht 2002 p. 818, 824
17. Sedemund, Jan: Überseering: Schluss mit der "Gründungstheorie", Internationales Steuerrecht 2002 p. 816-817
18. Barra Caracciolo, Luciano: Libertà di stabilimento e rilevanza della personalità giuridica riconosciuta presso altro Stato-membro: prime aperture della Corte di giustizia europea, Il Foro amministrativo 2002 p. 2754-2758
19. Sørensen, Karsten Engsig: EU-domstolens seneste praksis om selskabsret: Überseering og hovedsædeteorien, Nordisk Tidsskrift for Selskabsret 2002 p. 405-416
20. Ballarino, Tito: From Centros to Überseering. EC Right of Establishement and the Conflict of Laws, Yearbook of private international law 2002 p.

203-216
21. Sánchez Lorenzo, Sixto: Revista española de Derecho Internacional 2002 p. 925-932
22. Pfeiffer, Thomas: Zeitschrift für Zivilprozeß International 2002 Bd. 7 p. 307-317
23. Ebke, Werner F.: Die Würfel sind gefallen: Die Sanktionen der Sitztheorie sind europarechtswidrig!, Betriebs-Berater 2003 Heft 1 p. I
24. Zimmer, Daniel: Wie es Euch gefällt? Offene Fragen nach dem Überseering-Urteil des EuGH, Betriebs-Berater 2003 p. 1-7
25. Lutter, Marcus: "Überseering" und die Folgen, Betriebs-Berater 2003 p. 7-10
26. Forsthoff, Ulrich: EuGH fördert Vielfalt im Gesellschaftsrecht, Neue juristische Wochenschrift 2003 p. III
27. Haack, Stefan: Rechts- und Parteifähigkeit ausländischer Gesellschaften mit tatsächlichem Verwaltungssitz im Inland, Monatsschrift für deutsches Recht 2003 p. 96-98
28. Wulf-Henning, Roth: From Centros to Ueberseering: Free Movement of Companies, Private International law, and Community law, International and Comparative Law Quarterly 2003 p. 177-208
29. Vlas, P.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2003 nº 58
30. Rammeloo, S.F.G.: HvJ EG Zaak 208/00 Überseering: de "long and winding road" naar vestigingsvrijheid voor rechtspersonen in de Europese Unie, Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie 2003 p. 153-154
31. Menjucq, Michel: L'articulation du droit d'établissement communautaire et des droits nationaux relatifs au rattachement juridique des sociétés, La Semaine juridique - entreprise et affaires 2003 p. 362-365
32. Paefgen, Walter G.: Auslandsgesellschaften und Durchsetzung deutscher Schutzinteressen nach "Überseering", Der Betrieb 2003 p. 487-492
33. Knapp, Andreas: Überseering: Zwingende Anerkennung von ausländischen Gesellschaften?, Deutsche Notar-Zeitschrift: Verkündungsblatt der Bundesnotarkammer 2003 nº 02 p. 85-92
34. Gnes, Matteo: Il Corriere giuridico 2003 p. 137-144
35. Aigner, Dietmar; Kofler, Georg: Ertragsteuerliche Konsequenzen aus Überseering, Ecolex 2003 p. 81-86
36. Handig, Christian: EuGH zur Niederlassungsfreiheit von Gesellschaften, Ecolex 2003 p. 87-90
37. Roth, Wulf-Henning: Internationales Gesellschaftsrecht nach Überseering, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2003 p. 117-127
38. Kindler, Peter: Auf dem Weg zur Europäischen Briefkastengesellschaft, Neue juristische Wochenschrift 2003 p. 1073-1079
39. Paefgen, Walter G.: Gezeitenwechsel im Gesellschaftskollisionsrecht, Wertpapier-Mitteilungen 2003 p. 561-570
40. Von Halen, Curt Christian: Das internationale Gesellschaftsrecht nach dem Überseering-Urteil des EuGH, Wertpapier-Mitteilungen 2003 p. 571-578

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

41. Schindler, Clemens Philipp: "Überseering" und Societas Europaea: Vereinbar oder nicht vereinbar, das ist hier die Frage, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2003 p. 122-125
42. Haarmann, Wilhelm: Die Überseering-Entscheidung - ein Anstoß zur Entrümpelung und Flexibilisierung des deutschen Gesellschaftsrechts?, Betriebs-Berater 2003 Heft 16 p. I
43. Colangelo, Giuseppe: Uberseering e lo shopping giuridico dopo Centros, Il Corriere giuridico 2003 p. 307-312
44. Meeusen, Johan: De werkelijke zetel-leer en de communautaire vestigingsvrijheid van vennootschappen. Analyse van het arrest Überseering van het Hof van Justite, Tijdschrift voor rechtspersoon en vennootschap 2003 p. 95-127
45. Andenas, Mads: Free Movement of Companies, The Law Quarterly Review 2003 p. 221-226
46. Nemeth, Kristin: Das EuGH-Urteil "Überseering" oder das endgültige Aus der Sitztheorie?, Wirtschaftsrechtliche Blätter 2003 p. 149-156
47. Raaijmakers, M.J.G.C.: Überseering: vestigingsvrijheid en erkenning van rechtspersonen en venootschappen binnen de EU, Ars aequi 2003 p. 379-385
48. De Wulf, Hans: Cour de justice 5 novembre 2002 (C-208/00, Überseering"): la liberté d'établissement implique-t-elle la fin de la doctrine du siège effectif?, Revue de droit commercial belge 2003 p. 96-97
49. Jonet, Jean-Mathieu: Sociétés commerciales. La théorie du siège réel à l'épreuve de la liberté d'établissement. Autour de l'arrêt Überseering, Journal des tribunaux / droit européen 2003 nº 96 p. 33-37
50. Eidenmüller, Horst: Juristenzeitung 2003 p. 526-529
51. Halbhuber, Harald: Das Ende der Sitztheorie als Kompetenztheorie - Das Urteil des Europäischen Gerichtshofs in der Rechtssache C-208/00 (Überseering), Zeitschrift für europäisches Privatrecht 2003 p. 422-437
52. Papadimopoulos, Ioannis: To telos tis theorias tis edras kai i epikratisi tis theorias tis idrysis sto koinotiko dikaio: ypo to fos tis apo 5.11.2002 apofasis tou DEK, Dikaio Epicheiriseon & Etairion 2003 p. 393-404
53. Coscia, Giuseppe: La teoria delle sede effettiva o Sitztheorie e la libertà di stabilimento societario, Giurisprudenza italiana 2003 p. 703-705
54. Behrens, Peter: Das Internationale Gesellschaftsrecht nach dem Überseering-Urteil des EuGH und den Schlussanträgen zu Inspire Art, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2003 p. 193-207
55. Weller, Marc-Philippe: Scheinauslandsgesellschaften nach Centros, Überseering und Inspire Art: Ein neues Anwendungsfeld für die Existenzvernichtungshaftung, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2003 p. 207-210
56. Metallinos, Alexandros S.: To telos tis theorias tis edras sto plaisio tis Evropaïkis Enosis, Epitheorisis tou Emporikou Dikaiou 2003 p. 194-206
57. Petritz, Werner: Hat die "Überseering"-Entscheidung Klarheit gebracht?, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2003 p. 242-243

58. Bachner, Thomas: Freedom of Establishment for Companies: a Great Leap Forward, The Cambridge Law Journal 2003 p. 47-50
59. Schmidt-Parzefall, Tillmann: Abschied von der Sitztheorie und arbeitsrechtliche Folgen, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2003 p. 113-116
60. Wooldridge, Frank: Überseering: Freedom of Establishment of Companies Affirmed, European Business Law Review 2003 p. 227-235
61. Micheler, Eva: Recognition of Companies Incorporated in Other EU Member States, International and Comparative Law Quarterly 2003 p. 521-529
62. Dyrberg, Peter: Full free movement of companies in the European Community at last?, European Law Review 2003 p. 528-537
63. Triebel, Volker: Nach Überseering (und demnächst Inspire Art): Verdrängen die englische Ltd. und PLC die deutsche GmbH und AG?, Betriebs-Berater 2003 Heft 36 p. I
64. Schulz, Martin: (Schein-)Auslandsgesellschaften in Europa - Ein Schein-Problem?, Neue juristische Wochenschrift 2003 p. 2705-2708
65. Rammeloo, Stephan: The Long and Winding Road towards Freedom of Establishment for Legal Persons in Europe, Maastricht Journal of European and Comparative Law 2003 p. 169-197
66. Heiss, Helmut: "Überseering": Klarschiff im internationalen Gesellschaftsrecht?, Zeitschrift für Rechtsvergleichung, internationales Privatrecht und Europarecht 2003 p. 90-97
67. Rammeloo, S.F.G.: Vrij verkeer van rechtspersonen in Europa na HvJ EG Überseering. IPR-zetelleercontroverse beslecht?, Nederlands internationaal privaatrecht 2003 p. 134-144
68. Ebke, Werner F.: Überseering: "Die wahre Liberalität ist Anerkennung", Juristenzeitung 2003 p. 927-933
69. Ballarino, Tito: Sulla mobilità delle società nella Comunità Europea. Da Daily Mail a Überseering: norme imperative, norme di conflitto e libertà comunitarie, Rivista delle società 2003 p. 669-698
70. Wymeersch, Eddy: Il trasferimento della sede della società nel diritto societario europeo, Rivista delle società 2003 p. 723-764
71. Lombardo, Stefano: La libertà comunitaria di stabilimento delle società dopo il "caso Überseering": tra armonizzazione e concorrenza fra ordinamenti, Banca, borsa e titoli di credito 2003 I p. 456-479
72. Obal, Primoz: Prenos dejanskega sedeza uprave gospodarskih druzb v Evropski skupnosti, Podjetje in delo 2003 p. 769-805
73. Röthel, Anne: Internationales Sachenrecht im Binnenmarkt, Juristenzeitung 2003 p. 1027-1035
74. Thoma, Ioanna: ECJ, 5 November 2002, Case C-208/00 Überseering BV v. NCC Nordic Construction Company Baumanagement GmbH. The Überseering ruling: a take of serependity, European Review of Private Law 2003 p. 545-554
75. Weller, Marc-Philippe: Einschränkung der Gründungstheorie bei missbräuchlicher Auslandsgründung?, Praxis des internationalen Privat- und

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Verfahrensrechts 2003 p. 520-524
76. Luby, Monique: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2003 p. 608-611
77. Ballarino, Tito: Les règles de conflit sur les sociétés commerciales à l'épreuve du droit communautaire d'établissement. Remarques sur deux arrêts récents de la Cour de justice des Communautés européennes, Revue critique de droit international privé 2003 p. 373-402
78. Lagarde, Paul: Revue critique de droit international privé 2003 p. 524-536
79. Sandrock, Otto: BB-Forum: Nach Inspire Art - Was bleibt vom deutschen Sitzrecht übrig?, Betriebs-Berater 2003 p. 2588-2589
80. Gulmann, Claus: Lidt om selskabers etableringsret i lyset af Centros- og Überseering-dommene, Hyldestskrift til Jørgen Nørgaard 2003 p. 895-906
81. Triebel, Volker: Wegzug und grenzüberschreitende Umwandlungen deutscher Gesellschaften nach "Überseering" und "Inspire Art", Betriebs-Berater 2003 p. 2409-2417
82. Cerioni, Luca: The "Überseering" Ruling: the Eve of a "Revolution" for the Possibilities of Companies' Migration throughout the European Community?, The Columbia Journal of European Law 2003 Vol. 10 p. 117-137
83. Garcimartín Alférez, Francisco J.: La sentencia "Überseering" y el reconocimiento de sociedades extranjeras: se podrá decir más alto, pero no más claro, Revista de Derecho Mercantil 2003 p. 663-682
84. Kern, Konrad: Überseering: Rechtsangleichung und gegenseitige Anerkennung. Eine Untersuchung zum Wettbewerb der Gesetzgeber im europäischen Gesellschaftsrecht, Beiträge zum europäischen Wirtschaftsrecht 2003 Bd.26 221 p.
85. Vaquero López, Carmen: Comentario a la STJCE de 5 de noviembre de 2002, Überseering, Asunto C-208/00, Derecho de sociedades 2003 p. 181-191
86. Kozyris, Faidon: Dikaiodosia kai efarmosteo dikaio stis esoterikes etairikes scheseis; protaseis gia tin Ellada meta tis apofaseis Centros kai Ueberseering, Episkopisi Emporikou Dikaiou 2003 p. 617-638
87. Eidenmüller, Horst: Mobilität und Restrukturierung von Unternehmen im Binnenmarkt, Juristenzeitung 2004 p. 24-33
88. Schumann, Alexander: Die englische Limited mit Verwaltungssitz in Deutschland: Kapitalaufbringung, Kapitalerhaltung und Haftung bei Insolvenz, Der Betrieb 2004 p. 743-749
89. Wymeersch, Eddy: De zetelverplaatsing in het vennootschapsrecht, Liber amicorum Jean-Pierre de Bandt (Ed. Bruylant - Bruxelles) 2004 p. 757-770
90. Baudenbacher, Carl; Buschle, Dirk: Niederlassungsfreiheit für EWR-Gesellschaften nach Überseering, Jus & news 2004 p. 7-17
91. Hausmann, Rainer: Der Renvoi im deutschen internationalen Gesellschaftsrecht nach "Überseering" und "Inspire Art", Recht der Wirtschaft und der Arbeit in Europa: Gedächtnisschrift für Wolfgang Blomeyer 2004 Bd.25 p. 579-596

Torna all'inizio ↑

92. Leible, Stefan; Hoffman, Jochen: Az "Überseering"-ügy és a székhely elvének (állítólagos) megszûnése, Magyar jog 2004 nº 6 p. 347-357
93. Franzen, Martin: Niederlassungsfreiheit, internationales Gesellschaftsrecht und Unternehmensmitbestimmung, Recht der Arbeit 2004 p. 257-263
94. Hoffmann, Jochen: Die Niederlassungsfreiheit der Gesellschaften im Europäischen Binnenmarkt nach Überseering und Inspire Art: Auswirkungen auf die grenzüberschreitende Verschmelzung, Europarecht 2004 Beiheft 3 p. 127-143
95. Bitter, Georg: Flurschäden im Gläubigerschutzrecht durch "Centros & Co."?, Wertpapier-Mitteilungen 2004 p. 2190-2200
96. Basler, Mareen: Art. 43 EG-Vertrag (Recht auf freie Niederlassung), Art. 48 EG-Vertrag (Gleichstellung von Gesellschaften), UTB Recht und Wirtschaft; 2618; Betriebs-Berater Studium 2004 p. 137-161
97. Lehmann, Matthias: Fällt die Sitztheorie jetzt auch international? - Zur Vereinbarkeit der kollisionsrechtlichen Anknüpfung an den Gesellschaftssitz mit dem GATS, Recht der internationalen Wirtschaft 2004 p. 816-823
98. Vischer, Frank: Die Bestimmung des Personalstatuts einer Gesellschaft, Privatrecht und Methode: Festschrift für Ernst A. Kramer 2004 p. 985-1001
99. Vlas, P.: Arresten ondernemingsrecht (Ed. Kluwer - Deventer) 2005 p. 1570-1574
100. Triebel, Volker; Otte, Sabine; Kimpel, Bert: Die englische Limited Liability Partnership in Deutschland: Eine attraktive Rechtsform für deutsche Beratungsgesellschaften, Betriebs-Berater 2005 p. 1233-1241
101. Kirchner, Christian; Painter, Richard W.; Kaal, Wulf A.: Regulatory Competition in EU Corporate Law after 'Inspire Art': Unbundling Delaware's Product for Europe, European Company and Financial Law Review 2005 Vol.2 nº 2 p. 159-206
102. Priester, Hans-Joachim: Die deutsche GmbH nach "Inspire Art" - brauchen wir eine neue?, Der Betrieb 2005 p. 1315-1320
103. Binz, Mark K.; Mayer, Gerd: Die Rechtsstellung von Kapitalgesellschaften aus Nicht-Eu/EWR/USA-Staaten mit Verwaltungssitz in Deutschland, Betriebs-Berater 2005 p. 2361-2368
104. Cohnen, Sebastian: Kein GmbH-rechtliches "race to the bottom" auf dem Jakobsweg: Bemerkungen zur Sociedad Limitada Nueva Empresa, Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft 2005 p. 479-518
105. Ebke, Werner F.: Überseering und Inspire Art: Die Revolution im Internationalen Gesellschaftsrecht und ihre Folgen, Festschrift für Prof. Dr. Reinhold Thode 2005 p. 593-613
106. Schacherreiter, Judith: Publizitätsloses Sicherungseigentum im deutsch-österreichischen Grenzverkehr, Zeitschrift für Rechtsvergleichung, internationales Privatrecht und Europarecht 2005 p. 173-184
107. Sandrock, Otto: Niederlassungsfreiheit und Internationales Gesellschaftsrecht, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2005 p. 529-538

Torna all'inizio ↑

108. Giovannopoulos, Rigas G.: “Inspire Art” und die Folgen für das europäische und das nationale Recht aus griechischer Perspektive, Europäisierung des Handels- und Wirtschaftsrechts 2006 p. 51-71
109. Wegen, Gerhard; Schlichte, Johannes: GmbH oder EU-inländische Gesellschaft - die Qual der Wahl für Unternehmer und Berater in der Praxis, Recht der internationalen Wirtschaft 2006 p. 801-807
110. Sonnenberger, Hans Jürgen: Internationales Gesellschaftsrecht - Einleitender Bericht, Vorschläge und Berichte zur Reform des europäischen und deutschen internationalen Gesellschaftsrechts 2007 p. 351-369
111. Kußmaul, Heinz; Richter, Lutz; Ruiner, Christoph: Grenzenlose Mobilität?! - Zum Zuzug und Wegzug von Gesellschaften in Europa, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2009 p. 1-10
112. Raaijmakers, M.J.G.C.: Ondernemingsrecht: Jurisprudentie en Annotaties, 1897-2010: een selectie (Ed. Ars Aequi Libri - Nijmegen) 2010 p. 555-560

2000 C-210/00, Conclusioni, 27/11/2001, Käserei Champignon Hofmeister
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 16 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Schrader, Karl-Heinz: Ausfuhrerstattungen, Gültigkeit von Artikel 11 Absatz 1 Unterabsatz 1 Buchstabe a der Verordnung (EWG) Nr. 3665/87 in der Fassung der Verordnung (EG) Nr. 2945/94, Begriff der höheren Gewalt, Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2002 p. 346-348
2. De Moor-Van Vugt, A.J.C.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2002 nº 392

2000 C-213/00 P, Conclusioni, 11/02/2003
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Artt. 41, 47, 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2000 C-224/00, Conclusioni, 06/12/2001, Commissione / Italia
«Inadempimento di uno Stato

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Cerbo, P.: Il Foro italiano 2002 IV Col.358-360
2. D'Orlando, Elena: Test di proporzionalità con esito negativo per il codice della strada: un caso di sindacato di eguaglianza effettuato in un giudizio a

struttura binaria, Diritto pubblico comparato ed europeo 2002 p. 1316-1322
3. Fiumara, Oscar: Sull'illegittimità di un regime sanzionatorio differenziato dei non residenti, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2002 I Sez.II p. 59-60
4. Wiers, Jochem: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2003 p. 143
5. Luby, Monique: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2003 p. 599-600

2000 C-338/00 P, Conclusioni, 17/10/2002, Volkswagen / Commissione

Ricorso avverso una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 48, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Viol, Marion: EuGH bestätigt 90 Mio. EUR Geldbuße gegen Volkswagen, European Law Reporter 2003 p. 431-432
2. Petit, N.: Concurrence. Arrêt "Volkswagen AG", Revue du droit de l'Union européenne 2003 nº 3 p. 769-773
3. Arhel, Pierre: Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2004 nº 21 p. 12-13
4. Cot, Jean-Mathieu: La notion d'entente dans la jurisprudence communautaire récente, Revue de jurisprudence de droit des affaires 2004 p. 603-606
5. Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2004 p. 618-619
6. Reysen, Marc: The Volkswagen judgment. Unilateral actions do not always constitute a restrictive agreement, Competition Law Insight 2006 Vol.5 Issue 10 p. 6-7
7. Behrens, Peter: Parallelhandel und Konsumentwohlfahrt im Licht des "more economic approach", Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2007 p. 97

2000 C-465/00, C-138/01 e C-139/01, Conclusioni, 14/11/2002, Rechnungshof
Domande di pronuncia pregiudiziale

Artt. 7 e 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Kahlert, Henning: Einheitliches Schutznimeau für personenbezogene Daten in der Gemeinschaft, European Law Reporter 2003 p. 286-287
2. X: Il Foro italiano 2003 IV Col.310-311

CONSULTA ONLINE

3. Palmieri, A.: Il Foro italiano 2003 IV Col.311-312
4. Haguenau-Moizard, C.; Moizard, N.: Informations concernant les salariés et protection des bases de données, Revue de jurisprudence sociale 2003 p. 945-949
5. Denicolò, Guido; Palermo, Francesco: La riservatezza...senza riserve, Diritto pubblico comparato ed europeo 2003 p. 1255-1260
6. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: Jusqu'où peut aller la transparence dans la rémunération des dirigeants du secteur public?, L'actualité juridique; droit administratif 2003 p. 2149-2150
7. Miguel Asensio, Pedro A. de: Avances en la interpretación de la normativa comunitaria sobre protección de datos personales, Diario La ley 2004 nº 5964 p. 1-8
8. Blok, P. H.: Inkomens, internet en informationele privacy, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2004 p. 30-36
9. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2004 nº 112
10. Siemen, Birte: Grundrechtsschutz durch Richtlinien / Die Fälle Österreichischer Rundfunk u.a. und Lindqvist, Europarecht 2004 p. 306-321
11. Ruffert, Matthias: Die künftige Rolle des EuGH im europäischen Grundrechtsschutzsystem, Europäische Grundrechte-Zeitschrift 2004 p. 466-471
12. Mormile, Lalage: Trattamento dei dati personali per finalità pubbliche: il giudice del rinvio arbitro di un difficile bilanciamento, Europa e diritto privato 2004 p. 691-708
13. Classen, Claus Dieter: Common Market Law Review 2004 p. 1377-1385
14. Tserkezis, Giorgos: Armenopoulos 2004 p. 428-429
15. Kronegger, Dieter: EuGH "Lindqvist": Datenschutz im Internet, Medien und Recht 2004 p. 83-86
16. Okresek, Wolf: Rechnungshofkontrolle und harmonisierter Datenschutz, Festschrift Heinz Mayer zum 65. Geburtstag (Ed. Manzsche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, Wien) 2011 p. 433-453

2000 C-466/00, Conclusioni, 11/07/2002, Kaba
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Carta dei diritti fondamentali dell'UE in generale

Commenti

1. Latino, Agostina: Diritto di soggiorno e lavoratori migranti, Diritto pubblico comparato ed europeo 2003 p. 1243-1249
2. Varju, Marton: Common Market Law Review 2004 p. 851-859
3. Iliopoulou, Anastasia; Clément-Wilz, Laure: La résistance des acteurs d'une procédure préjudicielle en matière de libre circulation des personnes. Observations sur les affaires Arben Kaba, Cahiers de droit européen 2004 p.

727-762

2000, T-67/00, T-68/00, T-71/00 e T-78/00, Sentenza del Tribunale 08/07/2004 JFE Engineering Corp c. Commissione delle Comunità europee
Domande di annullamento

Art. 47 (*rectius*: 48) Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Ententes complexes et sanctions. De l'importance de la durée de l'infraction: le Tribunal réduit le montant des amendes dans l'affaire des tubes en acier sans soudure, Europe 2004 Août-Septembre Comm. nº 303 p. 27-28
2. Arhel, Pierre: Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2005 nº 76 p. 13-14

2000, T-223/00 Sentenza del Tribunale 09/07/2003 Kyowa Hakko Kogyo e Kyowa Hakko Europe / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Pieters, Karolien: The criteria for fixing the amount of fines for competition infringements, European Law Reporter 2003 p. 332-334
2. Poillot-Peruzzetto, Sylvaine: Nouvelles précisions sur le calcul des sanctions, Contrats - concurrence - consommation 2003 nº 10 p. 30-32
3. Idot, L.: Ententes. Le Tribunal réduit faiblement le montant des sanctions dans l'affaire du cartel de la lysine, Europe 2003 Octobre Comm. nº 326 p. 22-24

2000, T-224/00 Sentenza del Tribunale 09/07/2003 Archer Daniels Midland e Archer Daniels Midland Ingredients / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Pieters, Karolien: The criteria for fixing the amount of fines for competition infringements, European Law Reporter 2003 p. 332-334
2. Poillot-Peruzzetto, Sylvaine: Nouvelles précisions sur le calcul des sanctions, Contrats - concurrence - consommation 2003 nº 10 p. 30-32

3. Idot, L.: Ententes. Le Tribunal réduit faiblement le montant des sanctions dans l'affaire du cartel de la lysine, Europe 2003 Octobre Comm. nº 326 p. 22-24
4. Vos, E.L.M.; Verbeet, H.M.F.F.: De NMa- en de Commissie-boeterichtsnoeren nader vergeleken; het arrest ADM, Markt & Mededinging 2003 p. 232-238
5. Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2004 p. 611-614
6. Eilmansberger, Thomas: "Ne bis in idem" und kartellrechtliche Drittstaatssanktionen, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2004 p. 49-55

2000, T-377/00 Sentenza del Tribunale 15/01/2003 Philip Morris International / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Langer, J.: De strijd van de EG en de lidstaten tegen de smokkel van sigaretten: de Amerikaanse rechter als nieuw forum?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2001 p. 348-352
2. Gnes, Matteo: Giornale di diritto amministrativo 2003 p. 592-596
3. Alemanno, A.: Contentieux. Arrêt "Philip Morris, Reynolds, Japan Tobacco", Revue du droit de l'Union européenne 2003 nº 1 p. 279-282
4. Mehdi, Rostane: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2004 p. 540-545

2001

2001 C-34/01 e C-38/01, Conclusioni, 07/11/2002, Enirisorse
Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Corte Suprema di Cassazione

Art. 36 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Hamer, Jens: Dienstleistungen von allgemeinem wirtschaftlichem Interesse: Staatliche Beihilfen oder nicht?, European Law Reporter 2003 p. 459-463

2. Rezenthel, Robert: Gestion portuaire - Droit de la concurrence, Le droit maritime français 2003 p. 1130-1134
3. Fratini, Alessandra; Filpo, Fabio: I nuovi sviluppi giurisprudenziali sul concetto di aiuto di Stato: dalla formula Altmark al paradosso del monopolista-concorrente di Chronopost, Contratto e impresa / Europa 2003 p. 1183-1219
4. Stöckl, Matthias: Dienstleistungen von allgemeinem wirtschaftlichen Interesse, European Law Reporter 2003 p. 125-126
5. Falcone, N.: Concurrence. Arrêts "Enirisorse SpA et Ministero delle Finanze", Revue du droit de l'Union européenne 2003 nº 4 p. 917-921
6. Von Wallenberg, Gabriela: EuGH: Ausgleichszahlungen als Gegenleistung für gemeinwirtschaftliche Verpflichtungen, Multimedia und Recht 2004 p. 88-92
7. Arhel, Pierre: Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2004 nº 53 p. 6-8
8. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: Organisation du service public et aides d'Etat, L'actualité juridique; droit administratif 2004 p. 325-326
9. Idot, Laurence: Règles applicables aux États. Suite du "feuilleton" sur les aides aux entreprises chargées d'un service d'intérêt général: des limites de la jurisprudence Altmark, Europe 2004 Janvier Comm. nº 22 p. 23-24
10. X: Aides d'État. Mise en oeuvre des principes en matière d'aide à une entreprise chargée d'un service d'intérêt économique général posés par l'arrêt Altmark, Contrats - concurrence - consommation 2004 nº 4 p. 37-38
11. Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2004 p. 631-632
12. Corigliano, Fabio: Aiuti di Stato vs. servizi di interesse generale: ancora una sentenza sull'inevitabile conflitto, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 901-904
13. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2004 nº 545
14. Magliano, Rosanna: Servizi di interesse economico generale, aiuti di stato e compensazione di oneri di servizio pubblico: giurisprudenza Altmark e iniziative normative della commissione CE, Diritto del commercio internazionale 2004 p. 790-805
15. Raggi, Nicolò: La Corte di giustizia affronta il rebus delle tasse portuali italiane, Diritto e pratica tributaria 2005 II p. 556-582

2001 C-63/01, Conclusioni, 24/10/2002, Evans
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47, commi 1 e 2 e art. 51 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. Thery, Philippe: Arbitrage forcé et justice étatique, Revue trimestrielle de droit civil 2004 p. 340-341

2001 C-101/01, Sentenza, 06/11/2003, Lindqvist

Quesiti pregiudiziali sull'interpretazione di una direttiva

Art. 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kahlert, Henning: Personenbezogene Daten im Internet, European Law Reporter 2003 p. 435-437
2. Gaki, Beatris: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2003 p. 898-902
3. Inglezakis, Ioannis: Episkopisi Emporikou Dikaiou 2003 p. 1046-1051
4. Roßnagel, Alexander: EuGH: Personenbezogene Daten im Internet, Multimedia und Recht 2004 p. 99-100
5. Miguel Asensio, Pedro A. de: Avances en la interpretación de la normativa comunitaria sobre protección de datos personales, Diario La ley 2004 nº 5964 p. 1-8
6. Fechner, Frank: Juristenzeitung 2004 p. 246-248
7. X: Il Foro italiano 2004 IV Col.57-59
8. Palmieri, Alessandro; Pardolesi, Roberto: Il codice in materia di protezione dei dati personali e l'intangibilità della "privacy" comunitaria, Il Foro italiano 2004 IV Col.59-64
9. Blok, P. H.: Inkomens, internet en informationele privacy, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2004 p. 30-36
10. Winkelhorst, Roderic C.; Van der Linden-Smith, Tina: Persoonsgegevens op Internet. een (ver)melding waard?, Nederlands juristenblad 2004 p. 627-631
11. Taraschka, Klaus: "Auslandsübermittlung" personenbezogener Daten im Internet, Computer und Recht 2004 p. 280-286
12. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2004 nº 114
13. Burgorgue-Larsen, Laurence: Publication de données à caractère personnel sur internet, liberté d'expression et protection de la vie privée, Recueil Le Dalloz 2004 Jur. p. 1062-1063
14. Siemen, Birte: Grundrechtsschutz durch Richtlinien / Die Fälle Österreichischer Rundfunk u.a. und Lindqvist, Europarecht 2004 p. 306-321
15. Siano, Manuela: La pagina internet non "esporta" dati all'estero: la Corte di giustizia definisce l'ambito di applicazione della direttiva sulla tutela dei dati personali e sulla loro libera circolazione, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 461-469
16. Mariatte, Flavien: Protection des données personnelles. Données personnelles, Internet et transfert vers un pays tiers: une problématique embarras-

sante, des précisions minimales et des options fondamentales, Europe 2004 Janvier Comm. nº 18 p. 19-21
17. Hörlsberger, Felix: Veröffentlichung personenbezogener Daten im Internet, Österreichische Juristenzeitung 2004 p. 741-746
18. Panetta, Rocco: Trasferimento all'estero di dati personali e internet: storia breve di una difficile coabitazione, Europa e diritto privato 2004 p. 1002-1017
19. Cassano, Giuseppe; Cimino, Iacopo Pietro: Qui, là, in nessun luogo...Come le frontiere dell'Europa si aprirono ad Internet: cronistoria di una crisi annunciata per le regole giuridiche fondate sul principio di territorialità, Giurisprudenza italiana 2004 p. 1805-1809
20. Coudray, Ludovic: Common Market Law Review 2004 p. 1361-1376
21. Tserkezis, Giorgos: Armenopoulos 2004 p. 1082
22. Gundermann, Lukas: Euroopa Liidu andmekaitseõigus - andmekaitse ja andmetele avaliku juurdepääsu suhtest ning andmekaitse järelevalve olukorrast, Juridica: Tartu Ülikooli õigusteaduskonna ajakiri 2005 p. 511-518
23. Winkelhorst, R.C.: Vermelden van persoonsgegevens op internet: privacy, vrijheid van meningsuiting, Jurisprudentie Internetrecht: Annotaties (Ed. Deventer - Kluwer) 2006 p. 59-69

2001 C-117/01, Conclusioni, 10/06/2003, K.B.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Lhernould, J.-Ph.: Transsexualisme, concubinage homosexuel et hétérosexuel et prestations sociales, Revue de jurisprudence sociale 2004 p. 263-265
2. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: Droit communautaire et transsexualisme, L'actualité juridique; droit administratif 2004 p. 321
3. Icard, Philippe: Un droit d'accès au mariage protégé par la CJCE, Recueil Le Dalloz 2004 Jur. p. 979-983
4. Vonk, Gijsbert: Transseksueel huwelijk en nabestaandenpensioen, Nederlandse staatscourant 2004 nº 105 p. 5
5. Elósegui Itxaso, María: El TJCE y el matrimonio de transexuales. Una interpretación "ultra vires". Comentario a la sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, 7 de enero de 2004, K.B. y National Health Service Pensions Agency, Secretary of State for Health, Asunto C-117/01, Unión Europea Aranzadi 2004 nº 5 p. 13-24
6. Violini, Lorenza: Il diritto dei transessuali a contrarre matrimonio di fronte alla Corte di giustizia, Quaderni costituzionali 2004 p. 414-416
7. Valvo, Anna Lucia: Rivista della cooperazione giuridica internazionale

CONSULTA ONLINE

2004 p. 173-175

8. Mayr, Klaus: Transsexualität und Art. 141 EG, European Law Reporter 2004 p. 168-169
9. Trucco, Lara: Transessuali e Regno Unito: anche la Corte di giustizia censura i britannici, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 825-831
10. Cominato, Cristina: Il diritto della persona a veder riconosciuto dall'ordinamento il proprio mutamento di sesso, Rivista italiana di diritto del lavoro 2004 II p. 453-456
11. Quiñones Escámez, Ana: Derecho comunitario, derechos fundamentales y denegación del cambio de sexo y apellidos: ¿un orden público europeo armonizador? (a propósito de las SSTJCE, asuntos K.B. y García Avello), Revista de Derecho Comunitario Europeo 2004 p. 507-529
12. De Felice, Roberto: La Corte Ce entra nel diritto di famiglia, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2004 p. 135-137
13. Morozzo della Rocca, Paolo: Recenti orientamenti di diritto europeo in materia di discriminazione dei transessuali, Europa e diritto privato 2004 p. 989-1000
14. Foubert, P.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2004 p. 442-444
15. Battaglia, Elisa: "Sesso" e "orientamento sessuale" nell'interpretazione dell'art. 141 CE alla luce della sentenza K. B. c. Regno Unito, Il diritto dell'Unione Europea 2004 p. 599-618
16. Tomasi, Laura: Le coppie non tradizionali (nuovamente) alla prova del diritto comunitario, Rivista di diritto internazionale privato e processuale 2004 p. 977-998
17. Idot, Laurence: Egalité de traitement. Un transsexuel peut bénéficier d'une pension de réversion si la condition de mariage requise est objectivement impossible, Europe 2004 Mars Comm. nº 75 p. 19
18. Hauser, Jean: Personnes et droits de la famille. Goodwin à Luxembourg: il ne manquait plus que la Cour de justice des Communautés européennes!, Revue trimestrielle de droit civil 2004 p. 266-267
19. Marguénaud, Jean-Pierre; Raynard, Jacques: Sources internationales. Le droit communautaire à la rescousse du veuf transsexuel privé de pension de réversion pour cause de mariage impossible, Revue trimestrielle de droit civil 2004 p. 373-375
20. Canor, Iris: Case C-117/01, K.B. v. National Health Service Pensions Agency, Secretary of State for Health, judgment of the full court of 7 January 2004., Common Market Law Review 2004 p. 1113-1125
21. Anselmo, Alice: I transessuali hanno diritto di sposarsi... e di ottenere la pensione di reversibilità, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2004 p. 719-737
22. Didier, Jean-Pierre: Le mariage des transsexuels et la pension de réversion vus par le droit communautaire, L'actualité juridique fonctions publiques 2004 p. 199-200
23. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2005 nº 36

24. Longo, Erik: La Corte di Giustizia, i diritti dei transessuali e la riduzione delle competenze statali, Quaderni costituzionali 2006 p. 581-584

2001 C-126/01, Conclusioni, 30/04/2002, GEMO
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 36 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Hamer, Jens: Dienstleistungen von allgemeinem wirtschaftlichem Interesse: Staatliche Beihilfen oder nicht?, European Law Reporter 2003 p. 459-463
2. Fratini, Alessandra; Filpo, Fabio: I nuovi sviluppi giurisprudenziali sul concetto di aiuto di Stato: dalla formula Altmark al paradosso del monopolista-concorrente di Chronopost, Contratto e impresa / Europa 2003 p. 1183-1219
3. Dengler, P.: Concurrence. Arrêt "GEMO", Revue du droit de l'Union européenne 2003 nº 4 p. 921-923
4. Arhel, Pierre: Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2004 nº 53 p. 5-6
5. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: Organisation du service public et aides d'Etat, L'actualité juridique; droit administratif 2004 p. 323-325
6. Boutemy, Bernard; Meier, Eric: Taxe sur les achats de viandes: la CJCE tranche dans le vif, Revue de droit fiscal 2004 Comm. 440 p. 789-791
7. Idot, Laurence: Règles applicables aux États. Suite du "feuilleton" sur les aides aux entreprises chargées d'un service d'intérêt général: des limites de la jurisprudence Altmark, Europe 2004 Janvier Comm. nº 22 p. 23-24
8. Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2004 p. 630-631
9. Parléani, Gilbert: La Semaine juridique - entreprise et affaires 2004 p. 1735

2001 C-138/01 e C-139/01, Conclusioni, 14/11/2002, Sentenza 20/05/2003 Neukomm, Lauermann
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

SENTENZA DELLA CORTE - 20 maggio 2003

2001 C-165/01, Conclusioni, 10/04/2003, Betriebsrat der Vertretung
Domanda di pronuncia pregiudiziale

CONSULTA ONLINE

Artt. 27, 28, 30 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2001 C-186/01, Conclusioni del 28 novembre 2002, Alexander Dory
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mayr, Klaus: "Was nicht sein darf, nicht sein kann!" oder: Wehrpflicht nur für Männer, European Law Reporter 2003 p. 169-170
2. X: Il Foro italiano 2003 IV Col.148-149
3. Rust, Ursula: Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2003 p. 286-292
4. Kämmerer, Jörn Axel: Wehrpflicht und Europarecht - ohne Berührungspunkte?, Europarecht 2003 p. 447-457
5. Köhler, Peter A.: The European Legal Forum 2003 p. 100-101 (I)
6. Köhler, Peter A.: The European Legal Forum 2003 p. 99-101 (EN)
7. Koutrakos, Panos: How Far is Far Enough? EC Law and the Organisation of the Armed Forces after Dory, The Modern Law Review 2003 p. 759-768
8. Dorssemont, F.: Miitaire dienstplicht en gelijke toegang tot de arbeidsmarkt, Sociaal recht 2003 p. 232-234
9. Vidmar, Matija: Obvezno sluzenje vojaskega roka - samo za moske, Evropsko pravo in praksa 2003 p. 62
10. Dübbers, Robert: Männliche Wehrpflicht europarechtskonform, Arbeit und Recht 2003 p. 352
11. Köhler, Peter A.: The European legal forum 2003 p. 100-101 (D)
12. Mortelmans, K.J.M.: Het Gemeenschapsrecht staat niet eraan in de weg dat de dienstplicht alleen voor mannen geldt, Ars aequi 2003 p. 687-690
13. Dietrich, Sascha: Europarecht versus Wehrpflicht: Zur Vereinbarkeit einer auf Männer beschränkten Wehrpflicht mit europäischem Gemeinschaftsrecht, Die öffentliche Verwaltung 2003 p. 883-889
14. Trybus, Martin: Common Market Law Review 2003 p. 1269-1280
15. Voland, Thomas: Frauen doch nicht an die Front?! Zur Entscheidung des EuGH über die Rechtmäßigkeit der deutschen Wehrpflicht, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2003 p. 1341-1343
16. Baumé, T.: Principe de non-discrimination. Arrêt "Dory", Revue du droit de l'Union européenne 2003 nº 1 p. 291-294
17. Anagnostaras, Georgios: Sex equality and compulsory military service: the limits of national sovereignty over matters of army organisation, European Law Review 2003 p. 713-722
18. Woschitz, Bettina: Steht das Gemeinschaftsrecht der Wehrpflicht nur für Männer entgegen?, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2003 p. 651-652

19. Del Conte, Fabio: Sovranità nazionale e judicial restraint della Corte di giustizia: il servizio di leva obbligatorio tra principi comunitari e ordinamenti nazionali, Diritto pubblico comparato ed europeo 2003 p. 1250-1254
20. Foubert, P.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2004 p. 39-40
21. Tserkezis, Giorgos: Armenopoulos 2004 p. 158
22. Rudolf, Beate: European Union: Compulsory military service, International Journal of Constitutional Law 2005 Vol.3 nº 4 p. 673-679

2001 C-187/01, Conclusioni, 19/09/2002, Gözütok

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Geiger, Andreas: Strafrechtsharmonisierung aus Luxemburg?, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002 p. 705
2. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: Justice, sécurité publique et libre circulation des personnes, L'actualité juridique; droit administratif 2003 p. 384-386
3. Kühne, Hans-Heiner: Juristenzeitung 2003 p. 305-307
4. Stein, Sibyl: Ein Meilenstein für das europäische "ne bis in idem"!, Neue juristische Wochenschrift 2003 p. 1162-1164
5. Rübenstahl, Markus; Krämer, Ute: Das Doppelbestrafungsverbot nach dem Schengener Durchführungsübereinkommen, European Law Reporter 2003 p. 180-185
6. Veldt-Foglia, M.I.: Ruime uitleg van het ne bis in idem-beginsel in artikel 54 SUO, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2003 p. 127-133
7. Fletcher, Maria: Some Developments to the ne bis in idem Principle in the European Union: Criminal Proceedings Against Hüseyn Gözütok and Klaus Brügge, The Modern Law Review 2003 p. 769-780
8. Sever, Saša: Nacelo ne bis in idem in pravo Unije, Evropsko pravo in praksa 2003 p. 56
9. Selvaggi, Eugenio: Il principio del ne bis in idem in ambito europeo (Unione Europea), Cassazione penale 2003 p. 1692-1696
10. Patrone, Ignazio Juan: Il principio del "ne bis in idem" davanti alla Corte di giustizia, Quaderni costituzionali 2003 p. 662-664
11. Lensing, J.A.W.: Een ruime uitleg van ne bis in idem in de Europese Unie, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2003 p. 803-812
12. Ciampi, Annalisa: La nozione europea di "persona giudicata con sentenza definitiva" e le condanne "patteggiate", Il Corriere giuridico 2003 p. 115-119
13. Asp, Petter: EG-domstolen i tredje pelaren, Europarättslig tidskrift 2003 p. 561-571

14. Ingravallo, Ivan: Il ne bis in idem nel processo penale secondo una recente sentenza della Corte di giustizia, Il diritto dell'Unione Europea 2003 p. 497-506
15. Kaïafa-Gkbanti, Maria: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2003 p. 103-114
16. Caligiuri, Andrea: L'applicazione del principio ne bis in idem in diritto comunitario: a margine della sentenza Gözütok e Brügge, Rivista di diritto internazionale privato e processuale 2003 p. 867-882
17. Donaire Villa, Francisco Javier: Transacción penal y principio ne bis in idem en el espacio de libertad, seguridad y justicia: la interpretación del artículo 54 del Convenio de Schengen (Comentario a la primera Sentencia prejudicial del TJCE ex art. 35 del TUE, de 11 de febrero de 2003, Asuntos Acumulados C-187/01 y C-385/01, Gözütok/Brügge), Revista española de Derecho Europeo 2003 p. 571-594
18. Rinuy, Lionel: Revue des affaires européennes 2003-04 p. 119-124
19. Desessard, Laurent: L'interprétation de l'acquis Schengen par l'arrêt de la Cour de justice des Communautés européennes du 11 février 2003, Annuaire de droit européen. (Ed. Bruylant - Bruxelles) 2003 Vol.1 p. 868-879
20. Reijntjes, J.M.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2004 nº 194
21. Klip, A.H.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2004 p. 92
22. Gargano, Gabriele; Bia, Maria Teresa: Il ne bis in idem "europeo": brevi osservazioni, Rivista della guardia di finanza 2004 p. 119-127
23. Vervaele, John A.E.: Common Market Law Review 2004 p. 795-812
24. Amalfitano, Chiara: Bis in idem per il "Ne bis in idem": nuovo quesito alla Corte di giustizia, Rivista di diritto internazionale privato e processuale 2004 p. 85-102
25. Tchorbadjiyska, Angelina: The Columbia Journal of European Law 2004 p. 549-560
26. Bazzocchi, Valentina: Ancora sui casi Gözütok e Brügge: la Corte di giustizia ed il principio del ne bis in idem, Quaderni costituzionali 2004 p. 169-172

2001 C-224/01, Conclusioni, 08/04/2003, Köbler
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Beiser, Reinhold: Beinhaltet die Freizügigkeit nach Art. 39 EGV eine Maximalgehaltsgarantie?, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2003 p. 330-331
2. Breuer, Marten: Staatshaftung für Judikativunrecht vor dem EuGH, Bayeri-

sche Verwaltungsblätter 2003 p. 586-589
3. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2003 nº 429
4. Obwexer, Walter: EuGH: Staatshaftung für offenkundig gegen Gemeinschaftsrecht verstoßendes Gerichtsurteil, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2003 p. 726-728
5. Wattel, P. J.: Staatsaansprakelijkheid voor EG-rechtelijk onrechtmatige hoogste rechtspraak, Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie 2003 p. 840-845
6. Frenz, Walter: Dienstaltersbezüge und Freizügigkeit; Staatshaftung für letztinstanzliche Gerichtsentscheidungen, Deutsches Verwaltungsblatt 2003 p. 1522-1524
7. Gjørtler, Peter: Erstatningsansvar for domstole, Lov & Ret 2003 p. 32-33
8. Simon, Denys: La responsabilité des Etats membres en cas de violation du droit communautaire par une juridiction suprême. (A propos de l'arrêt Köbler, CJCE, 30 sept. 2003, aff. C-224/01), Europe 2003 Novembre Chron. nº 12 p. 3-6
9. Tobler, Christa: Staatshaftung für fehlerhafte höchstrichterliche Rechtsprechung, Rs. C-224/01 (Urteil des EuGH vom 30. September 2003), Jus & news 2003 p. 339-348
10. Schwarzenegger, Peter: Staatshaftung für jeden Fall des Verstoßes gegen Gemeinschaftsrecht, daher auch durch Entscheidungen nationaler Höchstgerichte, Zeitschrift für Rechtsvergleichung, internationales Privatrecht und Europarecht 2003 p. 236-238
11. Kotschy, B.: Responsabilité de l'Etat. Arrêt "Köbler", Revue du droit de l'Union européenne 2003 nº 3 p. 763-765
12. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: Violation du droit communautaire par une juridiction suprême nationale et responsabilité de l'Etat membre, L'actualité juridique; droit administratif 2003 p. 2146-2148
13. Sarmiento Ramírez-Escudero, Daniel: Responsabilidad de los tribunales nacionales y Derecho comunitario. La responsabilidad de los Estados miembros por infracción del Derecho comunitario en vía judicial, a partir de la sentencia Köbler (C-224/01) del Tribunal de Justicia, Poder Judicial 2003 p. 233-250
14. Półtorak, Nina: Glosa do wyroku Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości w sprawie C-224/01 Gerhard Köbler v. Austria, Kwartalnik Prawa Publicznego 2003 Vol.4 p. 180-188
15. Rörig, Ursula: Die gemeinschaftsrechtliche Haftung der Mitgliedstaaten für judikatives Unrecht, Verbraucher und Recht 2004 p. 3-8
16. X: Il Foro italiano 2004 IV Col.4
17. Scoditti, Enrico: "Francovich" presa sul serio: la responsabilità dello Stato per violazione del diritto comunitario derivante da provvedimento giurisdizionale, Il Foro italiano 2004 IV Col.4-7
18. Sensburg, Patrick Ernst: Staatshaftung für judikatives Unrecht, Neue Zei-

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

tschrift für Verwaltungsrecht 2004 p. 179-180
19. Wegener, Bernhard W.: (Fehl-)Urteilsverantwortung und Richterspruchprivileg in der Haftung der Mitgliedstaaten für die Verletzung von Gemeinschaftsrecht, Europarecht 2004 p. 84-91
20. Michéa, Frédérique: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2004 p. 12-17
21. Pingel, Isabelle: La responsabilité de l'Etat pour violation du droit communautaire par une juridiction suprême. A propos de l'arrêt Köbler de la CJCE du 30 septembre 2003, Gazette du Palais 2004 II Doct. p. 2-7
22. Von Danwitz, Thomas: Juristenzeitung 2004 p. 301-303
23. Hofstötter, Bernhard: Härte und Milde für Judikativunrecht vor dem EuGH, European Law Reporter 2004 p. 63-65
24. Gorton, Georg: Staatshaftung im EWR nach Köbler - eine Zwischenbemerkung, European Law Reporter 2004 p. 65-68
25. Claes, M.L.H.K.: Jurisprudentie bestuursrecht 2004 nº 41
26. Speyart, Herman: Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2004 p. 1
27. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2004 nº 160
28. Krans, H.B.: Het arrest Köbler: aansprakelijkheid voor schending van EG-recht in rechterlijke uitspraken, Nederlands juristenblad 2004 p. 571-576
29. Gundel, Jörg: Gemeinschaftsrechtliche Haftungsvorgaben für judikatives Unrecht - Konsequenzen für die Rechtskraft und das deutsche "Richterprivileg" (§ 839 Abs. 2 BGB), Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2004 p. 8-16
30. Kluth, Winfried: Die Haftung der Mitgliedstaaten für gemeinschaftsrechtswidrige höchstrichterliche Entscheidungen - Schlussstein im System der gemeinschaftsrechtlichen Staatshaftung, Deutsches Verwaltungsblatt 2004 p. 393-403
31. Steyger, E.: De gevolgen van de aansprakelijkheid van de Staat voor rechterlijke schendingen van EG-recht, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2004 p. 18-22
32. Breuer, Marten: State liability for judicial wrongs and Community law: the case of Gerhard Köbler v Austria, European Law Review 2004 p. 243-254
33. X: Köblerarrest noopt niet tot het aanwijzen van een nieuwe bevoegde rechterlijke instantie, Nederlands juristenblad 2004 p. 971
34. Hampel, Hans: Zur Haftung des Staates für Schäden, die dem Einzelnen durch eine höchstrichterliche Entscheidung wegen Verstöße gegen das Gemeinschaftsrecht entstanden sind, Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2004 p. 141-142
35. Hakenberg, Waltraud: Zur Staatshaftung von Gerichten bei Verletzung von europäischem Gemeinschaftsrecht, Deutsche Richterzeitung 2004 p. 113-117
36. Magrassi, Mattia: Il principio di responsabilità risarcitoria dello Stato-giudice tra ordinamento comunitario, interno e convenzionale, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 490-503

Torna all'inizio ↑

37. Drijber, B.J.: Ondernemingsrecht 2004 p. 184-186
38. De Moor-Van Vugt, A.J.C.: Tilburg Foreign Law Review 2004 p. 782-794
39. Wattel, P. J.: Beslissingen in belastingzaken 2004 nº 151
40. Storr, Stefan: Abschied vom Spruchrichterprivileg?, Die öffentliche Verwaltung 2004 p. 545-553
41. Jans, J.H.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2004 p. 272-274
42. Bukovec, Martina: Novi mejnik v razvoju odgovornosti drzave clanice, Evropsko pravo in praksa 2004 nº 4 p. 39-41
43. Huglo, Jean-Guy: La responsabilité des États membres du fait des violations du droit communautaire commises par les juridictions nationales: un autre regard, Gazette du Palais 2004 I Jur. p. 34-40
44. Scott, Helen; Barber, N.W.: State Liability under Francovich for Decisions of National Courts, The Law Quarterly Review 2004 p. 403-406
45. Mehdi, Rostane: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2004 p. 552-559
46. Van Oevelen, Aloïs: Een vergelijking tussen de rechtspraak van het Belgische Hof van Cassatie en die van het Europese Hof van Justitie inzake de aansprakelijkheid van de staat voor ambtsfouten van magistraten, Tijdschrift voor privaatrecht 2004 p. 903-943
47. Classen, Claus Dieter: Common Market Law Review 2004 p. 813-824
48. Tiralongo, Giuseppe: Le violazioni del diritto comunitario e la responsabilità degli Stati membri. Una nuova interessante sentenza della Corte di giustizia europea, Il fisco: giornale tributario di legislazione e attualità 2004 p. 2316-2330
49. Di Federico, Giacomo: Risarcimento del singolo per violazione del diritto comunitario da parte dei giudici nazionali: il cerchio si chiude?, Rivista di diritto internazionale privato e processuale 2004 p. 133-156
50. Drake, Sara: State Liability under Community Law for Judicial Error: A False Dawn for the Effective Protection of the Individual's Community Rights, Irish Journal of European Law 2004 p. 34-51
51. Grefberg Nyberg, Ulrika; Pettersén, Franciska; Remstam, Maj-Britt: Ger EG-domen Köbler, C-224/01, ökade möjligheter för enskilda att begära skadestånd av staten?, SkatteNytt 2004 nº 9 p. 535-544
52. Schulze, Götz: Gemeinschaftsrechtliche Staatshaftung: Das judikative Unrecht, Zeitschrift für europäisches Privatrecht 2004 p. 1049-1067
53. Krans, H.B.: De kantonrechter als hoogste rechter, Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie 2004 p. 827-833
54. Garde, Amandine: Member States' Liability for Judicial Acts or Omissions: Much Ado about Nothing?, The Cambridge Law Journal 2004 p. 564-567
55. Radermacher, Ludger: Gemeinschaftsrechtliche Staatshaftung für höchstrichterliche Entscheidungen, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2004 p. 1415-1421
56. Wattel, Peter J.: Köbler, Cilfit and Welthgrove: We can't go on meeting like this, Common Market Law Review 2004 p. 177-190

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

57. Salminen, Janne: Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen tuomio asiassa C-224/01, Gerhard Köbler vastaan Itävallan tasavalta - Lisiä oppiin unionin jäsenvaltion vahingonkorvausvastuusta yhteisön oikeuden rikkomisesta?, Lakimies 2004 p. 1125-1135
58. Jans, Jan H.: State liability and infringements attributable to national courts: a dutch perspective on the Köbler case, The European Union: an ongoing process of integration: liber amicorum Alfred E. Kellermann 2004 p. 165-176
59. Metaxas, A.: Efthyni kratous-melous logo paravaseon tou koinotikou dikaiou katalogizomenon se anotata ethnika dikastiria, Epitheorisis Dimosiou Dikaiou kai Dioikitikou Dikaiou 2004 p. 422-443
60. Feresidis, Alkiviadis: Nomiko Vima 2004 p. 1126-1127
61. De Jong, Bart: Drie hoven over fouten van rechters, Overheid en markt: bundel aangeboden aan Mr R. Samkalden (Ed. Kluwer - Deventer) 2004 p. 51-63
62. Tsikrikas, Dimitrios: Zeitschrift für Zivilprozeß International 2004 Bd. 9 p. 123-140
63. Alpa, Guido: La responsabilità dello Stato per "atti giudiziari". A proposito del caso Köbler c. Repubblica d'Austria, La nuova giurisprudenza civile commentata 2005 II p. 1-5
64. Biavati, Paolo: Inadempimento degli Stati membri al diritto comunitario per fatto del gíudice supremo: alla prova la nozione europea di giudicato, Il Corriere giuridico 2005 p. 62-66
65. Wissink, Mark H.: European Review of Private Law 2005 p. 421-428
66. Stürner, Michael: EuGH, 30.9.2003, C-224/01, Gerhard Köbler v. Republik Österreich - Liability of a Member State for Damage Caused to Individuals by Infringements of Community Law for Which It Is Responsible, Europäische Zeitschrift für Privatrecht 2005 p. 428-435
67. Cairns, Walter: European Review of Private Law 2005 p. 435-442
68. Wolf, Christian: Die (un-)dramatischen Auswirkungen der Köbler-Entscheidung des EuGH auf das gemeinschaftsrechtliche Staatshaftungsrecht und das deutsche Revisionsrecht, Wertpapier-Mitteilungen 2005 p. 1345-1351
69. Van Kempen, P. H.P. H.M.C.: Redres bij schending Eurostrafrecht. Over de betekenis voor het strafrecht van Köbler en Kühne & Heitz en de huidige onwenselijkheid van heropening van afgesloten strafprocedures vanwege beslissingen van het Hof van Justitie, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2005 p. 164-175
70. Bertelmann, Heiko: Die Europäisierung des Staatshaftungsrechts: Eine Untersuchung zum Einfluss des europäischen Gemeinschaftsrechts auf das deutsche Staatshaftungsrecht unter besonderer Berücksichtigung der Haftung für judikatives Unrecht. Aussi: Dissertation-Universität Marburg, 2005, Schriften zum internationalen und zum öffentlichen Recht 2005 Bd.62 xv 264 p.
71. Feresidis, A.: Elliniki Dikaiosyni 2005 p. 307-308

Torna all'inizio ↑

72. De Moor-Van Vugt, A.J.C.: Köblerjurisprudentie een bedreiging voor constitutionele positie rechtspraak?, Getuigend staatsrecht: liber amicorum A.K. Koekkoek (Ed. Wolf Legal Publishers - Nijmegen) 2005 p. 203-211
73. Jaag, Tobias: Staatshaftung für Schädigung durch rechtskräftige Verfügungen und Entscheide, Mélanges en l'honneur de Pierre Moor 2005 p. 351-361
74. Kiethe, Kurt; Groeschke, Peer: Die Stärkung der Rechte des Klägers im Berufungs- und Revisionsrecht durch die Köbler-Entscheidung des EuGH, Wettbewerb in Recht und Praxis 2006 p. 29-33
75. Pfander, James E.: Köbler v Austria: Expositional Supremacy and Member State Liability, European Business Law Review 2006 p. 275-297
76. Adinolfi, A.: Rapporti fra norme comunitarie e norme interne integrate da sentenze additive della Corte costituzionale: un orientamento (..."sperimentale") del Consiglio di Stato, Rivista di diritto internazionale 2006 p. 139-144
77. Kasimatis, G.: To Syntagma 2006 p. 1229-1236
78. Haukeland Fredriksen, Halvard: Statlig erstatningsansvar for nasjonale domstolers brudd på EØS-retten?, Lov og rett 2006 nr 8-9 p. 485-509
79. Rangel de Mesquita, Maria José: Responsabilidade do Estado por incumprimento do Direito da União Europeia: um princípio com futuro, Cadernos de Justiça Administrativa 2006 nº 60 p. 52-69
80. Rasia, Carlo: Responsabilità dello Stato per violazione del diritto comunitario da parte del giudice supremo: il caso Traghetti del Mediterraneo contro Italia, Rivista trimestrale di diritto e procedura civile 2007 p. 661-682
81. Gerontas, A.: I efthyni tou kratous-melous gia paranomes apofaseis anotaton ethnikon dikastirion, Tomos timitikos tou Nomikou Symvouliou tou Kratous 2008 p. 275-303
82. Bertolino, Giulia: The Traghetti Case: A New ECJ Decision on State Liability for Judicial Acts - National Legislations under Examination, Civil Justice Quarterly 2008 p. 448-453
83. Steyger, E.: Aansprakelijkheid lidstaat voor rechterlijke uitspraken, Het recht van de Europese Unie in 50 klassieke arresten (Ed. Boom Juridische Uitgevers - Den Haag) 2010 p. 302-307
84. Stile, Maria Teresa: La pronuncia della Corte di giustizia come evento sopravvenuto di interruzione dell'efficacia del giudicato nel tempo, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2010 p. 661-670
85. Córdoba Castroverde, Diego: ¿Cumple nuestro ordenamiento los requisitos exigidos por la sentencia Köbler?, Revista española de Derecho Europeo 2011 nº 37 p. 7-36
86. Conti, Roberto: Dove va la responsabilità dello Stato-giudice dopo la Corte di giustizia?, Il Corriere giuridico 2012 p. 185-199
87. Conti, Roberto: Rinvio pregiudiziale alla Corte UE del giudice di ultima istanza. Ma è davvero tutto così poco "chiaro"? (note su Cons. Stato 5 marzo 2012 n. 4584). L'ordinanza di rimessione alla Corte di giustizia del Consiglio di Stato, Politica del diritto 2012 p. 83-106

Torna all'inizio ↑

88. Chiti, Mario P.: Il rinvio pregiudiziale e l'intreccio tra diritto processuale nazionale ed europeo: come custodire i custodi dagli abusi del diritto di difesa?, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2012 p. 745-757
89. X: Europees Recht 1963-1979; Jurisprudentie en Annotaties (Ed. Ars Aequi Libri - Utrecht) 2012 p. 208-209

2001 C-245/01, Sentenza della Corte (Quinta Sezione), 23/10/2003, RTL Television

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 11, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Fautrelle, Séverine: Revue des affaires européennes 2003-04 p. 296-303
2. Buschle, Dirk: "Gefährliche Leidenschaften" - Kommunikationsfreiheit bei Werbeunterbrechungen von Fernsehfilmen, European Law Reporter 2004 p. 140-141
3. Luby, Monique: Droit européen des affaires. Les politiques communes, Revue trimestrielle de droit commercial et de droit économique 2004 p. 385-387
4. Renzulli, Annalisa: La sentenza RTL: verso un nuovo rapporto tra diritti fondamentali e libertà economiche nell'Unione europea, Il diritto dell'Unione Europea 2005 p. 567-582

2001 C-256/01, Conclusioni, 02/04/2003, Allonby

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 21, commi 1 e 23 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Berthou, K.: Egalité entre les sexes, méthode de comparaison des rémunérations et "source unique": limites et espoir d'un concept, Revue de jurisprudence sociale 2004 p. 257-260
2. Evtimov, Erik: Kein gleiches Entgelt bei Collegetätigkeit von Lehrkräften über Drittfirmen - Ausschluss selbstständiger Lehrer aus Betriebsrentensystem, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2004 p. 214-215
3. Fredman, Sandra: Marginalising Equal Pay Laws, Industrial Law Journal 2004 p. 281-285
4. Idot, Laurence: Egalité de traitement. De l'importance de la source de la discrimination et de la manière d'identifier une discrimination d'origine réglementaire ..., Europe 2004 Mars Comm. nº 76 p. 19-20
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en

strafzaken 2005 nº 48
6. Colneric, Ninon: Entgeltgleichheit und Outsourcing: Die Urteile Lawrence und Allonby des EuGH, Arbeitsrecht im sozialen Dialog: Festschrift für Hellmut Wißmann zum 65. Geburtstag 2005 p. 535-545

2001 C-353/01 P, Conclusioni, 10/07/2003, Mattila / Consiglio e Commissione
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Artt. 41 e 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Lorenz, Moritz: Das "Olli Mattila"-Urteil des EuGH zum Recht auf Zugang zu Dokumenten des Rats der Europäischen Union und der EG-Kommission, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2004 p. 436-438
2. Meisse, Eric: Accès aux documents. Du bon usage de l'exception relative à la protection de l'intérêt public en matière de relations internationales, Europe 2004 Mars Comm. nº 70 p. 16

2001 C-385/01, Conclusioni, 19/09/2002, Brügge
Questioni pregiudiziali proposte a norma dell'art. 35 UE

Artt. 47 e 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2001 C-482/01 e C-493/01, Conclusioni, 11/09/2003, Orfanopoulos e Oliveri
Domande di pronuncia pregiudiziale

Art. 9 e art. 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Renner, Günter: EG-Recht - Aufenthaltsrecht, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2004 p. 195-197
2. Gutmann, Rolf: Fehlender Mut zum gesetzlichen Richter, Neue juristische Wochenschrift 2004 Heft 28 p. III
3. Calvano, Roberta: Il caso di Orfanopoulus e Oliveri: ovvero come la Corte di giustizia tutela i diritti di due detenuti tossicodipendenti, Quaderni costituzionali 2004 p. 635-637
4. Semmelmann, Constanze: Arbeitnehmerfreizügigkeit und ordre-public-Vorbehalt, European Law Reporter 2004 p. 280-281
5. Simon, Denys: Portée de l'exception d'ordre public: légalité de l'expulsion de toxicomanes récidivistes? La législation allemande sur l'expulsion des ressortissants d'autres États membres condamnés au titre de la loi sur les stupéfiants n'est pas compatible avec le droit communautaire en raison du

caractère pratiquement automatique de l'expulsion et de l'absence de contrôle d'opportunité de la mesure, Europe 2004 Juin Comm. nº 200 p. 21-23
6. Lattarulo, Maria Teresa: I diritti del cittadino comunitario nel procedimento di espulsione: la Corte di giustizia fa il punto, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 1288-1296
7. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2005 nº 101
8. Trifone, Luca: La sentenza Orfanopoulos e la normativa tedesca: innovazioni in tema di allontanamento di cittadini comunitari dal territorio degli Stati membri, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2005 p. 257-265

2001 C-491/01, Conclusioni, 10/09/2002, British American Tobacco (Investments)
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 17, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2001 C-491/01, Sentenza, 10/12/2002, British American Tobacco (Investments)

Commenti

1. Fiumara, Oscar: La nuova normativa comunitaria sulla lavorazione, presentazione e vendita dei prodotti del tabacco (direttiva 2001/37/CE), Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2002 p. 34-37
2. Alemanno, A.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Directive tabac II", Revue du droit de l'Union européenne 2002 nº 4 p. 852-857
3. Selmayr, Martin; Kamann, Hans-Georg; Ahlers, Sabine: Die Binnenmarktkompetenz der Europäischen Gemeinschaft, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2003 p. 49-61
4. Wägenbaur, Bertrand: Tabak, Ende der Diskussion oder Diskussion ohne Ende?, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2003 p. 107-109
5. Von Danwitz, Thomas: Tabakwerbeverbot, die Zweite!?, Recht der internationalen Wirtschaft 2003 Heft 3 p. I
6. Gundel, Jörg: Die Tabakprodukt-Richtlinie vor dem EuGH: Zur Zulässigkeit der Nutzung doppelter Rechtsgrundlagen im Rechtssetzungsverfahren der Gemeinschaft, Europarecht 2003 Heft 1 p. 100-110
7. Würfel, Christine: "Tabak" - zum zweiten Mal auf dem Prüfstand, European Law Reporter 2003 p. 148-150
8. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: L'actualité juridique; droit administratif 2003 p. 380-382
9. Savia, Elena: Tehokkaat oikeussuojakeinot yhteisön toimielinten toimien laillisuusvalvonnassa, Defensor Legis 2003 nº 1 p. 103-109

10. MacGregor, Anne; Brown, Emma: International Trade Law & Regulation 2003 p. N32-N33
11. Fiumara, Oscar: La nuova normativa comunitaria sulla lavorazione, presentazione e vendita dei prodotti del tabacco (direttiva 2001/37/CE), Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2003 p. 34-37
12. Iber, Andrea: ECJ Judgment on the New Tobacco Directive - European Court of Justice, December 2002, C-491/01, Legal Issues of Economic Integration 2003 p. 167-177
13. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2003 nº 599
14. Jobard-Bachellier, Marie-Noëlle; Bergé, Jean-Sylvestre: Revue critique de droit international privé 2003 p. 540-544
15. Alemanno, A.: ¿Novedades en la jurisprudencia referente a la base jurídica de las normativas comunitarias?: la sentencia "British American Tobacco", Gaceta Jurídica de la C.E. y de la Competencia 2003 nº 226 p. 38-48
16. Mumford, Richard S.J.: Tilburg Foreign Law Review 2003 p. 578-587
17. Kousis, Panos: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2003 p. 642-646
18. Bergström, Maria: Gemenskapslagstiftaren kvitterar i det andra tobaksmålet, Europarättslig tidskrift 2003 p. 353-364
19. García Ureta, Agustín: Sobre el control de validez de las normas armonizadoras comunitarias. Comentario al asunto C-491/01, The Queen y Secretary of State for Health, ex parte: British American Tobacco (Investments) Ltd e Imperial Tobacco Ltd, sentencia del TJCE de 10 de diciembre de 2002, Revista vasca de administración pública 2003 nº 65 p. 271-292
20. Alemanno, Alberto: In margine alla sentenza British American Tobacco: continua la saga "Unión de Pequeños Agricultores-Jego-Quéré"?, Il diritto dell'Unione Europea 2004 p. 183-200
21. Van Ooik, R.H.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2004 p. 169-174
22. Hillion, Christophe: Tobacco Products in the Internal Market, The Cambridge Law Journal 2004 p. 297-299
23. Ippolito, Francesca: Sussidiarietà e armonizzazione: il caso British American Tobacco, Il diritto dell'Unione Europea 2004 p. 633-652

2001, T-52/01 Ordinanza del Tribunale 21/05/2001 Schaefer / Commissione
Procedimento sommario

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2001, T-67/01 Sentenza del Tribunale 13/01/2004 JCB Service / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. X: Souplesse dans l'appréhension des prix indicatifs en matière de distribution exclusive et sélective, Contrats - concurrence - consommation 2004 nº 5 p. 30-31
2. Idot, Laurence: Distribution. Le Tribunal se montre exigeant quant à la preuve des restrictions de concurrence en matière de prix, Europe 2004 Mars Comm. nº 82 p. 22-23

2001, T-77/01 Ordinanza del Tribunale 11/01/2002 Diputación Foral de Álava e a. / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2001, T-116/01 e T-118/01, Sentenza del Tribunale 05/08/2003 P & O European Ferries (Vizcaya) / Commissione
Impugnazione

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, L.: Suite d'affaires antérieures: confirmation de l'incompatibilité des aides accordées par les autorités basques espagnoles à P. & O Ferries et du caractère d'aide du régime italien d'administration des entreprises, Europe 2003 Octobre Comm. nº 331 p. 27
2. Gross, Kilian: The P&O European Ferries (Vizcaya) SA Case: 14 years to Gain Legal Certainty?, European State Aid Law Quarterly 2006 p. 567-571

2001, T-120/01 e T-300/01 Ordinanza del Presidente del Tribunale 09/08/2001 De Nicola / BEI;
e Sentenza del Tribunale (Terza Sezione) 16 dicembre 2004
Procedimento sommario (procedimento disciplinare)

Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2001, T-177/01 Sentenza del Tribunale 03/05/2002 Jégo-Quéré / Commissione
Ricorso di annuillamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2001, **T-198/01 Ordinanza del Presidente del Tribunale 04/04/2002 Technische Glaswerke Ilmenau / Commissione**
Procedimento sommario

Artt. 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2001, **T-210/01 Sentenza del Tribunale 14/12/2005 General Electric / Commissione**
Ricorso d'annullamento

Artt. 41, 47 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Holmes, Simon; Humpe, Christophe: The CFI rules on GE/Honeywell, Competition Law Insight 2006 Vol.5 Issue 1 p. 9-11
2. Girgenson, Ianis: GE/Honeywell: une victoire à la Pyrrhus pour la Commission?, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 6 p. 14-15
3. Barbier de La Serre, Éric: Impératif de célérité et modulation des droits de la défense en matière de contrôle des concentrations, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 6 p. 62-64
4. Barbier de La Serre, Éric: Les limites temporelles de l'accès au dossier dans le domaine du contrôle des concentrations, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 6 p. 62
5. Cot, Jean-Mathieu: Effets de conglomérat - Effets verticaux: Confirmation de la décision de la Commission interdisant le projet d'acquisition d'Honeywell par General Electric Company, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2006 nº 1 p. 155-157
6. Platteau, K.: Nogmaals over conglomerale concentraties, bewijslast en rechterlijke toetsing. Enkele juridische kanttekeningen bij het arrest General Electric/Commissie, Markt & Mededinging 2006 p. 51-55
7. Schinkel, M.P.: Het Gerecht van Eerste Aanleg en voortschrijdend inzicht in GE/Honeywell, Markt & Mededinging 2006 p. 55-59
8. Goodman, Shaun: Competition Policy International 2006 p. 211-221
9. Drauz, Götz; König, Michael: The GE/Honeywell judgement: Conglomerate mergers and beyond, Zeitschrift für Wettbewerbsrecht 2006 p. 107-139
10. Pflanz, Matthias: Economic analysis and judicial review: The CFI on GE/Honeywell, Zeitschrift für Wettbewerbsrecht 2006 p. 139-178

CONSULTA ONLINE

11. Baxter, Simon; Dethmers, Frances; Dodoo, Ninette: The GE/Honeywell Judgment and the Assessment of Conglomerate Effects: What's New in EC Practice?, European Competition Journal 2006 p. 141-167
12. Idot, Laurence: Premières vues sur l'arrêt General Electric c/ Commission du 14 décembre 2005. Prolongement de la jurisprudence Tetra Laval ou nouvelle étape dans le contrôle juridictionnel des concentrations?, Europe 2006 Février Etude nº 2 p. 4-7
13. Hennen, Tarik: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "General Electric / Commission", Revue du droit de l'Union européenne 2006 nº 1 p. 182-187
14. Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2006 p. 711-718
15. Decocq, Georges: Comment la Commission doit-elle établir la probabilité d'un comportement futur imputable à une entité résultant d'une opération de concentration?, Revue de jurisprudence commerciale 2006 p. 307-311
16. Giannaccari, Andrea: Il caso GE/Honeywell, Mercato concorrenza regole 2006 p. 141-149
17. Neruda, Robert: Nad rozsudky soudů ES ve věcech ochrany hospodářské soutěže, Právní zpravodaj: mesícník pro právní praxi 2006 p. 12-16
18. Howarth, David: The Court of First Instance in GE/Honeywell, European Competition Law Review 2006 p. 485-493
19. Hoch, Holger: Das Missbrauchsverbot in der europäischen Fusionskontrolle. Zur Bedeutung des Art. 82 EG in der Zusammenschlusskontrolle bei marktschließendem Verhalten nach dem EuG-Urteil GE/Honeywell vom 14. Dezember 2005, Variationen im Recht: Festbeigabe für Franz Jürgen Säcker 2006 p. 85-95
20. Schwaderer, Melanie Ariane: Anything new after GE/Honeywell? Standard of proof and standard of judicial review in EC Merger cases after Tetra Laval and GE/Honeywell, Variationen im Recht: Festbeigabe für Franz Jürgen Säcker 2006 p. 151-161
21. Meulman, J.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2007 p. 90-95
22. Killick, James: The GE/Honeywell Judgment - In Reality Another Merger Defeat for the Commission, European Competition Law Review 2007 p. 52-62

2001, **T-213/01 e T-214/01, Sentenza del Tribunale 07/06/2006 Österreichische Postsparkasse AG e Bank für Arbeit und Wirtschaft AG contro Commissione delle Comunità europee**
Domanda di annullamento

Artt. 8 e 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Gruber, Brigitte: Berechtigtes Interesse von Konsumenten im Kartellverfahren - wenn auch mit bitterem Beigeschmack, European Law Reporter 2006 p. 289-296
2. X: Revue de jurisprudence de droit des affaires 2006 nº 961 p. 891-892
3. Klees, Andreas: Die Beteiligung Dritter in europäischen Kartellverfahren - das EuG-Urteil Österreichische Postsparkasse und Bank für Arbeit und Wirtschaft (BAWAG), Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2006 p. 395-399
4. Idot, Laurence: Plaignants et accès à la communication des griefs, Europe 2006 Juillet Comm. nº 220 p. 26-27
5. Philippe, Jérôme; Janssens, Thomas: Droit de la concurrence - Législation communautaire, Gazette du Palais 2006 nº 256-257 I Jur. p. 12
6. Zarka, Jean-Claude: Le droit d'accès au dossier en matière de concurrence et le juge communautaire, La Semaine juridique - édition générale 2006 II 10185 p. 2126-2127
7. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (juin 2006), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2006 nº 216 p. 8-9
8. Kellerbauer, Manuel; Repa, Lukas: The Court of First Instance Upholds Two Decisions of the Hearing Officer Clarifying Important Procedural Questions in Antitrust Investigations, European Competition Law Review 2007 p. 297-305

2001, T-236/01, T-239/01, T-244/01 a T-246/01, T-251/01 e T-252/01, Sentenza del Tribunale (Seconda Sezione) del 29 aprile 2004, Tokai Carbon Co. Ltd e altri contro Commissione delle Comunità europee.
Domanda di annullamento

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Réduction des amendes dans l'affaire des électrodes de graphite. Une nouvelle illustration du contrôle opéré par le Tribunal sur l'application par la Commission des lignes directrices de 1998 et de la communication de juillet 1996, Europe 2004 Juin Comm. nº 220 p. 30-31
2. Renzulli, Annalisa: Sanzioni amministrative e tutela dei diritti fondamentali nel diritto comunitario della concorrenza, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 1405-1409
3. Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2005

Torna all'inizio ↑

p. 451-458

2002

2002 C-25/02, Conclusioni, 06/02/2003, Rinke
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 20, Art. 21, comma 1 e 23 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mayr, Klaus: Das Erfordernis der Vollzeitausbildung für praktische Ärzte und das Gleichheitsgebot, European Law Reporter 2003 p. 357-359
2. Baldin, Serena: La discriminazione indiretta e le sue giustificazioni: l'obbligo del tirocinio a tempo pieno per gli aspiranti medici di famiglia, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 215-219
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2004 nº 449

2002 C-36/02, Conclusioni, 18/03/2004, Omega
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 1 e art. 51 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

SENTENZA DELLA CORTE (Prima Sezione), 14 ottobre 2004

Commenti

1. Streho, Imola: Revue des affaires européennes 2003-04 p. 681-685
2. Semmelmann, Constanze: Die Menschenwürde als "Spielverderberin"?, European Law Reporter 2004 p. 414-416
3. Bröhmer, Jürgen: Zulässige Untersagung eines Tötungsspiels, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2004 p. 755-757
4. Alemanno, Alberto: À la recherche d'un juste équilibre entre libertés fondamentales et droits fondamentaux dans le cadre du marché intérieur. Quelques réflexions à propos des arrêts "Schmidberger" et "Omega", Revue du droit de l'Union européenne 2004 nº 4 p. 709-751 2004
5. Simon, Denys: Ordre public et "jouer à tuer". La simulation d'actes homicides peut être interdite au nom de la protection de la dignité humaine, Europe 2004 Décembre Comm. nº 407 p. 19-21
6. Frenz, Walter: Menschenwürde und Dienstleistungsfreiheit, Neue

Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2005 p. 48-50
7. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: Les droits fondamentaux de la personne. Dignité humaine et libre prestation des services, L'actualité juridique; droit administratif 2005 p. 308-309
8. Toggenburg, Gabriel N.: Grundrechte, Grundfreiheiten, Grund zum Nachfragen anlässlich der Rechtssache Omega, European Law Reporter 2005 p. 2-6
9. Von Walter, André: La protection de la dignité humaine face au droit communautaire, L'actualité juridique; droit administratif 2005 p. 153-155
10. Lindner, Josef Franz: Bayerische Verwaltungsblätter 2005 p. 206-208
11. Frenz, Walter: Freiheitsbeschänkungen durch Grundrechte, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2005 p. 15-19
12. Conti, Roberto: La dignità umana dinanzi alla Corte di giustizia, Il Corriere giuridico 2005 p. 488-495
13. Jans, J.H.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2005 p. 185-186
14. Gennusa, Maria Elena: La dignità umana vista dal Lussemburgo, Quaderni costituzionali 2005 p. 174-177
15. Beaucamp, Guy: Das ordnungsbehördliche Verbot von Laserdromen - europarechtliche, gewerberechtliche und verfassungsrechtliche Probleme, Deutsches Verwaltungsblatt 2005 p. 1174-1179
16. Doležil, Tomáš: Volný pohyb služeb a ochrana lidské důstojnosti, EMP: casopis o ceském, slovenském a evropském právu 2005 p. 44-46
17. Nicolella, Mario: Respect de la dignité humaine: pas de libre circulation en Allemagne pour des jeux de simulation d'actes d'homicides, Gazette du Palais 2005 I Jur. p. 28
18. Ackermann, Thomas: Common Market Law Review 2005 p. 1107-1120
19. Carpano, Éric: Droits fondamentaux et libertés communautaires de circulation: brèves remarques sur le développement du système communautaire de protection des droits fondamentaux, Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2005 nº 120 p. 27-29
20. Banu, Mihai: Libertatea de prestare a serviciilor. Libera circulație a bunurilor. Restricții. Ordine publică. Demnitate umană. Protecția valorilor fundamentale consacrate în constituția națională. "Joc homicid", Revista română de drept comunitar 2005 nº 02 p. 129-133
21. Bulterman, M.K.; Kranenborg, H.R.: What if rules on free movement and human rights collide? About laser games and human dignity: the Omega case, European Law Review 2006 p. 93-101
22. Chu, Gary: "Playing at Killing" Freedom of Movement, Legal Issues of Economic Integration 2006 p. 85-94
23. Pellecchia, Enza: Il caso Omega: la dignità umana e il delicato rapporto tra diritti fondamentali e libertà (economiche) fondamentali nel diritto comunitario, Europa e diritto privato 2007 p. 181-194
24. Pollicino, Oreste: Qualcosa è cambiato? La recente giurisprudenza delle Corti costituzionali dell'est vis-à-vis il processo di integrazione europea, Il

Torna all'inizio ↑

diritto dell'Unione Europea 2012 p. 765-788

2002 C-39/02, Conclusioni, 13/07/2004, Mærsk Olie & Gas
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Litispendance. Une action en responsabilité délictuelle n'a pas les mêmes objet et cause qu'une action visant à faire limiter la responsabilité des armateurs fondée sur la convention de 1957 sur la limitation de la responsabilité des propriétaires de navires de mer, Europe 2004 Décembre Comm. nº 435 p. 29-30
2. Maseda Rodríguez, Javier: Jurisprudencia española y comunitaria de Derecho internacional privado, Revista española de Derecho Internacional 2004 p. 868-872
3. Bonassies, Pierre: Limitation de responsabilité. La coordination des compétences entre le "juge du fonds" et le "juge du fond" lorsque ces juges ressortissent d'Etats différents, Le droit maritime français 2005 p. 33-37
4. Pataut, Etienne: Revue critique de droit international privé 2005 p. 129-138
5. Bonassies, Pierre; Delebecque, Philippe: Le droit maritime français 2005 p. 56-58
6. Toader, Camelia: Cooperare judiciară în materie civilă. Interpretarea art. 21, 25 şi 27 ale Convenţiei de la Bruxelles privind competenţa judiciară şi executarea deciziilor în materie civilă şi comercială, Analele Universitatii din Bucuresti 2005 p. 124-127
7. Henty, Paul; Davis, Cecily: When Must the Corrective Mechanism be Used? Case C-39/02, Commission v Greece, Public Procurement Law Review 2006 p. NA9-NA13
8. Smeele, Frank: Recognition of foreign limitation proceedings under the European Jurisdiction and Judgments Convention, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2006 p. 229-233
9. Tagaras, Haris: Chronique de jurisprudence de la Cour de justice relative à la Convention de Bruxelles. Années judiciaires 2004-2005 et 2005-2006, Cahiers de droit européen 2006 p. 489-495
10. Vlas, P.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2007 nº 389
11. Windahl, Jesper: Global limitation of liability for maritime claims and the Brussels I Regulation, European Transport Law 2009 p. 619-627

2002 C-58/02, Conclusioni, 10/07/2003, Commissione / Spagna
Inadempimento di uno Stato

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Martino, Pamela: Recezione delle direttive: preferenza strisciante dei giudici comunitari per il positivismo giuridico o inadeguatezza del case law nazionale?, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 921-925

2002 C-87/02, Conclusioni, 08/01/2004, Commissione / Italia
Inadempimento Stato

Art. 37 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Bouveresse, A.: Un contrôle non motivé équivaut à l'absence de contrôle. Marge d'appréciation et obligation de motivation: un couple singulier, Europe 2004 Août-Septembre Comm. nº 278 p. 16-17
2. Rando, Giancarlo: La motivazione adeguata e la protezione dell'ambiente nella valutazione di impatto ambientale, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 2031-2035
3. Pantzali, Stella: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2005 p. 139-143

2002 C-102/02, Conclusioni, 16/09/2003, Beuttenmüller
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 45, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Bastianon, Stefano: Insegnanti e riconoscimento dei diplomi: il caso Beuttenmüller, Il diritto dell'Unione Europea 2004 p. 589-597
2. D'Oriano, Francesca: Il sistema generale di riconoscimento dei diplomi rappresenta un sistema non ancora correttamente attuato, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 1431-1435
3. Pagano, Emmanuel: Le posizioni della Corte di giustizia e della Corte costituzionale sulla non corretta trasposizione della decisione quadro sul mandato d'arresto, Il diritto dell'Unione Europea 2012 p. 83-94

2002 C-111/02 P, Conclusioni, 18/09/2003, Parlamento / Reynolds
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

2002 C-136/02 P, Ricorso (GU), Conclusioni, Mag Instrument / UAMI Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado **Art. 41, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **SENTENZA DELLA CORTE (Seconda Sezione) 7 ottobre 2004**
Commenti 1. Glöckner, Jochen: Unterscheidungskraft im Gemeinschaftsmarkenrecht - eine neue Runde, European Law Reporter 2004 p. 448-450 2. D'Angelo, Luigi: Giurisprudenza italiana 2005 p. 966-967
2002 C-141/02 P, Conclusioni, 21/10/2004, Commissione / max.mobil Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado **Art. 41, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **2002 C-141/02 P, Sentenza 22/02/2005, Commissione / max.mobil**
Commenti 1. Zivy, Fabien: Recours en annulation - Acte attaquable - Refus d'agir au sujet d'une mesure étatique concernant une entreprise publique ou titulaire d'un droit spécial ou exclusif: La Cour siffle la fin de la récréation dans l'affaire max.mobil, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2005 nº 2 p. 86-88 2. Kotschy, B.: Un nouveau concept d'acte attaquable au sens de l'article 230 CE. Arrêt "max. mobil", Revue du droit de l'Union européenne 2005 nº 1 p. 205-207 3. Charbit, Nicolas: Droits exclusifs et spéciaux: pouvoir de la Commission, L'actualité juridique; droit administratif 2005 p. 1216-1217 4. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: Pas de contrôle juridictionnel sur le refus de la Commission d'adopter une directive ou une décision au titre de l'article 86, paragraphe 3, du Traité, L'actualité juridique; droit administratif 2005 p. 1111-1113 5. Barents, R.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2005 p. 334-336 6. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2005 nº 440 7. Eissler, Ralf: "Access to justice" im Rahmen des Art. 86 Abs. 3 EG oder: Quod licet - die Unterschiede in den Urteilsbegründungen von EuG und EuGH, European Law Reporter 2005 p. 298-301 8. Atripaldi, Virginia: Sulla impugnabilità delle decisioni della Commissione di vigilanza in tema di vigilanza ex art. 86, c. 3 del Trattato, Diritto pubbli-

co comparato ed europeo 2005 p. 851-854
9. Neruda, Robert; Raus, David: Rozsudky ohledně aplikace procesního práva, Právní zpravodaj: mesícník pro právní praxi 2005 p. 15-16
10. Drijber, B.J.: Markt & Mededinging 2005 p. 180-182
11. Čihula, Tomáš: T-Mobile Austria: Komise nemá povinnost podat žalobu na základě stížnosti konkurenta, EMP: casopis o ceském, slovenském a evropském právu 2005 p. 50-52
12. Barbier de La Serre, Éric: Les actions contentieuses des particuliers et l'article 86, § 3, CE: "ubi nullum jus, ibi nullum remedium", Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2005 nº 3 p. 77-81
13. Castillo de la Torre, Fernando: Common Market Law Review 2005 p. 1751-1763
14. Tserkezis, Giorgos: Armenopoulos 2005 p. 1134

2002 C-200/02, Conclusioni, 18/05/2004, Zhu e Chen
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 45 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Gautier, Marie: Revue des affaires européennes 2003-04 p. 673-680
2. Simon, Denys: Droit de séjour: les tribulations d'une Chinoise et de sa fille au Royaume-Uni. Un enfant ayant la nationalité d'un Etat membre est un citoyen communautaire bénéficiaire du droit de séjour sur le territoire d'un autre Etat membre et sa mère dispose d'un droit de séjour dérivé, Europe 2004 Décembre Comm. nº 401 p. 14-16
3. Robert, Pierre: Revue du droit des étrangers 2004 p. 645-654
4. Kotschy, B.: Citoyenneté. Arrêt "Bébé Chen", Revue du droit de l'Union européenne 2004 nº 3 p. 589-591
5. Hühn, Uta: Unionsbürger aus dem Reich der Mitte, European Law Reporter 2005 p. 12-14
6. Verschueren, Herwig: Gezinshereniging met EU-burgers door derdelandsonderdanen. Twee opmerkelijke arresten van het Europese Hof van Justitie in de zaken Akrich en Zhu en Chen, Tijdschrift voor vreemdelingenrecht 2005 p. 113-124
7. Barnard, Catherine: Of Students and Babies, The Cambridge Law Journal 2005 p. 560-563
8. Hofstötter, Bernhard: A cascade of rights, or who shall care for little Catherine? Some reflections on the Chen case, European Law Review 2005 p. 548-558
9. Carlier, Jean-Yves: Common Market Law Review 2005 p. 1121-1131
10. Tryfonidou, Alina: C-200/02, Kunqian Catherine Zhu and Man Lavette Chen v. Secretary of State for the Home Department: Further Cracks in the "Great Wall" of the European Union?, European Public Law 2005 p. 527-

541

11. Luby, Monique: La citoyenneté européenne: Quand les mots ont enfin un sens!, Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2005 nº 94 p. 8-11
12. Perin, Giulia: In margine alla sentenza Chen: il diritto di circolazione dei familiari di cittadini comunitari, Diritto Immagrazione e Cittadinanza 2005 p. 89-97
13. Vanvoorden, Kristien: The Columbia Journal of European Law 2005 p. 305-321
14. Bergamini, Elisabetta: Il difficile equilibrio fra riconoscimento del diritto alla libera circolazione, rispetto della vita familiare e abuso del diritto, Il diritto dell'Unione Europea 2006 p. 347-368
15. Kunoy, Bjørn: A Union of National Citizens: the Origins of the Court's Lack of Avant-Gardisme in the Chen Case, Common Market Law Review 2006 p. 179-190
16. Ruhs, Christian: Zulässige Beschränkungen der Freizügigkeit der Studenten, Rechtsfragen des Europäischen Hochschulraumes 2009 p. 119-143
17. Aiello, Giuseppe Francesco; Lamonaca, Sara: Diritto di soggiorno dei familiari del cittadino europeo: erosione del limite delle situazioni puramente interne e delimitazione del nucleo essenziale del diritto di cittadinanza, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2012 p. 321-348

2002 C-220/02, Conclusioni, 12/02/2004, Österreichischer Gewerkschaftsbund

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 27 e 31 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Gruber, Bernhard W.: Elternschaftskarenz und Präsenz- bzw. Zivildienst - unterschiedliche Auswirkungen auf die Abfertigung alten Rechtes zulässig, Ecolex 2004 p. 552-553
2. Mayr, Klaus: Ruhen des Arbeitsverhältnisses: Karenzurlaub ist nicht Militär-/Zivildienst, European Law Reporter 2004 p. 387-388
3. X: Inégalité justifiée de rémunération entre hommes et femmes, Recueil Le Dalloz 2004 Jur. p. 2194
4. X: Egalité de rémunération entre travailleurs masculins et travailleurs féminins, L'Observateur de Bruxelles 2004 p. 41-42
5. Ricci, G.: Il Foro italiano 2005 IV Col.465-469
6. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2005 p. 9-10

2002 C-232/02 P(R), Ordinanza 18/10/2002, Commissione / Technische Glaswerke Ilmenau

Ricorso avverso una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 41, comma 1, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Arhold, Christoph: EuGH: Aussetzung der Vollziehung von Beihilfenrückforderung, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002 p. 727-729

2002 C-263/02, Conclusioni, 10/07/2003, Commissione / Jégo-Quéré

Ricorso avverso una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

SENTENZA DELLA CORTE (Sesta Sezione), 1° aprile 2004

Commenti

1. Hamer, Jens: Zulässigkeit der Nichtigkeitsklage einer juristischen Person gegen eine Verordnung - Die Aufrechterhaltung der "Plaumann-Formel", European Law Reporter 2004 p. 198-200
2. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2004 nº 210
3. Barone, A.: Il Foro italiano 2004 IV Col.307-308
4. Schwarze, Jürgen: The Legal Protection of the Individual against Regulations in European Union Law, European Public Law 2004 p. 285-303
5. Defares, K.J.: Arrest Jégo-Quéré: een vissersboot gezonken, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2004 p. 241-244
6. Bergström, Maria: Rätten till ett verksamt domstolsskydd - en utökad roll för nationella myndigheter och domstolar, Europarättslig tidskrift 2004 p. 462-467
7. Mariatte, Flavien: Lien individuel: une condition indispensable de recevabilité du recours. La Cour casse l'arrêt rendu par le Tribunal dans l'affaire Jégo-Quéré, déclarant recevable le recours d'une entreprise non individuellement concernée par l'acte attaqué, et confirme, dans la lignée de son arrêt UPA, que l'absence éventuelle de voies de contestation de l'acte ne saurait autoriser le juge à s'affranchir des conditions de recevabilité du recours en annulation, Europe 2004 Juin Comm. nº 180 p. 16
8. Koch, Cornelia: American Journal of International Law 2004 p. 814-819
9. Lenz, Sebastian; Staeglich, Simone: Kein Rechtsschutz gegen EG-Verordnungen?, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2004 p. 1421-1429
10. Jack, Brian: Locus Standi and the European Court of Justice: A Faint Light on the Horizon?, Environmental Law Review 2004 Vol. 6 p. 266-273
11. Brown, Christopher; Morijn, John: Common Market Law Review 2004 p. 1639-1659
12. Miglioranza, Marika: Il ricorso di annullamento tra verifica della legittimità degli atti comunitari e garanzia degli interessi dei cittadini, Rivista italiana

di diritto pubblico comunitario 2004 p. 1512-1523
13. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2004 p. 597-598
14. Kousis, Panos: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2004 p. 369-376
15. Lindner, Josef Franz: Bayerische Verwaltungsblätter 2005 p. 15-16
16. Varjú, Márton: Blinded by the lights: Az Európai Bíróság 2004. április 1-i ítélete a C-263/02 P, Bizottság kontra Jégo-Quéré et Cie SA ügyben, Jogtudományi közlöny 2005 p. 156-160

2002 C-277/02 - Conclusioni, 23/09/2004, EU-Wood-Trading
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 37 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Bier, Wolfgang: Altholz-Vorlagebeschluss des Oberverwaltungsgerichts Rheinland-Pfalz, Wie verändert der Europäische Gerichtshof die Abfallwirtschaft in Deutschland?: Materialien zur Veranstaltung in Köln am 16./17. November 2003: Druckschrift zu den 12. Kölner Abfalltagen 2003 2003 p. 363-367
2. Hamer, Jens: Verbringung von Altholz, Zeitschrift für europäisches Umwelt- und Planungsrecht 2005 p. 48

2002 C-361/02 e C-362/02 Conclusioni 19/02/2004 Diamantakis Stato ellenico
Domanda di pronuncia pregiudiziale,

Art. 41, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Meisse, Eric: Application ratione temporis des actes communautaires. Loin d'être absolu, le principe de non-rétroactivité des actes communautaires connaît d'importantes exceptions, Europe 2004 Août-Septembre Comm. nº 273 p. 13
2. Poggioli, Marcello: Applicabilità della disciplina comunitaria di assistenza alla riscossione ai crediti tributari sorti antecedentemente all'entrata in vigore della Direttiva 76/308/CEE, Rassegna tributaria 2005 p. 350-362
3. Raventós-Calvo, Stella; Baker, Philip; Gangemi, Bruno; Gutmann, Daniel; Hinnekens, Luc; Lang, Michael; Richelle, Isabelle; Rädler, Albert; Rödler, Friedrich: CFE Opinion Statement on the Joint Case C-361/02 and C-362/02: The Greek State v. Nikolaos Tsapalos and Konstantinos Diamantakis, European Taxation 2005 p. 156-157

2002 C-384/02, Conclusioni, 25/05/2004, Grøngaard e Bang
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 12 e 27 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Pehrson, Lars: EG-domstolens första avgörande rörande insiderfrågor, Juridisk Tidskrift vid Stockholms universitet 2005-06 p. 905-911
2. Bouveresse, Aude: Marchés financiers - Un représentant du personnel peut être un initié, Europe 2006 Janvier Comm. nº 15 p. 17-18
3. Vatinet, Raymonde: La communication d'informations privilégiées par des représentants du personnel initiés, La semaine juridique - Social 2006 nº 1119 p. 27-31
4. Schwintek, Sebastian: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2006 p. 155-156
5. Čech, Petr: K zákazu zneužití vnitřních (inside) informací, resp. k povinnosti mlčenlivosti člena orgánu akciové společnosti, EMP Jurisprudence 2006 p. 38-41
6. Lafuma, Emmanuelle: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2006 p. 359-361
7. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 336
8. Daigre, Jean-Jacques: La communication d'une information privilégiée n'est pas répréhensible dès lors qu'elle est strictement nécessaire et proportionnée à l'exercice d'une fonction ou d'une profession, Revue des sociétés 2006 p. 341-345
9. Carriero, G.: Il Foro italiano 2006 IV Col. 345-347
10. Chemin-Bomben, Delphine: Notion d'initié dans l'exercice de son travail, Revue Lamy droit des affaires 2006 nº 3 p. 33
11. Michalopoulos, G.N.: Oi ekprosopoi ton ergazomenon os "insiders", Dikaio Epicheiriseon & Etairion 2006 p. 493-495
12. Lau Hansen, Jesper: Bestyrelsesmedlemmers tavshedspligt - Højesterets dom i Grøngaard & Bang, Nordisk Tidsskrift for Selskabsret 2009 p. 32-44

2002 C-386/02, Conclusioni, 11/12/2003, Baldinger
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 45, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Marin, Luisa: Il signor Baldinger, la sua pensione di guerra e la cittadinanza europea, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2005 p. 592-595

CONSULTA ONLINE

2002 C-387/02, C-391/02 e C-403/02 Conclusioni 14/10/2004, Dell'Utri e a. Silvio Berlusconi e altri
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47, comma 2 e art. 49, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Izzo, Gioacchino: La Corte di giustizia UE può indurre la reviviscenza del vecchio art.2621 del codice civile?, Il fisco: giornale tributario di legislazione e attualità 2004 p. 16653-16655
2. Bortfeld, Matthias: Die Rechtssache Berlusconi vor dem EuGH, Neue juristische Wochenschrift 2005 Heft 13 p. III
3. D'Amico, Marilisa: Il favor rei fra legislatore nazionale e vincoli comunitari, Quaderni costituzionali 2005 p. 177-181
4. Gross, Ivo: Keine Strafverfolgung wegen Bilanzfälschung auf Grund einer Richtlinie - Berlusconi, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2005 p. 371-373
5. Armone, G.: Il Foro italiano 2005 IV Col.285-287
6. Drijber, B.J.: Ondernemingsrecht 2005 p. 370-371
7. Gelter, Martin; Siems, Mathias M.: Judicial Federalism in the ECJ's Berlusconi Case: Toward More Credible Corporate Governance and Financial Reporting?, Harvard International Law Journal 2005 p. 487-505
8. Crespi, Alberto: Riforma societaria e diritto comunitario, Rivista delle società 2005 p. 710-715
9. Insolera, Gaetano; Manes, Vittorio: La sentenza della Corte di giustizia sul "falso in bilancio": un epilogo deludente?, Cassazione penale 2005 p. 2768-2783
10. Fiumara, Oscar: Applicazione retroattiva della pena più mite e limiti all'efficacia verticale delle direttive comunitarie, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2005 p. 63-65
11. Nori, Glauco: Applicazione retroattiva della pena più mite e limiti all'efficacia verticale delle direttive comunitarie, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2005 p. 65-70
12. Luther, Jörg: Das Gesetz als Mittel zur Prozessverschleppung, die Politisierung der italienischen Justiz und die Grenzen europäischer Rechtsstaatlichkeit, Europäische Grundrechte-Zeitschrift 2005 p. 350-357
13. X: Giustizia civile 2005 I p. 1720-1721
14. Champaud, Claude; Danet, Didier: Sociétés et autres groupements. Sociétés en général, Revue trimestrielle de droit commercial et de droit économique 2005 p. 532-534
15. Satzger, Helmut: Juristenzeitung 2005 p. 998-1001
16. Soulard, Christophe: Droit communautaire et rétroactivité in mitius: exigences et invocabilité des directives en droit pénal des sociétés, Gazette du Palais 2005 I Jur. p. 6-9

17. Mazák, Ján: Rozsudok "Berlusconi", Vyber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spolocenstiev 2005 p. 28-29
18. Prechal, S.; Van Ooik, R.H.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2005 p. 445-447
19. Izzo, Gioacchino: Il fisco: giornale tributario di legislazione e attualità 2005 p. 4746-4747
20. Wegener, Bernhard W.; Lock, Tobias: Die Kleinen "hängt" man, die Großen lässt man laufen? Berlusconi und Niselli - Ungleiche vor dem EuGH, Europarecht 2005 p. 802-808
21. Dirrig, E.: Limites tenant à la nature des directives et cohérence de l'ordre juridique communautaire: un noeud gordien?, Revue trimestrielle de droit européen 2005 p. 933-957
22. Luby, Monique: Droit européen des affaires. Les politiques communes, Revue trimestrielle de droit commercial et de droit économique 2005 p. 863-866
23. D'Amico, Marilisa: Il falso in bilancio davanti alla Corte di giustizia, Quaderni costituzionali 2005 p. 675-678
24. Simon, Denys: Primauté du droit communautaire et rétroactivité in mitius des lois pénales, Europe 2005 Juillet Comm. nº 238 p. 12-14
25. Szwarc-Kuczer, Monika: Ograniczenia stosowania przepisów dyrektyw przez sądy krajowe - glosa do wyroku ETS z 3.05.2005 r., Europejski Przegląd Sądowy 2005 Vol.1 p. 34-39
26. Tserkezis, Giorgos: Armenopoulos 2005 p. 1679-1680
27. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 2
28. Nebbia, Paolisa: Diritto comunitario e sanzioni penali per violazione delle norme di bilancio: il caso Berlusconi, Giurisprudenza italiana 2006 p. 293-295
29. Magnier, Véronique: Principe de primauté du droit communautaire et rétroactivité in mitius de la peine plus légère, Revue des sociétés 2006 p. 140-145
30. Veldt-Foglia, M.I.: Berlusconi en het verbod van terugwerkende kracht van een strafbepaling, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2006 p. 90-94
31. Munari, Francesco: Direttive comunitarie non correttamente trasposte e loro effetti nei confronti degli individui, Il diritto dell'Unione Europea 2006 p. 211-222
32. Nicolella, Mario: Nul ne peut officier en sa propre cause?, Gazette du Palais 2006 nº 102-103 I Jur. p. 27
33. Dubos, Olivier: Affaire Berlusconi: une directive ne saurait aggraver la responsabilité pénale des particuliers, La Semaine juridique - édition générale 2006 II 10020
34. Van der Wilt, Harmen: European Constitutional Law Review 2006 Vol.2 p. 303-309
35. Biondi, Andrea; Mastroianni, Roberto: Common Market Law Review 2006 p. 553-569

Torna all'inizio ↑

36. Lanzi, Alessio: I rapporti tra la legislazione penale nazionale e la normativa dell'Unione europea: il caso del falso in bilancio, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2006 p. 889-893
37. Alonso García, Ricardo: Eficacia de las directivas en los procesos penales, principio in favor rei, y comunitariedad y constitucionalidad de las leyes (al hilo del "asunto Berlusconi" y la falsedad contable), Revista española de Derecho Europeo 2006 nº 17 p. 79-104
38. Gebbie, George: "Berlusconi" - v- "Pupino": Conflict or Compatibility?, Journal of European Criminal Law 2007 Vol.1 Issue 3 p. 31-37
39. Davigo, Piercamillo: I reati concernenti le false comunicazioni sociali tra prospettive comunitarie e legittimità costituzionale, Lo spazio di libertà sicurezza e giustizia dell'unione europea 2007 p. 181-189
40. Grima Lizandra, Vicente: Sobre la regla general de prevalencia de las normas nacionales penales sobre el Derecho comunitario (Comentario a la STJCE, Gran Sala, de 3 de mayo de 2005. "Caso Berlusconi y otros"), Noticias de la Unión Europea 2009 nº 294 p. 27-32
41. Pagano, Emmanuel: Le posizioni della Corte di giustizia e della Corte costituzionale sulla non corretta trasposizione della decisione quadro sul mandato d'arresto, Il diritto dell'Unione Europea 2012 p. 83-94

2002 C-417/02, Conclusioni, 30/03/2004, Commissione / Grecia
Inadempimento di uno Stato

Art. 41, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Tserkezis, Giorgos: Armenopoulos 2005 p. 448-449

2002 C-456/02, Conclusioni, 19/02/2004, Trojani
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 45 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Keunen, F.W.M.: Rechtspraak sociale verzekering 2004 nº 319
2. Hühn, Uta: Neues zu den Rechten auf Aufenthalt und Inländergleichbehandlung, European Law Reporter 2004 p. 409-412
3. Simon, Denys: Vers une autonomisation limitée des droits attachés à la citoyenneté européenne? Le droit de séjour d'un ressortissant français accueilli dans un foyer de l'Armée du Salut examiné à la fois au regard des règles sur la libre circulation des personnes, des règles sur la citoyenneté européenne et du principe de non discrimination, Europe 2004 Novembre Comm. nº 347 p. 10-11

4. De Waele, H.: Vrij verkeer van personen en het recht op sociale uitkeringen: de Europese burger als paard van Troje, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2004 p. 321-325
5. Kotschy, B.: Droit au minimex en vertu de la citoyenneté? - Arrêt "Trojani", Revue du droit de l'Union européenne 2004 nº 2 p. 327-330
6. Van Ooik, R.H.; Schrauwen, A.A.M.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2005 p. 42-46
7. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2005 nº 198
8. Wollenschläger, Ferdinand: Aufenthaltsrecht und Sozialhilfe für Unionsbürger ohne wirtschaftliche Tätigkeit, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2005 p. 309-312
9. Sander, Florian: Die Unionsbürgerschaft als Türöffner zu mitgliedstaatlichen Sozialversicherungssystemen?, Deutsches Verwaltungsblatt 2005 p. 1014-1022
10. Van der Mei, A.P.: Union Citizenship and the "De-Nationalisation" of the Territorial Welfare State. Comments on Case C-456/02 Trojani and Case C-209/03 Bidar, European Journal of Migration and Law 2005 p. 207-211
11. Kessler, Francis: Sur les conditions d'accès d'un citoyen de l'Union européenne au bénéfice d'une prestation d'aide sociale, Revue de droit sanitaire et social 2005 p. 249-252
12. Kaidatzis, Akritas: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2005 p. 151-155
13. Miglioranza, Marika: Libera circolazione, diritto a prestazioni sociali dei cittadini europei e diritto derivato di soggiorno dei cittadini dei Paesi terzi, Giustizia civile 2005 I p. 2897-2906
14. Willmann, Christophe: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2005 p. 12-15
15. Lamačková, Daniela: Rozsudok "Trojani", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2006 p. 44-54

2002 C-457/02, Conclusioni, 10/06/2004, Niselli

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 49, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. X: Il Foro italiano 2004 IV Col.588-590
2. Amendola, Gianfranco: "Rifiuto": non era autentica l'interpretazione italiana, Il Foro italiano 2005 IV Col.16-19
3. Paone, Vincenzo: La nozione di rifiuto tra diritto comunitario e diritto penale, Il Foro italiano 2005 IV Col.19-22
4. D'Amico, Marilisa: Il favor rei fra legislatore nazionale e vincoli comunitari, Quaderni costituzionali 2005 p. 177-181

5. Di Giannatale, Barbara: La nozione di rifiuto e gli effetti conseguenti alla re-interpretazione autentica della Corte di giustizia, Diritto pubblico comparato ed europeo 2005 p. 497-504
6. Giampietro, Franco: La nozione comunitaria di rifiuto ed i suoi effetti penali: la corte CE va oltre la sentenza "Niselli"..., Ambiente: mensile di diritto e pratica per l'impresa 2005 nº 6 p. 505-510
7. Paone, Vincenzo: Residui, sottoprodotti e rifiuti: quale futuro?, Ambiente: mensile di diritto e pratica per l'impresa 2005 nº 6 p. 553-563
8. Tieman, J.R.C.: Niselli: laatste stukje in puzzel begrip afvalstof?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2005 p. 25-31
9. Wegener, Bernhard W.; Lock, Tobias: Die Kleinen "hängt" man, die Großen lässt man laufen? Berlusconi und Niselli - Ungleiche vor dem EuGH, Europarecht 2005 p. 802-808
10. Paone, Vincenzo: I rifiuti tra presente e futuro, Il Foro italiano 2006 II Col.213-217

2002 T-18/02, Ordinanza 03/04/2003 Österholm / Commissione
Ricorso di annullamento

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2002, T-22/02 e T-23/02, Sentenza del Tribunale 06/10/2005, Sumitomo e Sumika Fine Chemicals / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Barbier de La Serre, Éric: Droit à l'oubli en l'absence d'un intérêt légitime à constater une infraction, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2005 p. 69-70
2. Idot, Laurence: Compétence de la Commission et infractions passées, Europe 2005 Décembre nº 417 Comm. p. 22-23
3. X: Arrêt du Tribunal de première instance des Communautés européennes du 6 octobre 2005, affaires jointes T-22/02 et T-23/02, Sumitomo Chemical Co. Ltd c/ Commission et Sumika Fine Chemicals Co. Ltd c/ Commission: le Tribunal a annulé la décision de la Commission du 21 novembre 2001 pour défaut de justification d'un intérêt légitime à agir, Gazette du Palais 2006 I Jur. nºs 20-21, p. 20-21
4. Defares, K.J.; Goossens, S.M.: Actualiteiten mededingingsrecht 2006 p. 10-14

5. Zivy, Fabien: Procédure administrative - Pratiques anticoncurrentielles - Prescription du pouvoir d'imposer une sanction - Intérêt légitime à constater une infraction: Le pouvoir de constater une infraction est imprescriptible mais son exercice est conditionné, une fois le pouvoir de sanctionner prescrit, par la démonstration d'un intérêt légitime, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2006 nº 1 p. 173-175
6. Harris, Claire: What are the Commission's Limits in Deciding Competition Cases?, International Trade Law & Regulation 2006 p. 34-35
7. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (octobre-novembre 2005), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2006 nº 71 p. 5-7

2002, T-38/02 Sentenza del Tribunale 25/10/2005 Groupe Danone / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 (*rectius*: 48) Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Petite leçon sur le calcul de l'amende dans une entente horizontale, Europe 2005 Décembre nº 418 Comm. p. 23-24
2. Barbier de La Serre, Éric: Ententes - Coopération, contestation de la portée des faits et contestation de leur matérialité, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 6 p. 64-65
3. Barbier de La Serre, Éric: Sanctions: circonstance aggravante tenant à l'existence de menaces et à l'extension de la coopération entre les entreprises, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 6 p. 67-68
4. Barbier de La Serre, Éric: Quelles limites envisager pour la prise en compte de la récidive en tant que circonstance aggravante?, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 6 p. 68-69
5. Zivy, Fabien: Procédure contentieuse - Pleine juridiction - Demande de réduction de l'amende - Calcul du montant de l'amende: Une demande de réduction d'amende peut-elle aboutir à une augmentation de celle-ci?, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2006 nº 1 p. 181-182
6. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (octobre-novembre 2005), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2006 nº 71 p. 8-10
7. Eissler, Ralph: Danone - Die ewigen Sünden einer Muttergesellschaft, European Law Reporter 2006 p. 452-460
8. Balsamo, Antonio: La dimensione garantistica del principio di irretroattività e la nuova interpretazione giurisprudenziale "imprevedibile": Una "nuova frontiera" del processo di "europeizzazione" del diritto penale, Cassa-

Torna all'inizio ↑

zione penale 2007 p. 2202-2209

2002, T-43/02 Sentenza del Tribunale 27/09/2006 Jungbunzlauer / Commissione
Domanda di annullamento

Artt. 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Ententes horizontales et amendes, Europe 2006 Novembre Comm. nº 329 p. 30
2. Barbier de La Serre, Éric: Mesurer ou non l'impact concret d'une infraction, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 10 p. 25-26
3. Decocq, Georges: La responsabilité en droit des pratiques anticoncurrentielles des sociétés-mères du fait de leurs filiales, Revue de jurisprudence commerciale 2007 p. 292-297

2002, T-167/02 Ordinanza del Tribunale (Quarta Sezione) 21/03/2003 Établissements Toulorge / Parlamento e Consiglio
Domanda di annullamento e di risarcimento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE
Commenti

1. Meisse, Eric: Conditions d'engagement, Europe 2006 Octobre nº 272 p. 14-15

2002, T-211/02 Sentenza del Tribunale 27/09/2002 Tideland Signal / Commissione
Ricorso di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Márta, Stramszky-Nagy: Közjogi elemek egy aktuális jogesetben, Európai jog 2002 p. 34-36
2. Kalbe, Peter: EC-External Aid: Some Comments on the Tideland case, Public Procurement Law Review 2003 p. NA22-NA27

2002, T-228/02 Sentenza del Tribunale 12/12/2006 Organisation des Modjahe-

dines du peuple d'Iran / Consiglio
Ricorso per risarcimento

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Armone, G.: Il Foro italiano 2007 IV Col.189-193
2. Mari, Chiara: La lotta al terrorismo e le garanzie procedimentali, Giornale di diritto amministrativo 2007 p. 487-491
3. Mariatte, Flavien: Lutte contre le terrorisme, sanctions économiques et droits fondamentaux, Europe 2007 Février Comm. nº 45 p. 11-13
4. Bou Franch, Valentín: TPI - Sentencia de 12.12.2006, Organización Mujahedin del Pueblo de Irán / Consejo, T-228/02 - PESC-Medidas antiterrorismo y derechos humanos, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2007 p. 157-169
5. Cappuccio, Laura: É illegittima la decisione delle istituzioni comunitarie che non rispetta il diritto di difesa?, Quaderni costituzionali 2007 p. 416-419
6. Eckes, Christina: Common Market Law Review 2007 p. 1117-1129
7. Gryllos, G.: Evropaion Politeia 2007 p. 679-689
8. Van Hoek, A.A.H.; Rijken, C.R.J.J.: Rechtsbescherming en het recht van verdediging bij plaatsing op de Europese terrorismelijst - de zaak - Mujahedin-e Kalq v. De Raad, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2007 p. 284-292
9. Cotte, Olivier: Des précisions bienvenues quant aux garanties applicables lors de l'adoption de mesures de gels de fonds dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2007 nº 22 p. 19-21
10. Ricke, Klaus-Peter: Rechtliches Gehör auch für als terroristische Vereinigung Gelistete - Zum Urteil des Gerichts erster Instanz vom 12.12.2006, T-228/02, Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2008 p. 5-6
11. Moiny, Yves: Le contrôle, par le juge européen, de certaines mesures communautaires visant à lutter contre le financement du terrorisme, Journal des tribunaux / droit européen 2008 nº 149 p. 137-143
12. Bílková, V.: Protiteroristické finanční sankce Evropské unie: případy Kadi, Yusuf, Al Barakaat a PMOI, Právní rozhledy: casopis pro vsechna právní odvetví 2009 p. 764-771

2002, T-228/02 Sentenza del Tribunale (Seconda Sezione) 12/12/2006 Organisation des Modjahedines du peuple d'Iran / Consiglio
Domanda di annullamento

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Armone, G.: Il Foro italiano 2007 IV Col.189-193
2. Mari, Chiara: La lotta al terrorismo e le garanzie procedimentali, Giornale di diritto amministrativo 2007 p. 487-491
3. Mariatte, Flavien: Lutte contre le terrorisme, sanctions économiques et droits fondamentaux, Europe 2007 Février Comm. nº 45 p. 11-13
4. Bou Franch, Valentín: TPI - Sentencia de 12.12.2006, Organización Mujahedin del Pueblo de Irán / Consejo, T-228/02 - PESC-Medidas antiterrorismo y derechos humanos, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2007 p. 157-169
5. Cappuccio, Laura: É illegittima la decisione delle istituzioni comunitarie che non rispetta il diritto di difesa?, Quaderni costituzionali 2007 p. 416-419
6. Eckes, Christina: Common Market Law Review 2007 p. 1117-1129
7. Gryllos, G.: Evropaion Politeia 2007 p. 679-689
8. Van Hoek, A.A.H.; Rijken, C.R.J.J.: Rechtsbescherming en het recht van verdediging bij plaatsing op de Europese terrorismelijst - de zaak - Mujahedin-e Kalq v. De Raad, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2007 p. 284-292
9. Cotte, Olivier: Des précisions bienvenues quant aux garanties applicables lors de l'adoption de mesures de gels de fonds dans le cadre de la lutte contre le terrorisme, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2007 nº 22 p. 19-21
10. Ricke, Klaus-Peter: Rechtliches Gehör auch für als terroristische Vereinigung Gelistete - Zum Urteil des Gerichts erster Instanz vom 12.12.2006, T-228/02, Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2008 p. 5-6
11. Moiny, Yves: Le contrôle, par le juge européen, de certaines mesures communautaires visant à lutter contre le financement du terrorisme, Journal des tribunaux / droit européen 2008 nº 149 p. 137-143
12. Bílková, V.: Protiteroristické finanční sankce Evropské unie: případy Kadi, Yusuf, Al Barakaat a PMOI, Právní rozhledy: casopis pro vsechna právní odvetví 2009 p. 764-771

2002, **T-231/02 Ordinanza 02/04/2004 Gonnelli e AIFO / Commissione**
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2002, **T-236/02 Ordinanza 27/09/2002 Marcuccio / Commissione**

Ricorso per risarcimento danni **Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2002, **T-236/02 Sentenza del Tribunale 14/09/2011 Marcuccio / Commissione** Rinvio al Tribunale a seguito di annullamento **Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2002, T-242/02 Sentenza del Tribunale (Massime) 13/07/2005 Sunrider / OHMI (TOP) Ricorso proposto contro una decisione **Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2002, **T‑259/02 a T‑264/02 e T‑271/02, Sentenza del Tribunale 14/12/2006 Raiffeisen Zentralbank Österreich / Commissione** Domanda di annullamento **Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Commenti** 1. Barbier de La Serre, Éric: Les conséquences variables d'un doute sur le caractère infractionnel du comportement sanctionné, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 11 p. 32-33 2. Barbier de La Serre, Éric: Pas de sanction pour une infraction commise sous la contrainte de "pressions irrésistibles" des autorités nationales, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 11 p. 33-34 3. Barbier de La Serre, Éric: Imputabilité des infractions en cas d'acquisition suivie d'une fusion, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 11 p. 34-35 4. Barbier de La Serre, Éric: Le contrôle du Tribunal sur l'application des Lignes directrices, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 11 p. 35 5. Sibony, Anne-Lise: Du droit des consommateurs de prendre part aux procédures de sanction des infractions au droit de la concurrence, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 11 p. 80-81 6. Idot, Laurence: Entente horizontale dans le secteur bancaire, Europe 2007

Février Comm. nº 66 p. 22-24

Bauer, Günter; Reisner, Nina: Erweiterte Zurechnung des Verhaltens Dritter bei der Festsetzung von Geldbußen im EG Kartellrecht? Kritische Anmerkungen zum Urteil des Gerichts Erster Instanz in der Rechtssache Österreichische Banken - Lombard-Club (T-259/02 bis T-264/02 und T-271/02), Wirtschaft und Wettbewerb 2007 p. 737-746

Sentenza del Tribunale (Seconda Sezione) del 14 dicembre 2006 in T‑259/02 a T‑264/02 e T‑271/02
Domanda di annullamento

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2002, T-279/02 Sentenza del Tribunale 05/04/2006 Degussa / Commissione
Domanda di annullamento

Artt. 41, 47 e 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Amendes et principe de légalité des peines, Europe 2006 Juin Comm. nº 192 p. 15-16
2. Barbier de La Serre, Éric: Calcul des amendes et principe de légalité des peines, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 8 p. 34-35
3. Barbier de La Serre, Éric: Gravité et impact concret de l'infraction, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 8 p. 36
4. Barbier de La Serre, Éric: Chiffre d'affaires pertinent pour l'application d'un coefficient multiplicateur de dissuasion, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 8 p. 37-38
5. Barbier de La Serre, Éric: La dissuasion entre individualisation et prévention générale, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 8 p. 38-39
6. X: Arrêt du Tribunal de première instance des Communautés européennes du 5 avril 2006, affaire T-279/02, Degussa contre Commission: le Tribunal confirme en partie la décision de la Commission concernant une entente des producteurs d'acides aminés sur le marché de la méthionine, mais réduit significativement l'amende infligée à la société Degussa, Gazette du Palais 2006 nº 181-182 I Jur. p. 11-12
7. Méar, Sabrina: Effet concret d'une entente illicite sur le marché, Revue

Lamy droit des affaires 2006 nº 6 p. 66
8. Debroux, Michel: Plusieurs arrêts de la CJCE et du TPI, globalement favorables à la Commission, rappellent les principes s'appliquant à la détermination des amendes et à la réduction de celles-ci en matière de cartels, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2006 nº 3 p. 85-86
9. Neruda, Robert: Nad rozsudky soudů ES ve věcech ochrany hospodářské soutěže, Právní zpravodaj: mesícník pro právní praxi 2006 p. 12-16
10. Jazottes, Gérard: Droit européen des affaires, Revue trimestrielle de droit commercial et de droit économique 2006 p. 696-698
11. Whelan, Peter: The Degussa case. The Court of First Instance and the European Court of Justice have taken a clear line on legal certainty and antitrust fines, Competition Law Insight 2008 Vol. 7 Issue 8 p. 13-15

2002, T-292/02 Sentenza del Tribunale 11/06/2009 Confservizi / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Aides en faveur de services publics locaux, Europe 2009 Août-Septembre Comm. nº 319 p. 31-32
2. Cardonnel, Pascal: Chroniques. Procédures, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 3 p. 124

2002, T-309/02 Sentenza del Tribunale 11/06/2009 Acegas / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Aides en faveur de services publics locaux, Europe 2009 Août-Septembre Comm. nº 319 p. 31-32
2. Cardonnel, Pascal: Chroniques. Procédures, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 3 p. 124

2002, T-312/02 Sentenza del Tribunale 01/04/2004 Gussetti / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

CONSULTA ONLINE

2002, T-334/02 Ordinanza del Tribunale 02/12/2003 Viomichania Syskevasias Typopoiisis kai Syntirisis Agrotikon Proïonton / Commissione Ricorso per carenza **Artt. 15, 16 e 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2002, T-370/02 Ordinanza del Tribunale 06/07/2004 Alpenhain-Camembert-Werk e a. / Commissione Ricorso di annullamento **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2002, T-378/02 Ordinanza del Tribunale 01/08/2003, Technische Glaswerke Ilmenau / Commissione Domanda di sospensione dell'esecuzione **Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2003
2003 C-105/03, Conclusioni, 11/11/2004, Pupino Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 49, comma 1; art. 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Salvatelli, Patrizia: Un'ulteriore tappa sulla via della comunitarizzazione del Terzo Pilastro?, Quaderni costituzionali 2005 p. 425-428 2. Hillgruber, Christian: Juristenzeitung 2005 p. 841-844 3. Fetzer, Thomas; Groß, Thomas: Die Pupino-Entscheidung des EuGH - Abkehr vom intergouvernementalen Charakter der EU? - Erwiderung auf Herrmann, EuZW 2005, 436, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2005 p. 550-551 4. Adam, Michael: Die Wirkung von EU-Rahmenbeschlüssen im mitgliedstaatlichen Recht, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2005 p. 558-561 5. Herrmann, Christoph: Gemeinschaftsrechtskonforme Auslegung nationalen Rechts in Strafverfahren, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2005 p. 436-438 6. Conti, Roberto; Foglia, Raffaele: Decisioni quadro e interpretazione conforme del diritto interno, Il Corriere giuridico 2005 p. 1149-1153 7. Killmann, Bernd-Roland: Die rahmenbeschlusskonforme Auslegung im Strafrecht vor dem EuGH, Juristische Blätter 2005 p. 566-575

8. Spencer, J.R.: Child Witnesses and the European Union, The Cambridge Law Journal 2005 p. 569-572
9. Wehnert, Anne: Rahmenbeschlusskonforme Auslegung deutschen Strafrechts, Neue juristische Wochenschrift 2005 p. 3760-3762
10. Bazzocchi, Valentina: Il caso Pupino e il principio di interpretazione conforme delle decisioni-quadro, Quaderni costituzionali 2005 p. 884-887
11. Salvatelli, Patrizia: La Corte di Giustizia e la "comunitarizzazione" del "Terzo Pilastro", Quaderni costituzionali 2005 p. 887-891
12. Zemánek, Jiří: Eurokonformní výklad rámcového rozhodnutí - povinnost nebo nepřípustný soudcovský aktivismus?, EMP Jurisprudence 2005 p. 37-40
13. Lazowski, Adam: Revolution in Luxembourg: Criminal Proceedings against Pupino, European Current Law 2005 Part 11 "Focus" p. xi-xvi
14. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: L'obligation d'interpréter le droit national conformément au droit communautaire s'applique également aux décisions-cadres, L'actualité juridique; droit administratif 2005 p. 2336-2337
15. Do, T.U.: Arrêt "Pupino", Revue du droit de l'Union européenne 2005 nº 3 p. 650-654
16. Fletcher, Maria: Extending "indirect effect" to the third pillar: the significance of Pupino?, European Law Review 2005 p. 862-877
17. Favale, Antonietta: Possibile efficacia diretta delle decisioni-quadro nell'ambito della politica di cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale, Diritto pubblico comparato ed europeo 2005 p. 1988-1990
18. Mazák, Ján: Rozsudok "Pupino", Vyber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spolocenstiev 2005 p. 22
19. Grzelak, Agnieszka: Europejski nakaz aresztowania - orzeczenie Trybunału Konstytucyjnego z punktu widzenia prawa Unii Europejskiej, Europejski Przegląd Sadowy 2005 Vol.2 p. 24-33
20. Kauff-Gazin, Fabienne: Effets d'une décision-cadre, Europe 2005 Août-Septembre Comm. nº 274 p. 10-11
21. Calvano, Roberta: Il Caso Pupino: ovvero dell'alterazione per via giudiziaria dei rapporti tra diritto interno (processuale penale), diritto UE e diritto comunitario, Giurisprudenza costituzionale 2005 p. 4027-4034
22. Barcz, Jan: Europejski nakaz aresztowania - konsekwencje braku transpozycji lub wadliwej transpozycji decyzji ramowej w państwie członkowskim UE, Europejski Przegląd Sądowy 2005 Vol.1 p. 11-22
23. Papapaschalis, P.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2005 p. 626-628
24. Streinz, Rudolf: Alles klar zu den Rahmenbeschlüssen? - Nach Pupino, Kommission/Rat (EuGH) und Darkazanli (BVerfG), Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2005 Heft 10 p. I
25. Von Unger, Moritz: Pupino: Der EuGH vergemeinschaftet das intergouvernementale Recht, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2006 p. 46-49
26. Corstens, G.J.M.: Eerste "strafarrest" van het Hof van Justitie EG over een kaderbesluit, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2006 p. 24-28

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

27. Barents, R.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2006 p. 75-78
28. Salminen, Janne: Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 16.6.2005 (suuri jaosto) asiassa C-105/03, rikosasia vastaajana Maria Pupino - Myös EU-puitepäätös tuottaa tulkintavaikutuksen: rikosoikeudellisen yhteistyön ja poliisiyhteistyön alalla annetun puitepäätöksen vaikutukset ja niiden perusteet, Lakimies 2006 p. 286-299
29. Borgers, M.J.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 500
30. Gnes, Matteo: L'estensione dell'obbligo di interpretazione conforme alle decisioni quadro, Giornale di diritto amministrativo 2006 p. 501-504
31. Sardella, Barbara: Gli effetti "quasi diretti" delle decisioni-quadro, Giustizia civile 2006 I p. 743-753
32. Marchegiani, Maura: L'obbligo di interpretazione conforme alle decisioni quadro: considerazioni in margine alla sentenza Pupino, Il diritto dell'Unione Europea 2006 p. 563-583
33. Manes, Vittorio: L'incidenza delle "decisioni-quadro" sull'interpretazione in materia penale: profili di diritto sostanziale, Cassazione penale 2006 p. 1150-1164
34. Aprile, Ercole: I rapporti tra diritto processuale penale e diritto dell'Unione europea, dopo la sentenza della Corte di giustizia sul "caso Pupino" in materia di incidente probatorio, Cassazione penale 2006 p. 1165-1175
35. Prevedourou, E.: Epitheorisis Dimosiou Dikaiou kai Dioikitikou Dikaiou 2006 p. 219-225
36. Cherubini, Francesco: L'obbligo di interpretazione conforme "sconfina" nel terzo pilastro: note a margine della sentenza Pupino, Studi sull'integrazione europea 2006 nº 1 p. 157-175
37. Weyembergh, Anne; De Hert, Paul; Paepe, Pieter: L'effectivité du troisième pilier de l'Union européenne et l'exigence de l'interprétation conforme: la Cour de justice pose ses jalons (note sous l'arrêt Pupino, du 16 juin 2005, de la Cour de justice des Communautés européennes), Revue trimestrielle des droits de l'homme 2007 p. 269-292
38. Gebbie, George: "Berlusconi" - v- "Pupino": Conflict or Compatibility?, Journal of European Criminal Law 2007 Vol.1 Issue 3 p. 31-37
39. Spaventa, Eleanor: Opening Pandora's Box: Some Reflections on the Constitutional Effects of the Decision in Pupino, European Constitutional Law Review 2007 Vol.3 p. 5-24
40. Magno, Teresa: The Pupino Case: Background in Italian Law and consequences for the national judge, ERA-Forum: scripta iuris europaei 2007 p. 215-223
41. Belfiore, Rosanna: Interpretazione conforme e mandato d'arresto europeo: una conferma viene da oltremanica, Cassazione penale 2007 p. 3479-3491
42. Sotis, Carlo: Il caso "Pupino": profili sostanziali, L'interpretazione conforme al diritto comunitario in materia penale 2007 p. 33-51
43. Allegrezza, Silvia: Il caso "Pupino": profili processuali, L'interpretazione conforme al diritto comunitario in materia penale 2007 p. 53-87

44. Caianiello, Michele: Il caso "Pupino": riflessioni sul nuovo ruolo riconosciuto al giudice alla luce del metodo adottato dalla Corte di Giustizia, L'interpretazione conforme al diritto comunitario in materia penale 2007 p. 89-101
45. Riccardi, Giuseppe: Diritto comunitario e diritto penale: L'influenza interpretativa in materia di confisca, L'interpretazione conforme al diritto comunitario in materia penale 2007 p. 149-172
46. Schreiber, Jörg: Strafrechtsharmonisierung durch europäische Rahmenbeschlüsse, Studien zum Völker- und Europarecht 2008 Bd. 51
47. Prinssen, J.M.: Smeuïge details in een van de eerste zaken over het strafrecht van de oude derde pijler, Het recht van de Europese Unie in 50 klassieke arresten (Ed. Boom Juridische Uitgevers - Den Haag) 2010 p. 308-312
48. Iermano, Anna: Verso comuni regole processuali europee: il diritto alla traduzione e all'interpretazione nei procedimenti penali, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2011 p. 335-358
49. De Amicis, Gaetano: Primi orientamenti della Corte di giustizia sul mandato d'arresto europeo: verso una nomofilachia "eurounitaria"?, Diritto penale e processo: mensile di giurisprudenza, legislazione e dottrina 2011 p. 1021-1030
50. X: Europees Recht 1963-1979; Jurisprudentie en Annotaties (Ed. Ars Aequi Libri - Utrecht) 2012 p. 217

2003 131/03, P Conclusioni, 06/04/2006, P Sentenza 12/09/2006, Reynolds Tobacco e a. / Commissione

Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Non-recevabilité de l'action contre une décision de recours en justice, Europe 2006 Novembre Comm. nº 303 p. 10-11
2. Chaltiel, Florence: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Institution et ordre juridique communautaire, Journal du droit international 2007 p. 616-619
3. Varju, Marton: Common Market Law Review 2007 p. 1101-1116
4. Adamo, Daniela: Andata e ritorno tra giudici statunitensi e giudici comunitari: forza e valore degli art. 230 e 292 TCE alla luce del caso Reynolds Tobacco, Diritto pubblico comparato ed europeo 2008 p. 3-28

2003 C-150/03 P, Conclusioni, 11/03/2004, Hectors / Parlamento e C-151/03 P, Ricorso (GU), 25/04/2003, Meyer / Commissione

Ricorso contro una sentenza del Tribunale di primo grado

Art. 41, comma 2, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Torna all'inizio ↑

2003 C-160/03, Conclusioni, 16/12/2004, Spagna / Eurojust
Ricorso di annullamento

Preambolo, artt. 15, 21, 22 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Recevabilité du recours en annulation. Pas de légitimation passive pour Eurojust, Europe 2005 Mai Comm. nº 152 p. 14-15
2. Creech, Richard L.: While the Advocate-General Finds Eurojust's Language Rules for Job Applicants Partly Contrary to Union Law, the Court Dismisses Case for Lack of Standing. Decision of 15 March 2005 in Case C-160/03, Kingdom of Spain v. Eurojust, European Constitutional Law Review 2006 Vol. 2 p. 147-151
3. Bartosch, Andreas: Sogelma II, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 441

2003 C-176/03, Conclusioni, 26/05/2005, Commissione / Consiglio
Ricorso di annullamento
Art. 37 CDF
«Ambiente – Protezione attraverso il diritto penale"
Pare fondare la dimenzione soggettiva del diritto solo su CDF
MAX

Commenti

1. Jans, J.H.: Milieu en recht 2005 p. 587
2. Drijber, B.J.: Ondernemingsrecht 2005 p. 567-568
3. De Moor-Van Vugt, A.J.C.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2005 nº 435
4. Šlosarčík, Ivo: Možnost harmonizovat trestní právo členských států prostřednictvím komunitárního práva - případ politiky ochrany životního prostředí, EMP Jurisprudence 2005 p. 45-48
5. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: La Communauté européenne peut obliger les Etats à prévoir des sanctions pénales pour protéger l'environnement, L'actualité juridique; droit administratif 2005 p. 2335-2336
6. García Ureta, Agustín: Sobre la competencia penal de la Comunidad Europea. Comentario al asunto C-176/03, Comisión v. Consejo, sentencia del TJCE (Gran Sala) de 13 de septiembre de 2005, Unión Europea Aranzadi 2005 nº 12 p. 5-15
7. González Vaqué, Luis: La sentencia "Comisión/Consejo" de 13 de septiembre de 2005: la Comunidad es competente para exigir que los Estados miembros impongan sanciones penales, Gaceta Jurídica de la C.E. y de la

Competencia 2005 nº 239 p. 47-57
8. De Bellescize, Ramu: La souveraineté limitée des Etats en matière pénale, Recueil Le Dalloz 2005 p. 2697
9. Kotschy, B.: Could Brussels put Britons into prison? Arrêt "Commission/Conseil (sanctions pénales en matière d'environnement)", Revue du droit de l'Union européenne 2005 nº 3 p. 641-645
10. Raynouard, Arnaud: Revue de jurisprudence commerciale 2005 p. 502-503
11. Castillo García, José F.: The Power of the European Community to Impose Criminal Penalties, European Institute of Public Administration 2005 nº 3 p. 27-34
12. Mazák, Ján: Rozsudok "O harmonizácii trestného práva", Vyber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spolocenstiev 2005 p. 33-34
13. Simon, Denys: Compétence en matière pénale, Europe 2005 Novembre nº 369 p. 11-13
14. Zarka, Jean-Claude: La Communauté peut exiger des pays membres d'assurer la protection de l'environnement par des sanctions pénales, La Semaine juridique - édition générale 2005 IV 10168
15. Torretta, Paola: Quando le politiche comunitarie "attraggono" competenze penali: la tutela del'ambiente attraverso il diritto penale in una recente decisione della Corte europea di Giustizia, Rassegna di diritto pubblico europeo 2005 p. 219-234
16. Asp, Petter: Till frågan om EG:s straffrättsliga kompetens - banbrytande dom i EG-domstolen, Juridisk Tidskrift vid Stockholms universitet 2005-06 p. 396-400
17. Douma, Wybe Th.: Nichtigkeit des Rahmenbeschlusses über den Schutz der Umwelt durch das Strafrecht, Zeitschrift für europäisches Umwelt- und Planungsrecht 2005 p. 250-251
18. Papapaschalis, P.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2005 p. 805-813
19. Streinz, Rudolf: Alles klar zu den Rahmenbeschlüssen? - Nach Pupino, Kommission/Rat (EuGH) und Darkazanli (BVerfG), Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2005 Heft 10 p. I
20. Rinuy, Lionel: Revue des affaires européennes 2005 p. 689-699
21. Nieto Martín, Adán: Posibilidades y límites de la armonización del Derecho penal nacional tras Comisión v.Consejo (Comentario a la STJCE, Asunto C-176/03, de 13-9-2005), Constitución Europea y Derecho Penal Económico 2005 p. 189-203
22. Pichoustre, Dominique: La compétence pénale de la Communauté, Journal des tribunaux / droit européen 2006 nº 125 p. 10-16
23. Veldt-Foglia, M.I.: Toch strafrecht in de Eerste Pijler! Annotatie onder het arrest HvJ 13 september 2005, C-176/03, n.n.g., Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2006 p. 29-34
24. Van Ooik, R.H.; Vandamme, T.A.J.A.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2006 p. 78-84
25. White, Simone: Harmonisation of criminal law under the first pillar, European Law Review 2006 p. 81-92

CONSULTA ONLINE

26. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 210
27. Heger, Martin: Juristenzeitung 2006 p. 310-313
28. Fahey, Elaine: Commission v Council. EU Legislation and the Irish Constitution, The Bar Review 2006 Vol.11 p. 44-46
29. Chaltiel, Florence: Arrêt CJCE Commission c./Conseil, du 13 septembre 2005 - Une nouvelle avancée de l'idée de souveraineté européenne: la souveraineté pénale en devenir, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2006 p. 24-28
30. Wuermeling, Joachim: Bayerische Verwaltungsblätter 2006 p. 368-370
31. Michel, Valérie: Droit pénal communautaire: le dragon aux pieds d'argile terrassé?, Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2006 nº 79 p. 4-12
32. Petite, Michel; Bogensberger, Wolfgang: Du droit pénal communautaire: l'arrêt de principe du 13 septembre 2005 de la Cour de justice dans l'affaire C-176/03, Gazette du Palais 2006 nº 102-103 II Doct. p. 4-8
33. Philip, Christian: Quelle compétence pénale pour l'Union européenne?, Gazette du Palais 2006 nº 102-103 II Doct. p. 9-13
34. Palmacci, Sandra: Compétence pénale de la Communauté en matière environnementale, Gazette du Palais 2006 nº 102-103 I Jur. p. 37
35. Malherbe, Jacques; Wathelet, Melchior: Pending Cases Filed by Belgian Courts: The Kerckhaert-Morres Case. Pending Cases involving Belgium: The Belgian Coordination Centres Cases, Commission v Belgium, Commission v Belgium. Pending Cases Filed by French Courts: The Denkavit Case, ECJ: recent developments in direct taxation (Ed. Linde - Wien) 2006 p. 29-72
36. Tobler, Christa: Common Market Law Review 2006 p. 835-854
37. Cesoni, Maria Luisa: Compétence pénale: la Cour de justice des Communautés européennes périme-t-elle le principe de légalité?, Journal des tribunaux 2006 p. 365-373
38. Comte, F.: Communication de la Commission au Parlement européen et au Conseil sur les conséquences de l'arrêt de la Cour du 13-9-2005 relatif aux "sanctions pénales", Revue du droit de l'Union européenne 2006 nº 1 p. 131-147
39. Apps, Katherine M.: Case C-176/03, Commission v. Council: "Pillars Askew: Criminal Law EC-Style", The Columbia Journal of European Law 2006 p. 625-637
40. Burez, Herlinde; Tuytschaever, Filip: Het Hof van Justitie erkent bevoegdheid Europese Gemeenschap om lidstaten te verplichten strafsancties te voorzien ter bescherming van het milieu, Revue de droit commercial belge 2006 p. 139-142
41. Burez, Herlinde; Tuytschaever, Filip: La Cour de justice reconnaît la compétence de la Communauté européenne d'obliger les Etats membres à prévoir des sanctions pénales pour la protection de l'environnement, Revue de droit commercial belge 2006 p. 142-145

42. Favale, Antonietta: La Comunità europea ha il potere di esigere che gli Stati membri impongano sanzioni penali al fine di proteggere l'ambiente, Diritto pubblico comparato ed europeo 2006 p. 480-482
43. Haguenau-Moizard, Catherine: Vers une harmonisation communautaire du droit pénal?, Revue trimestrielle de droit européen 2006 p. 377-389
44. Bergström, Maria: Straffrättsliga påföljder inom ramen för den första pelaren. Mål C-176/03 kommissionen mot rådet, dom av den 13 september 2005, äep., Europarättslig tidskrift 2006 p. 135-144
45. Krämer, Ludwig: Journal of Environmental Law 2006 Vol.18 p. 284-288
46. Pirjatanniemi, Elina: Euroopan yhteisöjen tuomioistuimen tuomio 13.9.2005 (suuri jaosto) asiassa C-176/03., Lakimies 2006 p. 655-667
47. Spinellis, Dionysios: European Constitutional Law Review 2006 Vol.2 p. 293-302
48. Moal-Nuyts, Carole: L'affaire des sanctions pénales en matière d'environnement: le choc des piliers, Revue de droit international et de droit comparé 2006 p. 249-275
49. Weiß, Holger: EC Competence for Environmental Criminal Law - An Analysis of the Judgment of the ECJ of 13.9.2005 in Case C-176/03, Commission / Council, Zeitschrift für Europarechtliche Studien - ZEuS 2006 p. 381-421
50. Bianchi, Roberta: La tutela penale dell'ambiente e la pronuncia della Corte europea del 13 settembre 2005, Ambiente: mensile di diritto e pratica per l'impresa 2006 nº 1 p. 33-39
51. Jacqué, Jean-Paul: Sanctions pénales et environnement à propos de l'arrêt de la Cour du 13 septembre 2005, L'Observateur de Bruxelles 2006 p. 23-25
52. Grzelak, Agnieszka: Kompetencje WE do określania sankcji karnych w przepisach prawa wspólnotowego - glosa do wyroku ETS z 13.09.2005 r. w sprawie C-176/03 Komisja przeciwko Radzie, Europejski Przegląd Sądowy 2006 Vol. 6 p. 48-53
53. Marcolini, Stefano: Decisione quadro o direttiva per proteggere l'ambiente attraverso il diritto penale?, Cassazione penale 2006 p. 243-250
54. Dellis, G.: Oi armodiotites tis Koinotitas stin poiniki katastoli kai o syntagmatikos rolos tou Dikastiriou ton Evropaikon Koinotiton, To Syntagma 2006 p. 542-552
55. Sousa Ferro, Miguel: Acórdão C-176/03 do TJCE: a comunitarização das competências penais?, Revista do Ministério Público 2006 nº 107 p. 189-212
56. Amado Gomes, Carla: Jurisprudência dirigente ou vinculação à Constituição? Pensamentos avulsos sobre o Acórdão do TJCE de 13 de Setembro de 2005, Revista do Ministério Público 2006 nº 107 p. 213-230
57. Mignolli, Alessandra: La Corte di giustizia torna a presidiare i confini del diritto comunitario. Osservazioni in calce alla sentenza C-176/03, Studi sull'integrazione europea 2006 nº 2 p. 327-342
58. Holst-Christensen, Nina: Er EF-Domstolens miljøstraffedom fra den 13.

CONSULTA ONLINE

september 2005 endnu et eksempel på nedbrydningen af søjlestrukturen i EU's traktatgrundlag?, EU-ret & menneskeret 2006 p. 77-85
59. Nieto Martín, Adán: Posibilidades y límites de la armonización del Derecho penal nacional tras Comisión v.Consejo (Comentario a la STJCE, Asunto C-176/03, de 13-9-2005), Revista española de Derecho Europeo 2006 nº 17 p. 105-122
60. Schiano Di Pepe, Lorenzo: Competenze comunitarie e reati ambientali: il "caso" dell'inquinamento provocato da navi, Il principio dello sviluppo sostenibile nel diritto internazionale ed europeo dell'ambiente 2006 p. 463-486
61. Sousa Ferro, Miguel: Acórdão C-176/03 do TJCE: A comunitarização das competências penais?, Estudos em homenagem ao professor doutor Marcello Caetano no centenário do seu nascimento, Faculdade de Direito da Universidade de Lisboa 2006 Vol.II p. 383-403
62. Ruiz-Jarabo Colomer, Dámaso: L'incidence du droit communautaire sur le droit pénal en matière de protection de l'environnement, La crisi dell'Unione Europea 2006 p. 125-144
63. Vervaele, John A.E.: The European Community and Harmonization of the Criminal Law Enforcement of Community Policy, Eucrim: The European Criminal Law Associations' Forum 2006 Issue 3-4 p. 87-93
64. White, Simone: Case C-176/03 and Options for the Development of a Community Criminal Law, Eucrim: The European Criminal Law Associations' Forum 2006 Issue 3-4 p. 93-100
65. Kuhl, Lothar; Killmann, Bernd-Roland: The Community Competence for a Directive on Criminal Law Protection of the Financial Interests, Eucrim: The European Criminal Law Associations' Forum 2006 Issue 3-4 p. 100-103
66. Fromm, Ingo E.: Die Frage der Zulässigkeit der Einführung strafrechtlicher Verordnungen des Rates der EG zum Schutz der Finanzinteressen der Europaïschen Gemeinschaft, Eucrim: The European Criminal Law Associations' Forum 2006 Issue 3-4 p. 104-108
67. Herlin-Karnell, Ester: Commission v. Council: Some Reflections on Criminal Law in the First Pillar, European Public Law 2007 p. 69-84
68. Chaltiel, Florence: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Institution et ordre juridique communautaire, Journal du droit international 2007 p. 615-616
69. Acale Sánchez, María: TJCE - Sentencia de 13.09.2005, Comisión/Consejo, C-176/03 - Medio ambiente, Derecho Penal y Europa, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2007 p. 171-183
70. Hefendehl, Roland: Der EuGH stellt die strafrechtliche Kompetenzordnung auf den Kopf - und wundert sich über Kritik, Europäisierung des Strafrechts in Polen und Deutschland - rechtsstaatliche Grundlagen 2007 p. 41-58
71. Foerster, Max: (Umwelt-)Strafrechtliche Maßnahmen im Europarecht: Bedeutung des EuGH-Urteils Rs C-176/03, Kommission/Rat, Lüneburger Schriften zum Umwelt- und Energierecht 2007 Bd. 12 91 p.

Torna all'inizio ↑

72. Koncewicz, Tomasz Tadeusz; Rybiński, Przemysław: Prawo wspólnotowe: nadciągająca fala, czy niszczący bałwan morski? Uwagi na marginesie wyroku Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w sprawie C-176/03, Commission v. Council, Palestra - Pismo Adwokatury Polskiej 2007 Vol. 5-6 p. 233-243
73. Turek, Jan; Turek, Monika: Kompetencja Unii Europejskiej w zakresie ustanawiania sankcji karnych za naruszenie ustawodawstwa europejskiego w dziedzinie ochrony środowiska naturalnego, Palestra - Pismo Adwokatury Polskiej 2007 Vol.3-4 p. 198-200
74. Vervaele, John A.E.: The European Community and Harmonization of the criminal law enforcement of Community Policy. A cessio bonorum from the third to the first pillar, Publications of the Faculty of Law University of Helsinki - DGP/153 2007 p. 119-142
75. Fromm, Ingo E.: Supranationale Strafrechtskompetenz versus Demokratiedefizit der Europäischen Gemeinschaft, Humanitäres Völkerrecht 2008 p. 82-98
76. X: Europees Recht 1963-1979; Jurisprudentie en Annotaties (Ed. Ars Aequi Libri - Utrecht) 2012 p. 223-224

2003 C-181/03, P Conclusioni, 29/06/2004, Nardone / Commissione
Ricorso contro una sentenza del Tribunale di primo grado

Art. 34 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2003 C-196/03, Ricorso (GU), 04/07/2003, P Ordinanza, 19/03/2004, Lucaccioni / Commissione
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2003 C-205/03 P, Conclusioni, 10/11/2005, FENIN / Commissione
Ricorso contro una decisione del Tribunale di primo grado

Art. 36 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Lawrance, Sophie; Treacy, Pat: Applying competition law to state bodies. The Fenin saga still has some way to run, Competition Law Insight 2005 Vol. 4 Issue 19 p. 3-4
2. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (octobre-novembre 2005), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2006 nº 71 p. 13-14

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

3. X: Revue de jurisprudence de droit des affaires 2006 nº 1077 p. 995-996
4. Charbit, Nicolas: Sécurité sociale: l'organisme espagnol gestionnaire du système public de santé n'est pas une entreprise au sens du droit communautaire de la concurrence, L'actualité juridique; droit administratif 2006 p. 1697-1698
5. Pesce, Celeste: Gli enti di gestione del Sistema Nacional de Salud spagnolo non agiscono come imprese nella gestione del sistema sanitario, Diritto pubblico comparato ed europeo 2006 p. 2003-2008
6. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Concurrence et secteur public, L'actualité juridique; droit administratif 2006 p. 2281-2282
7. Idot, Laurence: Activité d'achat et application du droit des pratiques anti-concurrentielles, Europe 2006 Octobre nº 288 p. 22-23
8. Kreisberger, Ronit: FENIN: Immunity From Competition Law Attack for Public Buyers?, Public Procurement Law Review 2006 p. NA214-NA216
9. Philippe, Jérome; Janssens, Thomas: Droit de la concurrence - Jurisprudence communautaire, Gazette du Palais 2006 nº 305-308 I Jur. p. 11-12
10. Cheynel, Benjamin: Précisions sur la notion d'entreprise au sens du droit communautaire de la concurrence, Revue Lamy droit des affaires 2006 nº 9 p. 51-52
11. Cardonnel, Pascal: Revue des affaires européennes 2006 p. 559-563
12. Krajewski, Markus; Farley, Martin: Non-economic activities in upstream and downstream markets and the scope of competition law after FENIN, European Law Review 2007 p. 111-124
13. Baudisch, Ilja: Zum Unternehmensbegriff des EG-Wettbewerbsrechts, European Law Reporter 2007 p. 20-23
14. Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Concurrence, Journal du droit international 2007 p. 668-671
15. Sluijs, J.J.M.: FENIN bevestigd, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2007 p. 40-42
16. Roth, Wulf-Henning: Common Market Law Review 2007 p. 1131-1142
17. Wissel, Holger: Der Unternehmensbegriff in deutschem und europäischem Kartellrecht - Auswirkungen des FENIN-Urteils des EuGH auf das deutsche Recht, Festschrift für Ulf Doepner zum 65. Geburtstag - AML/557 2008 p. 99-103

2003 C-209/03, Conclusioni, 11/11/2004, Bidar

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 45 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Bode, Stephanie: Unterhaltsbeihilfen für ausländische Studenten ohne Daueraufenthaltsstatus, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2005 p. 279-282
2. Muir, E.: Citoyenneté. Affaire "Bidar", Revue du droit de l'Union européenne 2005 nº 1 p. 193-197
3. Hendriks, F.A.M.; Vermeulen, B.P.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2005 nº 219
4. Mortelmans, K.J.M.; Luijendijk, J.: Studiefinanciering voor studenten uit andere EU-lidstaten: collegegeld en levensonderhoud?!, Ars aequi 2005 p. 489-499
5. Van den Bossche, A.M.A.P.: Juristen. Ze houden van termijnen. Dura lex sed lex., Rechtsgeleerd magazijn Themis 2005 p. 121-123
6. Belorgey, Jean-Marc; Gervasoni, Stéphane; Lambert, Christian: De nouveaux droits pour les étudiants, L'actualité juridique; droit administratif 2005 p. 1108-1109
7. Düsterhaus, Dominik: Bidar und BAföG: Nachlese zum Urteil EuGH, EuZW 2005, 277 - Bidar m. Anm. Bode, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2005 p. 325-326
8. Kauff-Gazin, Fabienne: Aide accordée aux étudiants. Exit la jurisprudence Lair et Brown, bienvenue à la jurisprudence Bidar, Europe 2005 Mai Comm. nº 147 p. 11-12
9. Lindner, Josef Franz: Bayerische Verwaltungsblätter 2005 p. 498-500
10. Hühn, Uta: Bidar oder die Dynamik des Gemeinschaftsrechts, European Law Reporter 2005 p. 241-245
11. Welti, Felix: Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2005 p. 356-360
12. Hennion-Moreau, Sylvie: Les droits des étudiants-citoyens aux aides d'Etat dans l'Union européenne, Revue de droit sanitaire et social 2005 p. 577-579
13. Wollenschläger, Ferdinand: Studienbeihilfen für Unionsbürger?, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2005 p. 1023-1026
14. Verschueren, Herwig: Tijdschrift voor vreemdelingenrecht 2005 p. 152-154
15. Van der Mei, A.P.: Union Citizenship and the "De-Nationalisation" of the Territorial Welfare State. Comments on Case C-456/02 Trojani and Case C-209/03 Bidar, European Journal of Migration and Law 2005 p. 207-211
16. Comijs, D.E.: Het Bidar-Mysterie: student of Unieburger?, Nederlands juristenblad 2005 p. 1741-1743
17. De Waele, H.: Europees burgerschap en studiefinanciering: nieuwe rechten, nieuwe beperkingen na het arrest Bidar, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2005 p. 122-127
18. Barnard, Catherine: Of Students and Babies, The Cambridge Law Journal 2005 p. 560-563
19. Del Conte, Fabio: Ulteriori passi a sostegno della libera circolazione degli studenti comunitari, Diritto pubblico comparato ed europeo 2005 p. 1463-1469
20. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en

strafzaken 2005 nº 561
21. Van der Most, H.: Ingezetenschap en integratie: het arrest Bidar in perspectief, Periodiek voor sociale verzekering, sociale voorzieningen en arbeidsrecht 2005 p. 2082-2089
22. Barnard, Catherine: Common Market Law Review 2005 p. 1465-1489
23. Rofes i Pujol, Maria Isabel; Streho, Imola: Revue des affaires européennes 2005 p. 333-338
24. Lhernould, Jean-Philippe: L'accès des étrangers aux bourses d'enseignement supérieur sur critères sociaux. CE 2 février 2005, CJCE 15 mars 2005, Droit social 2005 p. 1018-1021
25. Kadelbach, Stefan: Juristenzeitung 2005 p. 1163-1166
26. Brand, Michiel: The Columbia Journal of European Law 2005 p. 293-304
27. Prevedourou, E.: Epitheorisis Dimosiou Dikaiou kai Dioikitikou Dikaiou 2005 p. 884-888
28. Van Everdingen, M.: Rechtspraak sociale verzekering 2006 nº 49
29. Petitdemange, Anne-Sophie: Les bourses d'entretien et prêts subventionnés sont couverts par le Traité, Gazette du Palais 2006 nº 102-103 I Jur. p. 31-32
30. Luby, Monique: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes, Journal du droit international 2006 p. 680-684
31. Bergerès, Maurice-Christian: La surveillance des arrêts de la CJCE: une impérieuse nécessité pour les entreprises, Revue de droit fiscal 2006 p. 1387-1388
32. Mazák, J.: Doktrína Rozsudku "Bidar" a úvaha o Budúcnosti, Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2008 p. 5-7
33. Mazák, J.: Rozsudok "Bidar", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2008 p. 58-59
34. Tsiros, Dionysios V.: Maintenance assistance for migrant students: European Union Citizenship, equal treatment and the attribution of social rights under the BIDAR judgment and beyond, Revue Hellénique de droit international 2010 p. 949-967
35. X: Europees Recht 1963-1979; Jurisprudentie en Annotaties (Ed. Ars Aequi Libri - Utrecht) 2012 p. 232-233

2003 C-347/03, Domanda (GU), 01/11/2003, Conclusioni, 16/12/2004, Friuli-Venezia Giulia e ERSA

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

SENTENZA DELLA CORTE (Seconda Sezione), 12 maggio 2005

Commenti

1. Flury, Andrea: Tokaj oder Tocai - kein Weg vorbei an der ungarischen Herkunft dieser Weinbezeichnung, European Law Reporter 2005 p. 206-207
2. Pomahač, Richard: Evropský soudní dvůr: K výlučné pravomoci ve společné obchodní politice, Právní rozhledy: casopis pro vsechna právní odvetví 2005 p. 611-612
3. Mariatte, Flavien: Nomination des vins, Europe 2005 Juillet Comm. nº 258 p. 24-26
4. X: Il Foro italiano 2006 IV Col.394-396
5. Maccioni, Gioia: "Tokaji" contro "Tocai" di fronte alla Corte di giustizia, Rivista di diritto agrario 2006 II p. 28-36
6. Ruzek, Vincent: Chronique de jurisprudence communautaire agricole (2004-2005), Revue de droit rural 2007 nº 350 p. 26

2003 C-396/03 P, Ordinanza, 03/06/2005, Killinger / Germania e a.

Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2003 C-408/03, Conclusioni, 25/10/2005, Commissione / Belgio

Inadempimento di uno Stato

Art. 45 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 475
2. Bernard, Elsa: Précisions sur le droit de séjour des citoyens de l'Union, Europe 2006 Mai Comm. nº 149 p. 17-18
3. Dawes, A.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Commission c. Belgique, Revue du droit de l'Union européenne 2006 nº 2 p. 453-457
4. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Droit de séjour, L'actualité juridique; droit administratif 2006 p. 1156-1158
5. Ruffer, Emil: Pro účely práva volného pohybu osob se za osobní finanční prostředky považují i příjmy partnera, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2006 p. 58-63
6. Banu, Mihai: Neîndeplinirea de către un stat a obligațiilor care îi reveneau. Încălcarea legislației comunitare în privința dreptului de ședere al cetățenilor Uniunii. Legislație națională și practică administrativă referitoare la cerința unor resurse personale suficiente și emiterea de ordine de părăsire a teritoriului statului membru în cauză, Revista română de drept comunitar

2007 nº 01 p. 70-73
7. Caggiano, G.: Il Foro italiano 2008 IV Col.611-615

2003 C-453/03, Sentenza, 06/12/2005, ABNA e a.
Domande di pronuncia pregiudiziale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Tosello, Caterina: Alimenti per animali, sicurezza per il consumatore e ricette pubblicizzate, Rivista di diritto agrario 2005 I p. 793-808
2. Vandamme, T.A.J.A.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2006 p. 209-214
3. Meisse, Eric: Mesures provisoires, Europe 2006 Février Comm. nº 33 p. 10-11
4. Meisse, Eric: Principe de proportionnalité, Europe 2006 Février Comm. nº 34 p. 11-12
5. Gundel, Jörg: Der EuGH zwischen effektivem Grundrechtsschutz und gesundheitspolitischem Spielraum des Gemeinschaftsgesetzgebers: Entscheidung im Streit um die "offene Deklaration", Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2006 p. 65-70
6. Georgopoulos, Th.: Efimerida Dioikitikou Dikaiou 2006 p. 235-238
7. Lozzi, Nicole: Disciplina sulla preparazione e commercio dei mangimi, Rivista di diritto agrario 2006 II p. 182-187
8. Gadbin, Daniel: Chronique de jurisprudence communautaire agricole (2004-2005), Revue de droit rural 2007 nº 350 p. 20-21

2003 C-503/03, Conclusioni, 10/03/2005, Commissione / Spagna
Procedimento per inadempimento

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 184
2. Kauff-Gazin, Fabienne: Contrôle des ressortissants d'États tiers, Europe 2006 Mars Comm. nº 85 p. 20-22
3. Muir, E.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Commission c. Espagne" liste noire du SIS, Revue du droit de l'Union européenne 2006 nº 1 p. 172-177
4. Ruffer, Emil: Vztah Úmluvy k provedení Schengenské dohody a volného pohybu osob, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2006 p.

34-39
5. Saas, Claire: Espace Schengen, liberté de circulation et juge communautaire, Recueil Le Dalloz 2006 Jur. p. 1508-1511
6. Martin, Sébastien: Droit communautaire et dispositif Schengen: incompatibilité concernant le traitement du conjoint du ressortissant communautaire, Revue trimestrielle de droit européen 2006 p. 568-582
7. Adobati, Enrica: Sistema di informazione Schengen (SIS): per limitare la circolazione di un cittadino di un paese terzo non è sufficiente che lo stesso risulti segnalato nel SIS, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2006 p. 76-78
8. Nascimbene, Bruno: Corte di giustizia e Corte costituzionale sulla "segnalazione Schengen", Quaderni costituzionali 2006 p. 360-365
9. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Libre circulation des personnes, L'actualité juridique; droit administratif 2006 p. 1154-1156
10. Oosterom-Staples, H.: Botsende openbare-ordebegrippen in het Europese Migratierecht, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2006 p. 169-181
11. Tsadiras, Alexandros: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2006 p. 97-99
12. Prevedourou, E.: Epitheorisis Dimosiou Dikaiou kai Dioikitikou Dikaiou 2006 p. 685-690
13. Olesti Rayo, Andreu: TJCE - Sentencia de 31.01.2006, Comisión/España, C-503/03, Libre circulación de personas, Sistema de Información de Schengen, Lista de no admisibles, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2006 p. 989-1001
14. Banu, Mihai: Libera circulație a persoanelor. Directiva 64/221/CE. Resortisant al unui stat terț a cărui soț/soție este resortisant al unui stat membru. Drept de intrare și de ședere. Restricție pe temei de ordine publică. Sistemul de informații Schengen. Semnalare emisă în scopul refuzării intrării, Revista română de drept comunitar 2007 nº 01 p. 66-69
15. Brouwer, E.: Common Market Law Review 2008 p. 1251-1267

2003 Causa C-540/03, Conclusioni dell'8 settembre 2005, Causa C-540/03, Parlamento europeo contro Consiglio dell'Unione europea
Ricorso d'annullamento

Artt. 21, 24, 45, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 27 giugno 2006, Parlamento europeo contro Consiglio dell'Unione europea

Commenti
1. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 476

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

2. Szczekalla, Peter: Grenzenlose Grundrechte, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2006 p. 1019-1021
3. Fremuth, Michael: Familienzusammenführung minderjähriger Kinder Drittstaatsangehöriger, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2006 p. 571-573
4. Bulterman, M.K.: Gezinsherenigingsrichtlijn houdt stand voor Hof van Justitie: Hof bindt gezinnen én de lidstaten, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2006 p. 205-211
5. Den Heijer, Maarten: Pyrrhus-Overwinning van de Raad: gezinsherenigingsrichtlijn niet in strijd met art. 8 EVRM, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2006 p. 1035-1041
6. Thym, Daniel: Europäischer Grundrechtsschutz und Familienzusammenführung, Neue juristische Wochenschrift 2006 p. 3249-3252
7. Conti, Roberto; Foglia, Raffaele: Ricongiungimento familiare e tutela dei diritti fondamentali, Il Corriere giuridico 2006 p. 1134-1137
8. Kauff-Gazin, Fabienne: Exercice du droit au regroupement familial, Europe 2006 Août-Septembre Comm. nº 236 p. 13-14
9. Nourissat, Cyril: Quel rôle pour la Charte des Droits fondamentaux en droit communautaire de la concurrence?, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 9 p. 64-66
10. Adobati, Enrica: La Corte di giustizia respinge il ricorso contro la direttiva n. 2003/86/CE sul diritto al ricongiungimento familiare dei cittadini dei paesi terzi, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2006 p. 527-530
11. Macrì, Fabio: La Corte di giustizia sul diritto al ricongiungimento familiare dei cittadini di Stati terzi: la sentenza Parlamento c. Consiglio, Il diritto dell'Unione Europea 2006 p. 793-817
12. Masson, Bénédicte: L'harmonisation des conditions du regroupement familial: la Cour fait la leçon sur le titre IV CE (Note sous CJCE, 27 juin 2006, Parlement européen c/ Conseil de l'Union européenne), Revue trimestrielle de droit européen 2006 p. 673-685
13. Burgorgue-Larsen, Laurence: L'apparition de la Charte des droits fondamentaux de l'Union dans la jurisprudence de la CJCE ou les vertus du contrôle de légalité communautaire, L'actualité juridique; droit administratif 2006 p. 2286-2288
14. Sanfrutos Cano, E.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt Parlement c. Conseil "Directive réunification familiale", Revue du droit de l'Union européenne 2006 nº 3 p. 702-706
15. Balboni, Marco; Ficchi, Luisa: Diritto di ingresso e ricongiungimento familiare, Diritto, immigrazione e cittadinanza 2006 p. 107-109
16. Brodier, Hélène: Premier visa pour la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne dans l'arrêt de la CJCE validant la directive relative au droit au regroupement familial (À propos de l'arrêt du 27 juin 2006, Parlement européen c. Conseil de l'Union européenne), L'Europe des libertés:

revue d'actualité juridique 2006 nº 21 p. 9-15
17. Bouchouaf, Ssoufian; Britz, Gabriele; Richter, Tobias: Juristenzeitung 2007 p. 43-45
18. Vermeulen, B.P. ; Battjes, H.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2007 nº 16
19. Lindner, Josef Franz: Grundrechtsschutz gegen gemeinschaftsrechtliche Öffnungsklauseln - zugleich ein Beitrag zum Anwendungsbereich der EU-Grundrechte, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2007 p. 71-75
20. Beltman, D.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2007 p. 44-47
21. Epiney, Astrid: Zur Reichweite der Grundrechtsbindung des Gemeinschaftsgesetzgebers, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2007 p. 61-64
22. Huber, Stefan: Migralex 2007 p. 33-35
23. Martin, D.: European Journal of Migration and Law 2007 Vol.9 no.1 p. 141-157
24. Francq, Stéphanie: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Circulation des personnes et des services, Journal du droit international 2007 p. 636-639
25. Drywood, Eleanor: Giving with one hand, taking with the other: fundamental rights, children and the family reunification decision, European Law Review 2007 p. 396-407
26. Cortés Martín, José Manuel: TJCE - Sentencia de 27.06.2006, Parlamento Europeo/Consejo, C-540/03 - Restricciones al reagrupamiento familiar de nacionales de terceros países versus respeto de los Derechos fundamentales, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2007 p. 219-237
27. Banu, Mihai: Politica în materia imigrației. Dreptul la reîntregirea familiei pentru copiii minori ai resortisanților unui stat terț. Directiva 2003/86/CE. Protecția drepturilor fundamentale. Dreptul la respectarea vieții familiale. Obligația de a lua în considerare interesul copilului minor, Revista română de drept comunitar 2007 nº 02 p. 69-75
28. Pisapia, Alice: Una sentenza additiva in punto di attuazione della direttiva sul ricongiungimento familiare, Giustizia civile 2007 I p. 543-546
29. Lawson, Rick: Family Reunification Directive. Court of Justice of the European Communities. Family Reunification and the Union's Charter of Fundamental Rights, Judgment of 27 June 2006, Case C-540/03, Parliament v. Council, European Constitutional Law Review 2007 Vol. 3 p. 324-342
30. Bulterman, Mielle: Common Market Law Review 2008 p. 245-259
31. Jánošíková, M.: Rozsudok "Právo na zlúčenie rodiny", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2008 p. 60
32. Martin, Denis: La Cour de justice et le droit au regroupement familial: trop ou trop peu!, Revue trimestrielle des droits de l'homme 2008 p. 595-609
33. Brandl, Ulrike: Nationaler Ermessensspielraum beim Nachzug minderjähriger Kinder nach dem Urteil des EuGH zur Richtlinie betreffend das Recht auf Familienzusammenführung, Rechtsschutz gestern, heute, mor-

Torna all'inizio ↑

gen: Festgabe zum 80. Geburtstag von Rudolf Machacek und Franz Matscher 2008 p. 515-526

2003 C-547/03, P Conclusioni, 13/09/2005, P Sentenza, 19/01/2006, AIT / Commissione

Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 47 e art. 17, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) del 19 gennaio 2006

Commenti

1. Bonatti, Roberto: La Corte di giustizia fa il punto sulla nozione di irricevibilità "manifesta", Rivista trimestrale di diritto e procedura civile 2008 p. 683-699

2003, T-2/03 Sentenza del Tribunale 13/04/2005 Verein für Konsumenteninformation / Commissione

Domanda di annullamento

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2005 nº 165
2. Dirrig, E.: Droit institutionnel. "VKI c. Commission ('club Lombard')", Revue du droit de l'Union européenne 2005 nº 1 p. 201-205
3. Gruber, Brigitte: Sind 47 000 Seiten eine zu große Arbeitslast?, European Law Reporter 2005 p. 199-201
4. Nordmann, Matthias J.: Rechtswidrig durch Kommission verweigerter Akteneinsichtsantrag - Lombard-Club, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2005 p. 573-575
5. Mackenzie, Gordon: The public now enjoys partial access to the EC's file in cartel cases, Competition Law Insight 2005 Vol. 4 Issue 9 p. 8-9
6. Lorenz, Moritz: Weitere Stärkung des Rechts auf Dokumentenzugang - Das Urteil des Europäischen Gerichts erster Instanz in der Sache "Verein für Konsumenteninformation", Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2005 p. 1274-1276
7. Muguet-Poullennec, Gwenaël: Accès au dossier administratif de la Commission à l'issue d'une procédure concurrence, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2005 nº 4 p. 75-76
8. Meisse, Eric: Transparence et accès aux documents des institutions, Europe 2005 Juin Comm. nº 195 p. 14-15

9. Soltész, Ulrich; Marquier, Julia; Wendenburg, Felix: Zugang zu Kartellrechtsakten für jedermann? - das EuG-Urteil Österreichische Banken, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2006 p. 102-108
10. Cirielli, Paolo: Le eccezioni del diritto di accesso e il carico di lavoro, Giornale di diritto amministrativo 2006 p. 39-46
11. Bartelt, Sandra: Common Market Law Review 2006 p. 191-206
12. Smeets, M.F.A.M.: Markt & Mededinging 2007 p. 61-63

2003, T-84/03 Sentenza del Tribunale 23/11/2004 Turco / Consiglio
Domanda di annullamento

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2003, T-212/03 Sentenza del Tribunale 09/09/2008 MyTravel / Commissione
Ricorso per risarcimento dei danni

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Petit, Nicolas; Lousberg, Charlotte: Revue des affaires européennes 2007-08 p. 785-792
2. Seitz, Claudia: Ökonomische Analyse und Risikoverteilung, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2008 p. 719-720
3. Idot, Laurence: Responsabilité de la Commission à la suite d'une décision de concentration annulée, Europe 2008 Novembre Comm. nº 383 p. 41-42
4. Freitas da Costa, C.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. MyTravel, Revue du droit de l'Union européenne 2008 nº 4 p. 850-857
5. Cot, Jean-Mathieu: Chroniques. Concentrations, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2008 nº 4 p. 98-99
6. Laprévote, François-Charles: Coupable, mais non responsable? Epilogue dans l'affaire Airtours, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2009 nº 18 p. 15-16
7. Grynfogel, Catherine: Responsabilité extra-contractuelle de la Communauté, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2009 nº 18 p. 73
8. Chaltiel, Florence; Berr, Claude J.; Francq, Stéphanie; Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Concurrence, Journal du droit international 2009 p.

703-707
9. Philippe, Jérôme; Trabucchi, Maria: Jurisprudence du Tribunal de première instance des Communautés européennes, Gazette du Palais 2009 nº 315-318 I Jur. p. 16-17
10. Laguna de Paz, José Carlos: Responsabilidad extracontractual de la Comunidad Europea en materia de concentraciones empresariales, a propósito de la STPI de 9 de septiembre de 2008, asunto Airtours, Revista de Derecho de la Competencia y la Distribución 2010 nº 4 p. 247-256

2003, T-217/03 e T-245/03, Sentenza del Tribunale 13/12/2006 FNCBV e FNSEA e a. / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 12 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Philippe, Jérôme; Janssens, Thomas: Droit de la concurrence - Jurisprudence communautaire, Gazette du Palais 2007 nº 94-95 I Jur. p. 18-19
2. Robin, Catherine: Association d'entreprises, syndicats et fédérations agricoles, action syndicale, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 11 p. 24-25
3. Barbier de La Serre, Éric: Le contrôle du Tribunal sur l'application des Lignes directrices, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 11 p. 35
4. Barbier de La Serre, Éric: Droits de la défense et éléments pertinents pour le calcul des amendes, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 11 p. 79-80
5. Idot, Laurence: Entente horizontale dans le secteur agricole, Europe 2007 Février Comm. nº 65 p. 21-22
6. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (octobre-décembre 2006), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2007 nº 41 p. 18-20
7. Gadbin, Daniel: La filière bovine française et les organisations syndicales piégées par les règles communautaires de concurrence, Revue de droit rural 2007 nº 350 p. 54-55

2003, T-264/03 Ordinanza 25/05/2004 Schmoldt e a. / Commissione
Ricorso d'annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2003, T-337/03 Ordinanza 02/04/2004 Bertelli Gálvez / Commissione
Ricorso per carenza

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2003, T-351/03 Sentenza del Tribunale 11/07/2007 Schneider Electric / Commissione
Ricorso per il risarcimento del danno

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Steinle, Christian; Schwartz, Simone: Schadensersatz wegen Fehlern im Fusionskontrollverfahren: das Urteil Schneider III, Betriebs-Berater 2007 p. 1741-1744
2. Berg, Werner: Teure Fehler? Das EuG verurteilt die Europäische Kommission zu Schadensersatz wegen rechtswidriger Untersagung des Schneider/Legrand-Zusammenschlusses, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2007 p. I
3. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (juin-août 2007), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2007 nº 222 p. 6-8
4. Cot, Jean-Mathieu: La Commission engage sa responsabilité non-contractuelle du fait d'une violation caractérisée du droit communautaire lors de l'examen d'une concentration, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2007 nº 4 p. 94-96
5. Do, T.U.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Schneider III", Revue du droit de l'Union européenne 2007 nº 3 p. 747-751
6. X: Responsabilità extracontrattuale della CE, Giurisprudenza italiana 2007 p. 2607-2610
7. Van Dam, C.C.: Aansprakelijkheid van de Europese Commissie en de NMa voor falend toezicht op fusies en overnames, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2007 p. 272-283
8. Pesce, Celeste: Il potere discrezionale della Commissione e i diritti delle parti nel procedimento di controllo delle concentrazioni, Diritto pubblico comparato ed europeo 2007 p. 1912-1917
9. Kostopoulos, K.: Evropaion Politeia 2007 p. 1032-1033
10. Pizzanelli, Giovanna: Tutela della concorrenza e garanzia del giusto procedimento: il ruolo della Commissione come autorità antitrust e l'apertura del giudice comunitario alla responsabilità delle Istituzioni comunitarie ed alla risarcibilità del danno per cattivo uso di potere. Il caso Schneider, Rivista

italiana di diritto pubblico comunitario 2007 p. 1419-1443
11. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2007 de jurisprudence communautaire, Revue juridique de l'Economie publique 2008 nº 655 p. 13-14
12. Meijer, R.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2008 p. 307-311
13. Kolasiński, Marek Krzysztof: Odpowiedzialność odszkodowawcza Wspólnoty Europejskiej za szkody wyrządzone przy kontroli koncentracji, Glosa 2008 Vol.3 p. 112-121
14. Svetlicinii, Alexandr: Damages for Schneider Electric: Setting the Standards for Community's Non-Contractual Liability, European Law Reporter 2008 p. 158-161
15. Klumpp, Ulrich: Muss die Kommission für Fehler im Fusionskontrollverfahren Schadensersatz zahlen? - Das Schneider-III-Urteil des Gerichts erster Instanz vom 11.7.2007 (Rs T-351/03), Zeitschrift für Wettbewerbsrecht 2008 p. 441-458
16. Hartmann-Rüppel, Marco; Von Hülsen, Philipp: Schadensersatz bei Verfahrensfehlern - das Urteil Schneider Electric und seine Folgen, Die Rechtsstellung Betroffener im modernisierten EU-Kartellverfahren 2010 p. 29-41

2003, T-369/03 Ordinanza 14/12/2005 Arizona Chemical e a. / Commissione
Ricorso di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2003, T-391/03 e T-70/04, Sentenza del Tribunale 06/07/2006 Franchet e Byk / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2006 nº 266
2. Barbier de La Serre, Éric: Règlement transparence et protection des activités d'enquête et d'inspection, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2006 nº 9 p. 82-84
3. Meisse, Eric: Modalités d'accès aux documents des institutions, Europe 2006 Octobre nº 273 p. 15-16
4. Cotte, Olivier: Jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes en matière de droits de l'homme, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2006 nº 21 p. 62
5. Baroni, Leonardo: Le eccezioni al diritto di accesso nell'ordinamento comunitario, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2007 p. 312-337

6. Niestedt, Marian; Boeckmann, Hanna: Verteidigungsrechte bei internen Untersuchungen des OLAF - das Urteil Franchet und Byk des Gerichts erster Instanz und die Reform der Verordnung (EG) Nr. 1073/1999, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2009 p. 70-74

2004

2004 C-11/04 e C-12/04, Sentenza della Corte (Grande Sezione), 06/12/2005 Fratelli Martini e Cargill
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2004 C-23/04 e C-24/04 C-25/04 Conclusioni 20/10/2005 Sfakianakis
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Giannopoulos, K.: Dikaio Epicheiriseon & Etairion 2006 p. 546-548
2. Giannopoulos, K.: Dioikitiki Diki 2006 p. 1390-1391

2004 C-94/04, Conclusioni, 01/02/2006, Cipolla
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47, commi 2 e 3 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Pertek, Franziska: Beschränkung der Dienstleistungsfreiheit durch die italienische Gebührenordnung für Rechtsanwälte, European Law Reporter 2006 p. 111-112
2. Perlat-Lopes, Cécile: Honoraires d'avocats: la réglementation des tarifs en Italie. À propos de l'arrêt Cipolla et Macrino (CJCE, 5 décembre 2006), Gazette du Palais 2006 nº 351-353 II Doct. p. 2-8
3. Quaia, Patrizia: Avvocati: Qualità o prezzo? In margine alla sentenza della corte di giustizia in cause riunite N. C-94/04 e n. C-202/04, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2006 p. 701-715
4. Sikora, Alicja: Revue des affaires européennes 2006 p. 751-759
5. Renette, André: Les professions libérales face à la "libre concurrence", Revue de jurisprudence de Liège, Mons et Bruxelles 2007 p. 12-18
6. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2007 nº 87
7. Pertek, Franziska: Die italienische Gebührenordnung für Rechtsanwälte im

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Lichte des Europäischen Wettbewerbsrechts und der Grundfreiheiten, European Law Reporter 2007 p. 50-54

8. Mailänder, Peter: Anwaltliches Gebührenrecht im europarechtlichen Aufwind, Neue juristische Wochenschrift 2007 p. 883-886
9. Bertolotti, Angelo: Le libere professioni tra Corte di giustizia e Decreto Bersani: luci ed ombre (o, meglio, più ombre che luci), Giurisprudenza italiana 2007 p. 642-644
10. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Concurrence et liberté d'établissement, L'actualité juridique; droit administratif 2007 p. 301-302
11. De Vries, S.A.: Hoe relatief is de vrijheid van vrije beroepsbeoefenaars na Cipolla?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2007 p. 93-98
12. Frese, M.J.; Van Harten, H.J.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2007 p. 168-172
13. Franzmann, Till: MittBayNot 2007 nº 04 p. 342-344
14. Illmer, Martin: Lawyers' Fees and Access to Justice - the Cipolla and Macrino judgment of the ECJ (Joined Cases C-94/04 and C-202/04), Civil Justice Quarterly 2007 p. 301-309
15. Cuocci, Valentina V.: "Libera concorrenza e libera prestazione di servizi: le tariffe forensi italiane al vaglio del diritto comunitario", La nuova giurisprudenza civile commentata 2007 p. 944-948
16. Amorese, Marco: Cases C-94/04, Cipola & Macrino: The Emergence of a Political Approach to the Regulation of Professionals in Europe?, The Columbia Journal of European Law 2007 p. 733-745
17. Anthimos, A.: Armenopoulos 2007 p. 939-940
18. Sikora, Alicja: Korporacje zawodowe a prawo konkurencji i swoboda świadczenia usług - glosa do wyroku ETS z 5.12.2006 r. w sprawie C-94/04 Cipolla, Europejski Przegląd Sądowy 2007 Vol.10 p. 45-51
19. Kondylis, V.: Evropaion Politeia 2007 p. 624-630
20. Frese, Michael J.; Van Harten, Herman J.: "How Extravagant the Fees of Counsellors at Law Sometimes Appear"; Competition Law and Internal Market Constraints to Fixed Remuneration Schemes, Legal Issues of Economic Integration 2007 p. 393-405
21. Mari, Angelo: La disciplina comunitaria delle tariffe nazionali per i servizi legali, Giornale di diritto amministrativo 2008 p. 20-23
22. Kern, Christoph: Zur Vereinbarkeit verbindlicher Anwaltsgebühren mit dem europäischen Wettbewerbsrecht und der Dienstleistungsfreiheit, Zeitschrift für europäisches Privatrecht 2008 p. 411-425
23. Rodríguez Rodrigo, Juliana: Aplicación del Derecho de la competencia a los baremos de honorarios de abogados: Arduino y Cipolla, La Unión Europea ante el derecho de la globalización 2008 p. 433-468
24. Herrmann, Harald: Gebührenunterschreitung durch Steuerberater und Marktstörungsgefahr, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2009 p. 10-19

2004 C-105/04 P e C-113/04 P, Conclusioni, 08/12/2005 Nederlandse Federatieve / Commissione e Technische Unie / Commissione
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Zivy, Fabien: Le prolongement excessif de la phase d'instruction peut permettre une violation des droits de la défense, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2006 nº 4 p. 115-116
2. Idot, Laurence: Délai excessif de la procédure et droits de la défense, Europe 2006 Novembre Comm. nº 328 p. 29
3. Cheynel, Benjamin: Durée excessive de la procédure: leçon de la Cour au Tribunal, Revue Lamy droit des affaires 2006 nº 10 p. 53
4. Barbier de La Serre, Éric: Conséquences du délai excessif de la procédure administrative, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 10 p. 52-53
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2007 nº 139

2004 C-119/04, Conclusioni, 26/01/2006, Commissione / Italia
Inadempimento di uno Stato

Art. 15, comma 2, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. De Moor-Van Vugt, A.J.C.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2006 nº 346
2. Ricci, G.: Il Foro italiano 2006 IV Col.565-566
3. Adobati, Enrica: L'annosa questione concernente i lettori di lingua straniera. L'ultima sentenza della Corte di giustizia, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2006 p. 511-512
4. Rigaux, Anne: "Manquement sur manquement": sanctions pécuniaires, Europe 2006 Octobre nº 271 p. 14
5. Dero-Bugny, Delphine: Revue des affaires européennes 2006 p. 579-587
6. Chaltiel, Florence: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Institution et ordre juridique communautaire, Journal du droit international 2007 p. 611-612
7. Banu, Mihai: Neîndeplinirea de către un stat membru a obligațiilor ce îi reveneau. Hotărâre a Curții de constatare a neîndeplinirii. Neexecutare. Articolul 228 CE. Sancțiune pecuniară. Recunoaștere a drepturilor dobândite ale foștilor lectori de limbi străine, Revista română de drept comunitar 2007 nº 02 p. 137-139

CONSULTA ONLINE

2004 C-145/04, Sentenza della Corte (Grande Sezione), 12/09/2006, Spagna / Regno Unito

Ricorso per inadempimento ai sensi dell'art. 227 CE

Art. 39 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 568
2. Jánošíková, Martina: Rozsudok "Gibraltár", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2006 p. 65-90
3. Del Conte, Fabio: CEDU e UE a confronto: la Corte di Lussemburgo si pronuncia sulla titolarità del diritto di voto per le elezioni del Parlamento europeo, Diritto pubblico comparato ed europeo 2006 p. 1525-1529
4. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Citoyenneté de l'Union, L'actualité juridique; droit administratif 2006 p. 2271-2272
5. Kauff-Gazin, Fabienne: Droits de vote et d'éligibilité au Parlement européen, Europe 2006 Novembre Comm. nº 300 p. 8-9
6. Dawes, A.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. "Royaume d'Espagne c. Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord" et "Eman et Sevinger c. College van burgmeester en wethouders van Den Haag", Revue du droit de l'Union européenne 2006 nº 3 p. 707-712
7. Adobati, Enrica: Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2006 p. 747-748
8. Hervouët, François: Revue des affaires européennes 2006 p. 565-570
9. Jacqué, Jean-Paul: L'affaire Matthews (suite et fin), L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2006 nº 21 p. 2-4
10. Claes, M.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2007 p. 216-221
11. Cavaliere, Paolo: Da Strasburgo a Lussemburgo: i nuovi confini del diritto di voto nelle elezioni per il Parlamento europeo, Diritto pubblico comparato ed europeo 2007 p. 319-328
12. Chaltiel, Florence: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Institution et ordre juridique communautaire, Journal du droit international 2007 p. 612-615
13. Francq, Stéphanie: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Circulation des personnes et des services, Journal du droit international 2007 p. 650-653
14. Ciolli, Ines: Titolarità del diritto di voto per le elezioni del Parlamento europeo, Quaderni costituzionali 2007 p. 173-176
15. Burgorgue-Larsen, Laurence: L'identité de l'Union européenne au coeur d'une controverse territoriale tricentenaire. Quand le statut et Gibraltar ré-

apparaît sur la scène judiciaire européenne (CJCE 12 septembre 2006, aff. C-145/04, Royaume d'Espagne c/ Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord), Revue trimestrielle de droit européen 2007 p. 25-45
16. Zelaia Garagarza, Maite: La Ciudadanía de la Unión y el derecho a votar en las elecciones al Parlamento Europeo. Comentario a las Sentencias del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas España c. Reino Unido, y Eman and Sevinger c. College van burgemeester en wethouders van Den Haag, de 12 de septiembre de 2006, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2007 p. 91-123
17. Montanari, Laura: La titolarità del diritto di voto al Parlamento europeo: osservazioni su due sentenze della Corte di Lussemburgo, La Comunità internazionale 2007 p. 703-711
18. Shaw, Jo: The Political Representation of Europe's Citizens: Developments, European Constitutional Law Review 2008 Vol.4 p. 162-186
19. Besselink, Leonard F.M.: Common Market Law Review 2008 p. 787-813
20. Palomares Amat, Miquel: Ciudadania de la Unión, nacionalidad y derecho de voto a las elecciones al Parlamento Europeo. Comentario a las Sentencias del TJCE de 12 de septiembre de 2006 (Asuntos C-145/04 y C-300/04), Noticias de la Unión Europea 2008 nº 282 p. 43-48
21. Aust, Philipp: Von Unionsbürgern und anderen Wählern - Der Europäische Gerichtshof und das Wahlrecht zum Europäischen Parlament, Zeitschrift für Europarechtliche Studien - ZEuS 2008 p. 253-274
22. González García, Immaculada: TJCE - Sentencia de 12.09.2006, España/Reino Unido, C-145/04, Parlamento Europeo - Elecciones - Derecho de voto - Ciudadanos de la Commonwealth residentes en Gibraltar y que no poseen la ciudadanía de la Unión, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2008 p. 215-232
23. Merli, Franz: Wahlen in Gibraltar, Demokratie in Österreich und Lehren für Europa, Öffnung und Wandel - Die internationale Dimension des Rechts II (Ed. LexisNexis Verlag - Wien) 2011 p. 503-512

2004 C-186/04, Conclusioni, 27/01/2005, Housieaux
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 41, 47, 51 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Antonucci, Marco: Il diritto di accesso alle informazioni in materia ambientale e il silenzio-rigetto, Il Consiglio di Stato 2005 II p. 795-798
2. García Ureta, Agustín; Lazcano Brotóns, Iñigo: Acceso a la información sobre el medio ambiente y silencio administrativo. Comentario a Pierre Housieaux v. Délégués du conseil de la Région de Bruxelles-Capitale, asunto C-186/04, Sentencia del TJCE (Sala Segunda) de 21 de abril de 2005, Unión Europea Aranzadi 2005 nº 7 p. 21-25

3. De Lange, Mr.F.A.: Rechtsbescherming tegen stilzwijgen na verzoek om toegang tot milieuinformatie en de zin en onzin van de Lex silencio, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2005 p. 224-227
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2005 nº 572
5. Rams Ramos, Leonor: Silencio negativo y obligación de motivar las denegaciones de acceso a la información medioambiental (a propósito de la STJCE de 21 de abril de 2005), Revista española de Derecho Administrativo 2005 p. 709-724
6. Hamer, Jens: Freier Zugang zu Informationen über die Umwelt, Zeitschrift für europäisches Umwelt- und Planungsrecht 2005 p. 143

2004 C-202/04 e C-94/04, Conclusioni, 01/02/2006, Macrino e Capodarte
Domanda di pronuncia pregiudiziale, proposta dalla Corte d'appello di Torino

Art. 47, commi 2 e 3 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2004 C-207/04, Conclusioni, 12/05/2005, Vergani
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt 15 e 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mayr, Klaus: Das Verbot der Diskriminierung aufgrund des Geschlechts macht auch vor dem nationalen Einkommensteuerrecht nicht Halt, European Law Reporter 2005 p. 381-383
2. Idot, Laurence: Egalité de traitement et imposition d'une indemnité de départ, Europe 2005 Octobre nº 339 p. 24
3. Kessler, Francis: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2005 p. 832-835
4. Cavallini, Joël: Discrimination fiscale découlant d'une différence quant à l'âge légal de départ en préretraite, Revue de droit fiscal 2006 Comm. 71 p. 169-170
5. Viegas, João: L'exception autorisant les Etats membres à exclure les règles de fixation de l'âge de la retraite du champ d'application de la directive sur l'égalité de traitement entre hommes et femmes en matière de sécurité sociale est d'interprétation stricte, Gazette du Palais 2006 nº 102-103 I Jur. p. 33-34
6. A., A.: Armenopoulos 2006 p. 497
7. Banu, Mihai: Politica socială. Egalitate de remunerare și tratament între bărbați și femei. Indemnizație de concediere. Impunere fixată în funcție de vârstă. Avantaj fiscal, Revista română de drept comunitar 2006 nº 02 p. 109-111

2004 C-227/04 P, Conclusioni, 27/10/2005, Lindorfer / Consiglio
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2007 nº 592
2. Senden, Linda: Case C-227/04 P, Maria-Luise Lindorfer v. Council of the European Union, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 11 September 2007 [2007] ECR I-6767, Common Market Law Review 2010 Vol. 47 nº 2 p. 521-535

2004 C-308/04 P, Conclusioni, 19/01/2006, SGL Carbon / Commissione
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Artt. 49 e 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Klees, Andreas: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2006 p. 431-432
2. Méar, Sabrina: Lutte contre les cartels: CJCE et Commission même combat!, Revue Lamy droit des affaires 2006 nº 8 p. 53
3. Baudisch, Ilja: Die Bedeutung der Verfahrensgrundrechte für die Bußgeldbemessung im europäischen Wettbewerbsverfahren, European Law Reporter 2006 p. 368-373
4. Debroux, Michel: Plusieurs arrêts de la CJCE et du TPI, globalement favorables à la Commission, rappellent les principes s'appliquant à la détermination des amendes et à la réduction de celles-ci en matière de cartels, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2006 nº 3 p. 85-86
5. Eilmansberger, Thomas; Thyri, Peter: Third Country Antitrust Sanctions and EC Law - Comments on the Advocate General's Opinion in C-308/04 P, SGL Carbon v Commission, European Competition Law Review 2006 p. 397-402
6. Komárek, Jan: Zásada Ne bis in idem v soutěžních řízeních - sankce uložené soutěžitelům ve třetích zemích nehrají roli, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2006 p. 359-360
7. Philippe, Jérôme; Janssens, Thomas: Droit de la concurrence - Législation communautaire, Gazette du Palais 2006 nº 256-257 I Jur. p. 16-17
8. Immenga, Frank; Jüttner, Andreas: Geltung und Grenzen des Grundsatzes ne bis in idem im europäischen Kartellrecht: Die EuGH-Entscheidung SGL

Torna all'inizio ↑

Carbon, Zeitschrift für Wettbewerbsrecht 2006 p. 400-411
9. Idot, Laurence: Ententes internationales et principe non bis in idem, Europe 2006 Août-Septembre Comm. nº 250 p. 22
10. Kotschy, B.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêts "Archer Daniels Midland, Showa Denko et SGL Carbon", Revue du droit de l'Union européenne 2006 nº 3 p. 712-723
11. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (juin 2006), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2006 nº 216 p. 14-16
12. Kinini, E.: Epitheorisis tou Emporikou Dikaiou 2007 p. 197-201

2004 C-231/04, Ordinanza, 11/05/2006, Confcooperative e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2004 C-315/04 P, Ordinanza, 03/03/2005, Dipace / Italia
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2004 C-317/04 e C-318/04, Conclusioni, 22/11/2005, Parlamento / Consiglio
Ricorso d'annullamento

Artt. 7 e 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 309
2. Simitis, Spiros: Übermittlung der Daten von Flugpassagieren in die USA: Dispens vom Datenschutz?, Neue juristische Wochenschrift 2006 p. 2011-2014
3. Westphal, Dietrich: Übermittlung europäischer Fluggastdaten, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2006 p. 406-408
4. Schaar, Peter: EuGH-Entscheidung zur Fluggastdatenübermittlung - Grund zur Begeisterung?, Multimedia und Recht 2006 p. 425-426
5. Kahlert, Henning: Europäische Flugpassagierdaten in amerikanischen Händen - (k)ein rein kompetenzrechtliches Problem, European Law Reporter 2006 p. 242-245
6. Szczekalla, Peter: Übermittlung von Fluggastdaten an die USA, Deutsches Verwaltungsblatt 2006 p. 896-899

7. Pahlawan-Sentilhes, E.: Coup d'arrêt aux transferts de données sur les passagers en partance pour les Etats-Unis, Recueil Le Dalloz 2006 IR. p. 1560-1561
8. Michel, Valérie: La dimension externe de la protection des données à caractère personnel: acquiescement, perplexité et frustration, Revue trimestrielle de droit européen 2006 p. 549-559
9. Gabel, Detlev; Arhold, Christoph: Fluggastdaten (PNR): Der Beschluss des Rates über den Abschluss des Abkommens zwischen der EG und den USA über die Verarbeitung und Übermittlung personenbezogener Daten im Luftverkehr sowie die Angemessenheitsentscheidung der Kommission sind nichtig, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2006 p. 363-364
10. Pedilarco, Emanuele: Protezione dei dati personali: la Corte di giustizia annulla l'accordo Unione europea-Stati Uniti sul trasferimento dei dati dei passeggeri aerei, Diritto pubblico comparato ed europeo 2006 p. 1225-1231
11. Torres, Chloé; Bensoussan-Brulé, Virginie: Gazette du Palais 2006 nº 291-292 I Jur. p. 26
12. Mariatte, Flavien: La sécurité intérieure des États-Unis ... ne relève pas des compétences externes des Communautés, Europe 2006 Juillet Etude nº 8 p. 4-8
13. Pogáčová, Juliana: Rozsudok "ROZHODOVACIA PRAX SÚDNEHO DVORA A SÚDU PRVÉHO STUPŇA", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2006 p. 60-82
14. Mantelero, Alessandro: Note minime in margine alla pronuncia della Corte di giustizia delle Comunità europee sul trasferimento dei dati personali dei passeggeri dei vettori aerei verso gli Stati Uniti, Contratto e impresa / Europa 2006 p. 1075-1081
15. Tiberi, Giulia: L'accordo tra la Comunità europea e gli Stati Uniti sulla schedatura elettronica dei passeggeri aerei al vaglio della Corte di giustizia, Quaderni costituzionali 2006 p. 824-829
16. Sotiropoulos, V.: I "tetarti" apofasi tou DEK schetika me tin prostasia prosopikon dedomenon - I ypothesi PNR/USA, To Syntagma 2006 p. 938-952
17. Sotiropoulos, V.: I diavivasi prosopikon dedomenon epivaton ptiseon apo tin EE stis IPA gia skopous katapolemisis tis tromokratias - i ypothesi "PNR/USA" sto DEK, Efimerida Dioikitikou Dikaiou 2006 p. 358-363
18. Dirrig, E.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Passenger Name Records", Revue du droit de l'Union européenne 2006 nº 3 p. 698-702
19. Georgousis, K.: Dikaio Meson Enimerosos & Epikoinonias 2006 p. 423-424
20. Maffei, Daniela: "Legislazione dell'emergenza" e tutela dei dati personali dei passeggeri: il conflitto Europa-USA, Il diritto dell'informazione e dell'informatica 2006 p. 778-792
21. Lang, Miriam-Carolina: Revue des affaires européennes 2006 p. 341-354
22. Rinuy, Lionel: Revue des affaires européennes 2006 p. 354-363
23. González Vaqué, Luis: El Tribunal de Justicia de las Comunidades Euro-

Torna all'inizio ↑

peas anula el Acuerdo entre la Comunidad Europea y los EE.UU. para la transmisión de los datos sobre los pasajeros por las compañías aéreas, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2006 p. 557-576

24. Mendez, Mario: Passenger Name Record Agreement. European Court of Justice. Annulment of Commission Adequacy Decision and Council Decision Concerning Conclusion of Passenger Name Record Agreement with US Grand Chamber Judgment of 30 May 2006, Joined cases C-317/04 and C-318/04, European Parliament v. Council and Commission, European Constitutional Law Review 2007 Vol.3 p. 127-147
25. Banu, Mihai: Protecția persoanelor fizice în privința tratamentului de date cu caracter personal. Transport aerian. Decizia 2004/496/CE. Acord între Comunitatea Europeană și Statele Unite ale Americii. Dosare ale pasagerilor aerieni transferate către Biroul vamal și de protecție a frontierelor al SUA. Directiva 95/46/CE. Articolul 25. State terțe. Decizia 2004/553/CE. Nivel adecvat de protecție, Revista română de drept comunitar 2007 nº 02 p. 131-134
26. Ruffer, Emil: Předávání osobních údajů cestujících v letecké dopravě mezi EU a USA, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2007 p. 30-40
27. Gilmore, Gráinne; Rijpma, Jorrit: Common Market Law Review 2007 p. 1081-1099
28. De Hert, Paul; Zwenne, Gerrit-Jan: Over passagiersgegevens en preventieve misdaadbestrijding binnen de Europese Unie, Nederlands juristenblad 2007 p. 1662-1670
29. Zwenne, Gerrit-Jan; De Hert, Paul: Sur les données des dossiers passagers, la directive "vie privée" 95/46/CE et la non-adéquation de la législation européenne, Revue européenne de droit de la consommation 2007 p. 223-242
30. Banu, Mihai: Directiva 2006/24/CE. Păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice. Alegerea temeiului juridic, Revista română de drept comunitar 2009 nº 06 p. 123-137

2004 C-328/04, Ordinanza, 06/10/2005, Vajnai
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 10, 11, 12 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Lawson, Rick: Van rode sterren en roze driehoekjes, Nederlandse staatscourant 2005 nº 246 p. 5
2. Bobek, Michal: Soudní dvůr Evropských společenství: Zákaz nošení rudé pěticípé hvězdy je mimo rámec komunitárního práva, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí

vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2005 p. 475-476
3. Brodecki, Zdzisław; Koncewicz, Tomasz Tadeusz: Delimitacja prawa wspólnotowego w ramach "sądowej wspólnoty interesów" - glosa do postanowienia ETS z 6.10.2005 r. w sprawie C-328/04 Attila Vajnai, Europejski Przegląd Sądowy 2006 Vol.9 p. 50-54
4. Mazák, J.: Uznesenie "Symboly totalitného režimu", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2007 p. 16-17
5. Domahidi, Ákos: Politische Symbole und Meinungsäußerungsfreiheit - Der Weg des roten Sterns als politisches Symbol im gesamteuropäischen Grundrechtschutz, Europarecht 2009 p. 410-422

2004 C-354/04 P, Conclusioni, 26/10/2006, Gestoras Pro Amnistía e a. / Consiglio

Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 7, 8, 10, 11, 12, 20, 21, 47, 48, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Šlosarčík, Ivo: Kauza Gestoras Pro Amnistía: Další díl euro-skládačky unijního práva boje proti terorismu, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2007 p. 36-40
2. Armone, G.: Il Foro italiano 2007 IV Col.189-193
3. Conti, Roberto; Foglia, Raffaele: Terzo pilastro: posizione comune e diritti dei terzi, Il Corriere giuridico 2007 p. 569-572
4. Meisse, Eric: Compétence du juge communautaire et préjudice causé par une position commune, Europe 2007 Avril Comm. nº 110 p. 24-25
5. Garbagnati Ketvel, Maria Gisella: Almost, but not quite: The Court of Justice and Judicial Protection of Individuals in the Third Pillar, European Law Reporter 2007 p. 223-238
6. Haltern, Ulrich: Rechtsschutz in der dritten Säule der EU, Juristenzeitung 2007 p. 772-779
7. Berramdane, Abdelkhaleq: Les limites de la protection juridictionnelle dans le cadre du titre VI du traité sur l'Union européenne, Revue du droit de l'Union européenne 2007 nº 2 p. 433-446
8. Marciali, Sébastien: Le droit à un recours effectif en droit de l'Union européenne: quelques progrès, beaucoup d'ambiguïtés, Revue trimestrielle des droits de l'homme 2007 p. 1153-1170
9. Santamaría Dacal, Ana Isabel: Las sentencias Segi y Gestoras del TJCE: ¿un sermón sin mayores consecuencias o un primer toque de atención?, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2007 p. 313-322
10. Balsamo, Antonio: Misure contro il terrorismo: Risarcimento del danno per erronea inclusione nelle liste dei soggetti coinvolti in atti terroristici, Cassazione penale 2007 p. 3089-3091

11. Donnat, Francis: Régime des actes des titres V et VI du traité sur l'Union et lutte contre le terrorisme, Revue française de droit administratif 2007 p. 1100-1104
12. Salminen, Janne: Euroopan unionin kolmannen pilarin oikeussuoja koetuksella, Lakimies 2007 p. 1133-1148
13. Johnston, Angus: The European Union, The Ongoing Search for Terrorists' Assets and a Satisfactory Legal Framework: Getting Warmer or Colder?, The Cambridge Law Journal 2007 p. 523-525
14. Dittert, Daniel: Revue des affaires européennes 2007-08 p. 121-125
15. Koutsangelou, G.: Evropaion Politeia 2008 p. 231-235
16. Kroker, Patrick: Die Überprüfbarkeit gemeinsamer Standpunkte im Rahmen der PJZS - effektiver Rechtsschutz in der dritten Säule der EU?, Europarecht 2008 p. 378-387

2004 C-408/04 P, Conclusioni, 11/09/2007, Commissione / Salzgitter
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Bernard, Elsa: Pourvoi et sécurité juridique, Europe 2008 Juin Comm. nº 200 p. 26

2004 C-411/04 P Conclusioni, 12/09/2006, Salzgitter Mannesmann / Commissione
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Artt. 46, 47 e 52, comma 3 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2004 C-411/04, P Sentenza, 25/01/2007 Salzgitter Mannesmann / Commissione

Commenti

1. Idot, Laurence: Preuve d'un cartel et utilisation de documents, Europe 2007 Mars Comm. nº 101 p. 22-23
2. Barbier de La Serre, Éric: Confidentialité, libre administration de la preuve et procès équitable, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2007 nº 11 p. 81-82

2004 C-428/04, Conclusioni 20/10/2005, Commissione / Austria
Inadempimento di uno Stato

Art. 31, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kohte, Wolfhard; Faber, Ulrich: Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2007 p. 39-42

2004 C-436/04, Conclusioni, 20/10/2005, Van Esbroeck

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Jimeno Fernández, Fructuoso: Algunas reflexiones sobre el principio ne bis in idem y el artículo 54 del Convenio de aplicación de Schengen (Comentario a la STJCE Van Esbroeck (C-436/2004) de 9 de marzo de 2006), Diario La ley 2006 nº 6496 p. 1-9
2. Mock, Hanspeter: "Ne bis in idem". Une locution dont le sens ne semble pas être le même à Luxembourg qu'à Strasbourg. (Arrêt C-436/04 de la Cour de justice des Communautés européennes, du 9 mars 2005, Leopold Henri Van Esbroeck), Revue trimestrielle des droits de l'homme 2006 p. 635-645
3. Komárek, Jan: "Tentýž čin" v prostoru svobody, bezpečnosti a práva, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2006 p. 51-57
4. Kauff-Gazin, Fabienne: Convention d'application de l'accord de Schengen, Europe 2006 Mai Comm. nº 147 p. 16
5. Rosbaud, Christian: Die Vorabentscheidung des EuGH im Fall Van Esbroeck, Rs C-436/04, Österreichische Juristenzeitung 2006 p. 669-672
6. Rübenstahl, Markus: "Dieselbe Tat" im Anwendungsbereich des Art. 54 SDÜ oder die Erkenntnis, dass Schengen mutiert ist, European Law Reporter 2006 p. 329-335
7. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 488
8. Kühne, Hans-Heiner: Juristenzeitung 2006 p. 1019-1021
9. Guillain, Christine: L'application du principe non bis in idem au trafic de drogues. Analyse de l'arrêt de la Cour de justice des Communautés européennes du 9 mars 2006, Journal des tribunaux 2007 p. 144-149
10. Sviežený, Richard: Princíp ne bis in idem, v rozhodnutiach Európskeho súdneho dvora III, Justicná revue: casopis pre právnu prax. Príloha 2007 p. 728-740
11. Van Bockel, Bas: Common Market Law Review 2008 p. 223-244

2004 C-499/04, Conclusioni, 15/11/2005, Werhof

Domanda di pronuncia pregiudiziale

CONSULTA ONLINE

Art. 12 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Nicolai, Andrea: EuGH bestätigt statische Weitergeltung von Tarifnormen nach Betriebsübergang, Der Betrieb 2006 p. 670-673
2. Grapperhaus, F.B.J.: Ondernemingsrecht 2006 p. 288-290
3. Buschmann, Rudolf: Betriebsübergang - Arbeitsvertragliche Verweisung auf TV, Arbeit und Recht 2006 p. 204-206
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2006 nº 439
5. Laskawy, Dirk Helge; Lomb, Peggy: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2006 p. 507-508
6. Idot, Laurence: Transfert des conventions collectives au cessionnaire, Europe 2006 Mai Comm. nº 154 p. 20
7. Melot de Beauregard, Paul: Fluch und Segen arbeitsvertraglicher Verweisungen auf Tarifverträge, Neue juristische Wochenschrift 2006 p. 2522-2525
8. Reichold, Hermann: Juristenzeitung 2006 p. 725-727
9. Junker, Abbo: Der EuGH zum Arbeitsrecht: Betriebsübergang, Gleichbehandlung und Bestandsschutz, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2006 p. 524-528
10. Moizard, Nicolas: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2006 p. 659-662
11. Gagawczuk, Walter: Betriebsübergang: Keine "dynamische" Bindung an Lohnabkommen selbst bei einzelvertraglicher Vereinbarung, Das Recht der Arbeit 2006 p. 514-515
12. Morvan, Patrick: Transfert d'entreprise et convention collective, La semaine juridique - Social 2006 nº 1903 p. 40-41
13. Naderhirn, Johanna: Unternehmensübergang / Wahrung der Ansprüche der Arbeitnehmer, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2007 p. 123-125
14. Banu, Mihai: Transfer de întreprinderi. Directiva 77/187/CEE. Menținerea drepturilor lucrătorilor. Convenție colectivă aplicabilă cedentului și lucrătorului la data transferului, Revista română de drept comunitar 2007 nº 02 p. 79-82
15. Rémy, Patrick: Le renvoi à la convention collective dans le contrat de travail en droit allemand et la directive transfert (CJCE "Werhof", 9 mars 2006), Droit social 2007 p. 341-351
16. Jaśkowski, Kazimierz: Wpływ przejęcia zakładu pracy na stosowanie dotychczasowego układu zbiorowego pracy - glosa do wyroku ETS z 9.03.2006 r. w sprawie C-499/04 Hans Werhof przeciwko Freeway Traffic Systems GmbH i Co KG, Europejski Przegląd Sądowy 2008 Vol.2 p. 43-45
17. Bungener, A.F.; Koot-van der Putte, E.: Cao-recht en incorporatie na overgang van onderneming. De positie van de ongebonden werkgever nader

beschouwd, Tijdschrift Recht en Arbeid 2010 nº 5 p. 5-11
18. Grapperhaus, F.B.J.: De CAO bij overgang van onderneming, Het arbeidsrecht in 50 uitspraken (Ed. Kluwer - Alphen aan den Rijn) 2010 p. 177-187

2004 C-523/04, Conclusioni, 16/11/2006, Commissione / Paesi Bassi
Inadempimento di uno Stato

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Borghetti, Daniele: C-523/04, Commission v. The Netherlands - a happy ending for "Open Skies"?, Bulletin of international legal developments 2007 Vol.9 p. 97-99
2. Lykotrafiti, Antigoni: European Commission v The Netherlands: a Reminder of the 2002 Open Skies Judgments in the Light of the First EU-US Air Transport Agreement, European Competition Law Review 2007 p. 578-583
3. Banu, Mihai: Neîndeplinirea obligaţiilor de către un stat membru. Încheierea de către un stat membru a unui acord bilateral cu Statele Unite ale Americii privind transportul aerian. Dreptul de stabilire. Dreptul derivat care reglementează piaţa internă a transportului aerian. Competenţa externă a Comunităţii, Revista română de drept comunitar 2007 nº 06 p. 153-158
4. Klabbers, J.: De feiten in vogelvlucht, Het recht van de Europese Unie in 50 klassieke arresten (Ed. Boom Juridische Uitgevers - Den Haag) 2010 p. 313-317
5. X: Europees Recht 1963-1979; Jurisprudentie en Annotaties (Ed. Ars Aequi Libri - Utrecht) 2012 p. 253-254

2004, T-16/04 Sentenza del Tribunale 02/03/2010 Arcelor / Parlamento e Consiglio
Domanda di annullamento e domanda di risarcimento del danno

Artt. 16 e 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Picod, Fabrice: Rejet du recours Arcelor visant le système d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 12 p. 602
2. Simon, Denys: Arcelor: suite du feuilleton juridictionnel, Europe 2010 Mai Comm. nº 151 p. 16-18
3. Lengauer, Alina: Der EuGH urteilt zur Gültigkeit der Richtlinie über den

Handel mit Treibhausgasemissionen, Zeitschrift für Rechtsvergleichung, internationales Privatrecht und Europarecht 2010 p. 100-102
4. Trébulle, François Guy: Droit de l'environnement - Droit de l'Union européenne, Recueil Le Dalloz 2010 nº 37 p. 2470-2473
5. Peeters, Marjan: De zaak Arcelor en de ontluikende contouren van het Europese broeikasgasemissiehandelssysteem, Milieu en recht 2010 p. 360-368
6. Skouteris, Vasileios: Evropaion Politeia 2010 p. 434-439
7. Van Zeben, Josephine: Possibilities for Locus Standi and Non-Contractual Damages for Private Parties under the European Emissions Trading Scheme - Case T-16/04, Arcelor SA v. European Parliament and Council of the European Union, European Journal of Risk Regulation 2010 Vol. 1 Nº 4 p. 473-478
8. Peeters, Marjan: The EU ETS and the role of the courts: Emerging contours in the case of Arcelor, Climate Law 2011 Vol. 2 Nº 1 p. 19-36

2004, T-25/04 Sentenza del Tribunale 12/09/2007 González y Díez / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Chérot, Jean-Yves: L'article 88.2 CE permet à la Commission de contrôler, après le 23 juillet 2002, la compatibilité avec le marché commun d'aides d'Etat exécutées dans des domaines relevant du champ d'application du traité CECA ainsi que l'application par les Etats membres de décisions d'autorisation d'aides d'Etat adoptées en vertu du traité CECA, à l'égard de situations acquises antérieurement à l'expiration de celui-ci, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2007 nº 4 p. 116-117
2. Idot, Laurence: Application des principes généraux, Europe 2007 Novembre Comm. nº 307 p. 27
3. Cheynel, Benjamin: Expiration du Traité CECA et contrôle des aides versées avant le 23 juillet 2002, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2008 nº 14 p. 46-48
4. Kuik, Krzysztof: González y Díez - Post-ECSC Temporal Rules Clarified, European State Aid Law Quarterly 2008 p. 609-611

2004, T-36/04 Sentenza del Tribunale 12/09/2007 API / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mancinelli, Viviana: Diritto di accesso ai documenti delle istituzioni comunitarie, Giurisprudenza italiana 2007 p. 2142-2144
2. Meisse, Eric: Accès aux documents de la Commission, Europe 2007 Novembre Comm. nº 289 p. 16-17
3. Vlachopoulos, S.: Dikaioma prosvasis triton se stoicheia tis dikografias? Ta dedomena tou evropaikou koinotikou dikaiou os aformi gia ti dierevnisi tis dynatotitas gnosis stoicheion tis dikografias apo trita prosopa stin elliniki ennomi taxi, To Syntagma 2007 p. 1278-1288
4. Adobati, Enrica: Accesso ai documenti: memorie depositate dalla Commissione nell'ambito di procedimenti dinanzi alla Corte di giustizia e al Tribunale di primo grado, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2008 p. 98-100
5. Pilafas, Ch.: Evropaion Politeia 2008 p. 269-271

2004, T-99/04 Sentenza del Tribunale 08/07/2008 AC-Treuhand / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 49, 52 e 53 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Whelan, Peter: CFI confirms that cartel facilitators can be fined by the European Commission for violating EC cartel law - AC-Treuhand AG v Commission, Bulletin of international legal developments 2008 Vol.15 p. 169-171
2. Albrecht, Stephan; Von dem Bussche, Julie: Kartell, Beratungsunternehmen, Beihilfe, Bußgeld/"AC-Treuhand AG", Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2008 p. 489-490
3. Beumer, A.E.: De Treuhand-zaak: kartelondersteuners opgepast!, Actualiteiten mededingingsrecht 2008 p. 185-191
4. Freiin von dem Bussche, Julie; Albrecht, Stephan: Die Strafbarkeit der Kartellbeihilfe nach dem EuG-Urteil AC-Treuhand/Kommission, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2008 p. 416-422
5. Idot, Laurence: Ententes horizontales, principe de légalité des délits et des peines et responsabilité pénale, Europe 2008 Octobre Comm. nº 332 p. 32-33
6. Dawes, A.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. AC-Treuhand AG contre Commission des Communautés européennes, Revue du droit de l'Union européenne 2008 nº 3 p. 632-635
7. Sarrazin, Cyril: Chroniques. Ententes, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2008 nº 4 p. 77-78

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

8. Mayer, Michael: Haftung von Beratungsunternehmen nach Art. 81 EG wegen Kartellbeteiligung, Ecolex 2008 p. 937-938
9. Depuydt, Louise: Ondersteunende dienstverlening door niet-kartelleden in het licht van het Europese Mededingingsrecht, DA, le droit des affaires / OR, het ondernemingsrecht 2008 p. 406-413
10. Mayer, Christian: The Art of Fining II: In Immunity They Trusted, European Law Reporter 2009 p. 34-43
11. Vialens, Jérémie: Gazette du Palais 2008 nº 366-3 I Jur. p. 24-26
12. Van Heezik, M.C.: Kartelverbod uitgebreid? Kartelondersteunende dienstverlener AC Treuhand beboet voor faciliteren kartel producenten organische peroxides, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2009 p. 59-63
13. Schuhmacher, Florian: Das Urteil AC-Treuhand als Teil der schutzzweckbezogenen Auslegung des Kartellverbots, Zeitschrift für Rechtsvergleichung, internationales Privatrecht und Europarecht 2009 p. 9-14
14. Philippe, Jérôme; Trabucchi, Maria: Jurisprudence du Tribunal de première instance des Communautés européennes, Gazette du Palais 2009 nº 315-318 I Jur. p. 15-16
15. Koch, Jens: Kartellgehilfen als Sanktionsadressaten, Zeitschrift für Wettbewerbsrecht 2009 p. 370-387
16. Howe, David; Lawrence, Jon; Whiteford, Elaine: The AC Treuhand Case - The CFI Expands the Scope of Both Public and Private Enforcement of Article 81, Global Competition Litigation Review 2009 Vol.2 Issue 2 p. 83-92
17. Weitbrecht, Andreas; Baudenbacher, Laura Melusine: Bußgeld wegen Beihilfe zu einem Kartell? Zum Urteil des EuG vom 8. Juli 2008 (Rs. T-99/2004 - AC Treuhand), Europarecht 2010 p. 230-240
18. Dannecker, Gerhard: Die Ahndbarkeit von Kartellwächtern und Beratungsunternehmen im europäischen Kartellordnungswidrigkeitenrecht, ÖZK aktuell: Österreichische Zeitschrift für Kartell- und Wettbewerbsrecht 2010 p. 171-180

2004, T-193/04 Sentenza del Tribunale 04/10/2006 Tillack / Commissione
Ricorso di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Overkleeft-Verburg, M.: Jurisprudentie bestuursrecht 2006 nº 313
2. Tournepiche, Anne-Marie: Revue des affaires européennes 2006 p. 735-741
3. Wakefield, Jill: Common Market Law Review 2008 p. 199-221

2004, T-194/04 Sentenza del Tribunale 08/11/2007 Bavarian Lager / Commissione
Domanda di annullamento

Artt. 7 e 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Accès à des données nominatives et respect de la confidentialité et de la vie privée, Europe 2008 Janvier Comm. nº 3 p. 12-13
2. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2008 nº 21
3. Kranenborg, H.R.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2008 p. 161-162
4. Muguet-Poullennec, Gwenaël: Protection de la vie privée, données nominatives et transparence, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2008 nº 15 p. 78-80
5. Guichot, Emilio: Un paso decisivo en la clarificación de las relaciones entre derecho de acceso y derecho a la protección de datos: la Sentencia del TPI de 8 de noviembre de 2007, Bavarian Lager/Comisión, T-194/04, Revista española de Derecho Europeo 2008 nº 27 p. 329-345
6. González Vaqué, Luis: El TJUE precisa el alcance de la protección de los datos personales en el marco del acceso a los documentos de las instituciones de la UE: la sentencia "Comisión / Bavarian Lager", Unión Europea Aranzadi 2010 nº 18 p. 9-18

2004, T-276/04 Sentenza del Tribunale 01/07/2008 Compagnie maritime belge / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Reprise d'une décision annulée, Europe 2008 Août-Septembre Comm. nº 279 p. 30-32

2004, T-309/04, T-317/04, T-329/04 e T-336/04, Sentenza del Tribunale 22/10/2008 TV 2/Danmark / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 11 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. Idot, Laurence: Financement des chaînes publiques, Europe 2008 Décembre Comm. nº 420 p. 23-24
2. Döpkens, Harm-Randolf: Öffentlich-rechtlicher Rundfunk als Dienstleistung von allgemeinem wirtschaftlichen Interesse, Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht 2009 p. 214-216
3. Chérot, Jean-Yves: Chroniques. Aides d'Etat, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 1 p. 154
4. Cardonnel, Pascal: Chroniques. Procédures, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 1 p. 185
5. Cheynel, Benjamin: Intérêt à agir du récipiendaire d'une aide illégale partiellement compatible, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2009 nº 18 p. 36-37
6. Cheynel, Benjamin: De la lecture à donner de la décision d'ouvrir la procédure formelle d'examen, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2009 nº 18 p. 37-38
7. Cortese, Fulvio: Il giudice comunitario e il finanziamento del servizio pubblico di radiodiffusione: per ora la mission generalista della TV pubblica è salva, Diritto pubblico comparato ed europeo 2009 p. 379-387
8. González Botija, Fernando: Servicio público y financiación de las Televisiones nacionales, Noticias de la Unión Europea 2009 nº 296 p. 153-176
9. Nordberg, Christian: EuG: Zur Zulässigkeit der Finanzierung des öffentlich-rechtlichen Rundfunks, BRZ aktuell 2010 p. 47

2004, T-376/04 Ordinanza 22/07/2005 Polyelectrolyte Producers Group / Consiglio e Commissione
Ricorso di annullamento

Art. 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2004, T-386/04 Ordinanza 28/06/2005 Eridania Sadam e a. / Commissione
Ricorso di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2004, T-439/04 Sentenza del Tribunale 03/05/2006 Eurohypo / UAMI (EUROHYPO)
Ricorso contro decisione

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2004, T-474/04 Ricorso (GU) 19/02/2005 Pergan Hilfsstoffe für industrielle Prozesse / Commissione

Domanda di annullamento

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Publication d'une décision de condamnation et secret professionnel, Europe 2007 Décembre Comm. nº 348 p. 29-30
2. Barbier de La Serre, Éric: Secret professionnel, présomption d'innocence et protection juridictionnelle effective, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2008 nº 14 p. 93-95
3. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (3e trimestre 2007), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2008 nº 30 p. 5-6
4. Walter, Bernd A.: Was ist ein "Berufsgeheimnis"?, oder: Der "gute Ruf" als Begrenzung von gemeinschaftsrechtlicher Transparenz, European Law Reporter 2008 p. 9-13
5. Terminiello, Luca: Trasparenza, segretezza e presunzione d'innocenza, Diritto pubblico comparato ed europeo 2008 p. 244-249
6. Wegener, Bernhard W.: Von hinten durch die Brust ins Auge - Das EuG stärkt den Ehrschutz und die Unschuldsvermutung in der EU-Kartellaufsicht - in dogmatisch abenteuerlicher Art und Weise, Europarecht 2008 p. 716-720
7. Cardonnel, Pascal: La présomption d'innocence s'oppose à la publication d'informations relatives à la participation à un cartel d'une entreprise dont la Commission n'a pas formellement établi la responsabilité dans le dispositif d'une décision mettant fin à une procédure d'infraction, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2008 nº 1 p. 165-166

2005

2005 C-3/05, Conclusioni, 24/11/2005, Verdoliva

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Carballo Piñeiro, Laura: Regularidad de la notificación de documentos judiciales en el derecho europeo (Comentario a las SSTJCE de 9 de febrero de 2006, Plumex, y de 16 de febrero de 2006, Verdoliva), Diario La ley 2006 nº 6537 p. 1-10
2. Idot, Laurence: Régularité de la signification de l'ordonnance d'exequatur, Europe 2006 Avril Comm. nº 139 p. 32

3. Pataut, Etienne: Revue critique de droit international privé 2006 p. 697-704
4. Conti, Roberto; Foglia, Raffaele: Notifica inesistente o irregolare della decisione che accorda l'esecuzione, Il Corriere giuridico 2006 p. 558-560
5. Anthimos, A.: Armenopoulos 2006 p. 832-833
6. Tagaras, Haris: Chronique de jurisprudence de la Cour de justice relative à la Convention de Bruxelles. Années judiciaires 2004-2005 et 2005-2006, Cahiers de droit européen 2006 p. 535-538
7. Carballo Piñeiro, Laura: Jurisprudencia española y comunitaria de Derecho internacional privado, Revista española de Derecho Internacional 2006 p. 452-456
8. Heiderhoff, Bettina: Kenntnisnahme ersetzt nicht die Zustellung im Vollstreckbarerklärungsverfahren, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2007 p. 202-204
9. Rylski, Piotr: Doręczenie stwierdzenia wykonalności według konwencji brukselskiej a prawo dłużnika do obrony - glosa do wyroku ETS z 16.02.2006 r. w sprawie C-3/05 G. Verdoliva przeciwko J.M. Van der Hoeven BV i in., Europejski Przegląd Sądowy 2007 Vol. 6 p. 44-52
10. Caponi, Remo: Caso Verdoliva: un miope unitarismo misconosce una opportuna soluzione nazionale, Il Corriere giuridico 2007/2008 p. 6-14
11. Vlas, P.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 471

2005 C-10/05, Conclusioni, 15/12/2005, Mattern e Cikotic
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Kauff-Gazin, Fabienne: Statut des conjoints des citoyens européens ressortissants d'États tiers, Europe 2006 Mai Comm. nº 150 p. 18
2. Cavallini, Joël: Restriction territoriale au droit d'accès à l'emploi du conjoint, de nationalité tierce à l'Union, d'un ressortissant communautaire, La semaine juridique - Social 2006 nº 1378 p. 19-20
3. Anthimos, A.: Armenopoulos 2006 p. 964-965

2005 C-39/05 P e C-52/05 P, Sentenza, 01/07/2008, Svezia e Turco / Consiglio
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de

jurisprudence communautaire. Droit institutionnel - Accès aux documents des institutions, L'actualité juridique; droit administratif 2008 p. 1533
2. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2008 nº 174
3. Kauff-Gazin, Fabienne: Accès aux documents du Conseil, Europe 2008 Octobre Comm. nº 298 p. 14-15
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 573
5. Layek, Carolina: Il diritto di accesso ai documenti delle Istituzioni europee, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2008 4 Sez. II p. 68-76
6. Kranenborg, H.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2009 p. 226-229
7. Chaltiel, Florence; Berr, Claude J.; Francq, Stéphanie; Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Concurrence, Journal du droit international 2009 p. 648-649
8. Knight, C.J.S.: I Can See Clearly Now: Transparency in the European Union, The Law Quarterly Review 2009 p. 54-58
9. Tinto, Vincenzo: Il diritto di accesso del pubblico agli atti dell'Unione europea, Diritto del commercio internazionale 2009 p. 747-752

2005 C-64/05, P Conclusioni, 18/07/2007, 18/12/2007, Svezia / Commissione
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado
Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza, 18/12/2007, Svezia / Commissione

Commenti
1. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Droit institutionnel, L'actualité juridique; droit administratif 2008 p. 240
2. Mosbrucker, Anne-Laure: Accès aux documents de la Commission, Europe 2008 Février Comm. nº 32 p. 12-13
3. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2008 nº 53
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 217
5. Kranenborg, H.R.: Niet de lidstaat maar Europa bepaalt of documenten die afkomstig zijn van de lidstaten openbaar mogen worden gemaakt, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2008 p. 119-122
6. Schadtle, Kai: Informationsfreiheit und Verwaltungstransparenz in Europa: Das Recht auf Zugang zu Dokumenten aus den EG-Mitgliedstaaten auf dem Prüfstand - Zugleich Besprechung des Urteils des Europäischen Gerichtshofs vom 18. Dezember 2007, Rs. C-64/05 P, Die öffentliche Verwaltung 2008 p. 455-459
7. Leino, Päivi: Common Market Law Review 2008 p. 1469-1486
8. Chérot, Jean-Yves: La CJCE juge que les Etats membres n'ont pas de pou-

voir discrétionnaire dans l'exercice de leur compétence pour refuser la divulgation des documents qui émanent d'eux, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2008 nº 2 p. 143-144

2005 C-137/05, Conclusioni, 10/07/2007, Regno Unito / Consiglio
Ricorso per l'annullamento

Art. 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Coopérations renforcées et participation du Royaume-Uni, Europe 2008 Février Comm. nº 36 p. 14-15
2. Chalmers, Damian: Cut off from Europe - the fog surrounding Luxembourg, European Law Review 2008 p. 135-136
3. Rijpma, J.J.: Common Market Law Review 2008 p. 835-852
4. Koutsangelou, G.: Evropaion Politeia 2008 p. 503-507

2005 C-150/05, Conclusioni, 08/06/2006, van Straaten
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Conti, Roberto; Foglia, Raffaele: Ne bis in idem e assoluzione in uno dei paesi di Schengen per i "medesimi fatti", Il Corriere giuridico 2006 p. 1756-1757
2. Lyčka, Martin: Rozsah aplikace zásady ne bis in idem v Schengenském prostoru, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2006 p. 36-41
3. Kauff-Gazin, Fabienne: Convention d'application de l'accord de Schengen et principe ne bis in idem, Europe 2006 Novembre Comm. nº 308 p. 13
4. Keijzer, N.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2007 nº 56
5. Armone, G.: Il Foro italiano 2007 IV Col.26-27
6. Kühne, Hans-Heiner: Juristenzeitung 2007 p. 247-248
7. Marmisse-D'Abbadie d'Arrast, Anne: Droit international et européen. Principe ne bis in idem, La Semaine juridique - édition générale 2007 I 109 p. 20
8. Nita, Barbara: Artykuł 54 konwencji wykonawczej z Schengen w wyrokach ETS z 28.09.2006 r. w sprawach: C-467/04 postępowanie karne przeciwko Giuseppe Francesco Gasparini i innym oraz C-150/05 Jean Leon

Van Straaten przeciwko Niderlandom i Republice Włoskiej, Europejski Przegląd Sądowy 2007 Vol.9 p. 44-52

9. Van Bockel, Bas: Common Market Law Review 2008 p. 223-244

2005 C-260/05 P, Sentenza, 22/11/2007, Sniace / Commissione

Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Recevabilité des recours des tiers et notion de "position sur le marché substantiellement affectée", Europe 2008 Janvier Comm. nº 17 p. 22-23
2. Cheynel, Benjamin: Intérêt à agir et participation à la procédure, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2008 nº 14 p. 43-44
3. Fridensköld, Emilie: Locus standi in Article 88(2) cases: No cure for the Plaumann-blues I, European Law Reporter 2008 p. 17-21
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 90
5. Battista, Jasmin: Is participation in the Commission's administrative procedure a necessary condition for legal standing?, European State Aid Law Quarterly 2008 p. 317-325
6. Maitrepierre, Agnès: Précisions ou clarifications sur les éléments permettant de caractériser l'affectation individuelle d'un tiers par une décision de la Commission en matière d'aides d'Etat, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2008 nº 1 p. 162-164

2005 C-266/05 P, Conclusioni, 22/06/2006, Sison / Consiglio

Ricorso contro la sentenza del Tribunale di primo grado

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Meisse, Eric: Accès aux documents du Conseil, Europe 2007 Avril Comm. nº 112 p. 26
2. Vedaschi, Arianna: War on Terrorism v. Openness, Diritto pubblico comparato ed europeo 2007 p. 694-705
3. Brouwer, O.W.: Beperkt rechterlijk toezicht op toepassing Europese WOB: Sison/Raad van de Europese Unie, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2007 p. 215-219
4. Pioletti; Fancello: Il Foro italiano 2007 IV Col.510-512
5. Baroni, Leonardo: Le "liste antiterrorismo": riflessioni sull'accesso ai documenti, l'obbligo di motivazione ed il diritto alla difesa nella recente giurisprudenza comunitaria, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2007 p. 1015-1038

CONSULTA ONLINE

2005 C-283/05, Conclusioni, 28/09/2006, ASML
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. De Cristofaro, Marco: L'onere di impugnazione della sentenza quale limite al rilievo dei vizi nella fase introduttiva del giudizio chiuso da sentenza contumaciale: tra diritto di difesa e full faith and credit, Il Corriere giuridico 2006 p. 7-11
2. Leible, Stefan; Reinert, Christian: Zeitschrift für Zivilprozeß International 2006 Bd. 11 p. 196-202
3. Vogl, Thorsten: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2007 p. 79-80
4. Idot, Laurence: Exécution d'un jugement rendu par défaut, Europe 2007 Février Comm. nº 78 p. 28
5. Anthimos, A.: Armenopoulos 2007 p. 801-802
6. D'Adamo, Daniela: La "possibilità" di impugnare la sentenza da parte del convenuto contumace ai sensi dell'art. 34, punto 2, reg. C.E. n. 44/2001, Rivista di diritto processuale 2007 p. 1354-1362
7. Pataut, Etienne: Revue critique de droit international privé 2007 p. 642-647
8. Kummer, Joachim: Zur Anerkennung von Versäumnisurteilen in Deutschland nach der EuGVVO, Festschrift für Günter Hirsch zum 65. Geburtstag 2008 p. 129-135
9. Vlas, P.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 472
10. Geimer, Reinhold: Enge Auslegung der Ausnahmeklausel des Art. 34 No. 2 EuGVVO - Der EuGH marginalisiert den "Federstrich" des Reformgesetzgebers, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2008 p. 498-501

2005 C-291/05, Conclusioni, 05/07/2007, Eind
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Droit de séjour des descendants de citoyen européen, Europe 2008 Février Comm. nº 37 p. 15-16
2. Pfersich, Andreas: Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2008 p. 30
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en

strafzaken 2008 nº 137
4. Cavallini, Joël: Droit d'entrée et de séjour des membres de la famille d'un travailleur communautaire retournant dans son pays d'origine, La semaine juridique - Social 2008 nº 1132 p. 14-15
5. Coutts, S.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. "Minister voor Vreemdelingenzaken en Integratie" contre "R.N.G. Eind", Revue du droit de l'Union européenne 2008 nº 1 p. 167-173
6. Venekamp, A.: Het arrest Eind. Het vrije personen verkeer: een begin zonder einde?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2008 p. 130-136
7. Bierbach, Jeremy B.: European Citizens' Third-Country Family Members and Community Law, European Constitutional Law Review 2008 Vol.2 p. 344-362
8. Chiaromonte, William: Il rientro del lavoratore nello Stato membro di cui è cittadino ed il diritto di soggiorno del familiare cittadino di un paese terzo, Diritto, immigrazione e cittadinanza 2008 p. 88-94
9. Martin, D.: Comments on Gouvernement de la Communauté française and Gouvernement wallon (Case C-212/06 of 1 April 2008) and Eind (Case C-291/05 of 11 December 2007), European Journal of Migration and Law 2008 Vol.10 nº 3 p. 365-379
10. Garattoni, Marina: Subordinazione del diritto al ricongiungimento familiare al diritto di libera circolazione delle persone ed equiparazione del diritto al ricongiungimento del lavoratore economicamente inattivo a quello del lavoratore economicamente attivo, Rivista italiana di diritto del lavoro 2008 II p. 727-730
11. Pérez de las Heras, Beatriz: El derecho a la reagrupación familiar en el Estado miembro del que es nacional el trabajador beneficiario de la libre circulación. Comentario a la Sentencia del TJCE de 11 de diciembre de 2007, Noticias de la Unión Europea 2009 nº 298 p. 141-148

2005 C-303/05, Conclusioni, 12/09/2006, Advocaten voor de Wereld
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 20, 21, 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2005 C-303/05, Sentenza, 03/05/2007, Advocaten voor de Wereld

Commenti
1. Dejemeppe, Benoît: Le mandat d'arrêt européen validé par la Cour de justice de Luxembourg, Journal des tribunaux 2007 p. 450
2. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Actualité du droit communautaire. Mandat d'arrêt européen, L'actualité juridique; droit administratif 2007 p. 1117-1118
3. Michalke, Regina: Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2007 p.

CONSULTA ONLINE

377-378
4. O'Reilly, Patrick: The Exit of the Elephant from the European Arrest Warrant Parlour. (a note on the judgment of European Court of Justice delivered 3 May 2007 in Advocaten Voor de Wereld Vzw v. Leden Van De Ministerraad), Journal of European Criminal Law 2007 Vol.2 Issue 1 p. 23-30
5. Sanfrutos Cano, E.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Advocaten voor de Wereld VZW c. Leden van de Ministerraad: "Mandat d'arrêt européen", Revue du droit de l'Union européenne 2007 nº 2 p. 472-481
6. Sviežený, Richard: Platnost´ rámcového rozhodnutia 2002/584/SVV o európskom zatýkacom rozkaze, Justicná revue: casopis pre právnu prax. Príloha 2007 p. 943-955
7. Kauff-Gazin, Fabienne: Validité de la décision-cadre relative au mandat d'arrêt européen, Europe 2007 Juillet nº 181 p. 17-18
8. Selvaggi, Eugenio: La decisione quadro sul mandato europeo d´arresto non viola il diritto comunitario, Cassazione penale 2007 p. 3083-3085
9. D'Atti, Annachiara: La decisione quadro 2002/584/GAI sul mandato d'arresto europeo: la Corte di giustizia "dissolve" i dubbi sulla doppia incriminazione, Diritto pubblico comparato ed europeo 2007 p. 1113-1119
10. Schmahl, Stefanie: Der Europäische Haftbefehl vor dem EuGH: Des Rechtsstreits letzter Teil?, Deutsches Verwaltungsblatt 2007 p. 1463-1470
11. Manacorda, Stefano: La deroga alla doppia punibilità nel mandato di arresto europeo e il principio di legalità (note a margine di Corte di giustizia, Advocaten voor de Wereld, 3 maggio 2007), Cassazione penale 2007 p. 4346-4363
12. Janssens, Christine: The Columbia Journal of European Law 2007 p. 169-187
13. Draetta, Ugo: Il mandato d'arresto europeo al vaglio della Corte di giustizia, Rivista di diritto internazionale privato e processuale 2007 p. 995-1008
14. Prevedourou, E.: Epitheorisis Dimosiou Dikaiou kai Dioikitikou Dikaiou 2007 p. 1058-1064
15. Banu, Mihai: Cooperare poliţienească şi judiciară în materie penală. Articolele 6 alineatul (2) şi 34 alineatul (2) litera (b) UE. Decizia-cadru 2002/584/JAI. Mandatul european de arestare şi procedurile de predare între statele membre. Armonizarea legislaţiilor naţionale. Eliminarea verificării dublei incriminări. Validitate, Revista română de drept comunitar 2007 nº 06 p. 184-186
16. Franssen, Vanessa: Het Europees aanhoudingsbevel gered, hoera?, Rechtskundig weekblad 2007-08 p. 1138-1144
17. Sorrentino, Federico: Legalità dei reati e mandato d'arresto europeo tra principi costituzionali nazionali e principi fondamentali europei, Legalità costituzionale e mandato d'arresto europeo 2007 p. 15-21
18. Mazziotti Di Celso, Manlio: Mandato di arresto europeo, natura delle decisioni-quadro e principio di eguaglianza, Legalità costituzionale e mandato

d'arresto europeo 2007 p. 3-14
19. Sigalas, F.: Evropaion Politeia 2007 p. 1008-1012
20. Di Martino, Alessandra: La Corte di giustizia sul mandato d'arresto europeo: una lettura minimalista sostiene la validità della decisione-quadro, Giurisprudenza costituzionale 2007 p. 3699-3713
21. Tsadiras, Alexandros: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2007 p. 347-350
22. Acosta Sánchez, Miguel Angel: TJCE - Sentencia de 03.05.2007, Advocaten voor de Wereld VZW y Leden van de Ministerraad - C-303/05 - Cooperación policial y judicial en materia penal - Orden de detención europea, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2007 p. 959-973
23. Bot, Sophie: Revue des affaires européennes 2007-08 p. 373-390
24. Sarmiento, Daniel: European Union: The European Arrest Warrant and the quest for constitutional coherence, International Journal of Constitutional Law 2008 Vol.6 nº 1 p. 171-183
25. Suominen, Annika: Puitepäätöksen pätevyydestä eurooppalaisessa rikosoikeudessa, Defensor Legis 2008 nº 1 p. 161-168
26. Geyer, Florian: European Constitutional Law Review 2008 Vol.4 p. 149-161
27. Gattinara, Giacomo: Il mandato d'arresto europeo supera l'esame della Corte di giustizia, Il diritto dell'Unione Europea 2008 p. 183-199
28. Amoroso, Alessandra: Legittima la soppressione del controllo della doppia incriminazione nell'ambito dell'Unione europea, Giurisprudenza italiana 2008 p. 411-414
29. Rozemond, N.: De geldigheid van het Kaderbesluit betreffende het Europeen aanhoudingsbevel en de legaliteit van de regeling van de "lijstfeiten", Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2008 p. 285-291
30. Koutsimani, S.: Armenopoulos 2008 p. 1289-1292
31. De Amicis, Gaetano: Primi orientamenti della Corte di giustizia sul mandato d'arresto europeo: verso una nomofilachia "eurounitaria"?, Diritto penale e processo: mensile di giurisprudenza, legislazione e dottrina 2011 p. 1021-1030
32. Cappuccio, Laura: La prima questione pregiudiziale del Tribunal Constitucional, Quaderni costituzionali 2012 p. 134-137

2005 C-305/05, Conclusioni 14/12/2006, Ordre des barreaux francophones
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza, 26/06/2007, Ordre des barreaux francophones

Commenti
1. Normand-Bodard, Xavier: Anti-blanchiment: l'obligation de dénonciation à

CONSULTA ONLINE

l'épreuve de la CJCE, Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2006 nº 203 p. 5-6
2. Vatier, Bernard: L'inclusion des avocats dans la directive blanchiment (À propos de l'arrêt de la CJCE du 26 juin 2007), Gazette du Palais 2007 nº 187-188 p. 4-7
3. Cachard, Olivier: Précisions sur les activités donnant lieu à déclaration de soupçons par les avocats, La Semaine Juridique - édition générale 2007 II 10137 p. 33-34
4. Michalke, Regina: Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2007 p. 475-476
5. Simon, Denys: Lutte contre le blanchiment et secret professionnel des avocats, Europe 2007 Août-Septembre Comm. nº 201 p. 12-14
6. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2007 nº 476
7. Cassese, Elisabetta: Disciplina antiriciclaggio e deontologia professionale: quali doveri per gli avvocati?, Giornale di diritto amministrativo 2007 p. 1046-1050
8. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Droits fondamentaux, L'actualité juridique; droit administratif 2007 p. 2248-2249
9. Stouten, M.: Meldplicht witwaspraktijken niet in strijd met artikel 6 EVRM, Nederlands juristenblad 2007 p. 2432-2437
10. Drijber, B.J.: De verplichting van advocaten om verdachte transacties te melden maakt geen inbreuk op het fundamentele recht op een eerlijk proces, Ondernemingsrecht 2007 p. 545-546
11. Stouten, M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2007 nº 369
12. Pecho, Peter; Michel, Franck: Arrêt de la Cour de justice des Communautés européennes du 26 juin 2007: "Ordre des barreaux francophones et germanophones" e.a., Revue du droit de l'Union européenne 2007 nº 4 p. 907-928
13. Adobati, Enrica: Secondo la Corte di giustizia è legittima l'imposizione agli avvocati degli obblighi di comunicare le informazioni alle autorità responsabili della lotta contro il riciclaggio, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2007 p. 753-754
14. Baldassarre, Antonio: Disciplina antiriciclaggio e professioni forensi: l'obbligo di segnalazione delle operazioni sospette non viola il diritto ad un equo processo, Diritto del commercio internazionale 2007 p. 916-932
15. Tsadiras, Alexandros: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2007 p. 610-613
16. De Amicis, Gaetano: "Legittimità comunitaria" del mandato d'arresto europeo e principio di legalità penale: la nuova procedura di consegna tra gli Stati membri dell'UE al vaglio della Corte di giustizia, Diritto e Politiche dell'Unione Europea 2007 p. 189-200
17. Komárek, Jan: Legal Professional Privilege and the EU's Fight against Money Laundering, Civil Justice Quarterly 2008 Vo.27 Issue 1 p. 13-22

Torna all'inizio ↑

18. De Amicis, Gaetano; Villoni, Orlando: Mandato d'arresto europeo e legalità penale nell'interpretazione della Corte di giustizia, Cassazione penale 2008 p. 383-405
19. Balsamo, Antonio: La collaborazione attiva dei professionisti per la lotta al riciclaggio: punti fermi e problemi aperti dopo l'intervento della Corte di giustizia europea, Cassazione penale 2008 p. 804-811
20. Rübenstahl, Markus; Täufer, Maike: Die Geldwäscheverdachtsmeldepflicht für Rechtsanwälte nach der 2. Geldwäscherichtlinie verstösst - mangels Verfahren - nicht gegen das Recht auf ein faires Verfahren (Art. 6 II EU i.V.m. Art. 6 I EMRK), European Law Reporter 2008 p. 97-103
21. Długosz, Joanna: Obowiązki prawników wykonujących wolne zawody w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy. Komentarz do wyroku ETS z 26 czerwca 2007 r. (sygn. C-305/05) i do wyroku TK z 2 lipca 2007 r. (sygn. K 41/05), Radca Prawny 2008 Vol. 3 p. 39-44
22. Chiriţă, Oana: Obligaţia de informare - un pas spre renunţarea la sensul tradiţional al profesiei de avocat?, Noua Revistă de Drepturile Omului 2008 p. 23-29
23. Luchtman, Michiel J.J.P. ; Van der Hoeven, Rob: Common Market Law Review 2009 p. 301-318
24. Herreros Bastero, Javier: Reflexiones de un Abogado frente al blanqueo de capitales. (STJCE de 26 de junio de 2007), Noticias de la Unión Europea 2009 nº 297 p. 35-46

2005 C-341/05, Conclusioni, 23/05/2007, Laval un Partne-ri Ltd contro Svenska
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 28 e art. 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza, 18/12/2007, Laval un Partneri Ltd contro Svenska

Commenti

1. Kronlid, Johanna; Örnerborg, Elisabet: För och emot att AD frågar EG-domstolen, Lag & Avtal 2005 nº 23 p. 6-7
2. Örnerborg, Elisabet: "EG-domstolen är ingen frihjuling", Lag & Avtal 2005 nº 3 p. 11
3. Sigeman, Tore: Fri rörlighet för tjänster och nationell arbetsrätt, Europarättslig tidskrift 2005 p. 465-495
4. Wedl, Valentin: Vaxholm und Viking: Gewerkschaftliche Kampfmaßnahmen vor dem EuGH, Das Recht der Arbeit 2006 p. 264-268
5. Norrby, Ann: Sverige får stöd från EU-länderna. Stridsåtgärderna är förenliga med EG-rätten, Lag & Avtal 2006 nº 6 p. 9
6. Norberg, Per: Kommentar till Tore Sigeman om Vaxholmsmålet, Europarättslig tidskrift 2006 p. 117-120
7. Mestre, Bruno: Some preliminary comments on the Opinion of Advocate-

General Mengozzi in the Laval case, European Law Reporter 2007 p. 174-185
8. Örnerborg, Elisabet: Parterna var oeniga om precis allt - Handlar Laval-målet om balans eller hinder? - Lex Britannia kan fälla Byggnads, Lag & Avtal 2007 nº 1 p. 6-8
9. Örnerborg, Elisabet: Vad ska egentligen generaladvokaten säga? - Yttrandet i Laval-målet är självständigt, Lag & Avtal 2007 nº 05 p. 11
10. Blanke, Thomas: Viking und Laval vor dem Europäischen Gerichtshof. Schlussanträge der Generalanwälte Maduro und Mengozzi v. 23.5.2007, Arbeit und Recht 2007 p. 249-254
11. Evju, Stein: Grenzüberschreitender Arbeitskampf auf Schiffen und Rechtswahl, Recht der internationalen Wirtschaft 2007 p. 898-908
12. Guamán Hernández, Adoración: Los límites de la acción sindicial en las situaciones de desplazamiento trasnacional de trabajadores, Aranzadi Social 2007 nº 84 p. 1-8
13. Nielsen, Ruth: EU-domstolens afgørelser om konfliktret i Viking- og Laval-sagerne, Arbejdsretligt tidsskrift 2007 p. 265-275
14. Kristiansen, Jens: Konsekvenserne af Viking og Laval for dansk arbejdsret, Arbejdsretligt tidsskrift 2007 p. 276-288
15. Donnette, Anaëlle: A propos d'une rencontre mouvementée entre droit social et droit du marché. Les arrêts Viking, Laval, Rüffert et Luxembourg, Revue des affaires européennes 2007-08 p. 341-358
16. Örnerborg, Elisabet; Torp, Elinor: Nu börjar bygget - Laval-domen förändrar Sverige, Lag & Avtal 2008 nº 1 p. 6-11
17. Zwanziger, Bertram: Arbeitskampf- und Tarifrecht nach den EuGH-Entscheidungen "Laval" und "Viking" - Zugleich Anmerkung zu den EuGH-Entscheidungen vom 11.12.2007 und 18.12.2007, Der Betrieb 2008 p. 294-298
18. Vasbeck, Daniel: Swedish trade union blockade against Latvian posted workers found to be contrary to EC law - Case C-341/05, Laval, Bulletin of international legal developments 2008 Issue 3 p. 27-29
19. Chaumette, Patrick: Les actions collectives syndicales dans le maillage des libertés communautaires des entreprises. CJCE 11 décembre 2007, ITF & The Finnish Seamen's Union, aff. C-438/05, CJCE 18 décembre 2007, Laval & Partnery Ltd, aff. C-341/05, Droit social 2008 p. 210-220
20. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Libertés d'établissement et prestation de services droits sociaux, L'actualité juridique; droit administratif 2008 p. 242-244
21. Simon, Denys: Libre circulation des entreprises, conventions collectives et actions syndicales, Europe 2008 Février Comm. nº 40 p. 18-20
22. Köhler, Peter A.: "Vaxholm" - "Gustafsson" - "Evaldsson": Das kollektive Arbeitsrecht Schwedens auf dem europarechtlichen Prüfstand, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2008 p. 65-74
23. Mestre, Bruno: The ruling Laval un Partneri: clarification and innovation,

European Law Reporter 2008 p. 2-9
24. Teyssié, Bernard: Esquisse du droit communautaire des conflits collectifs, La Semaine Juridique - Social 2008 nº 1075 p. 15-18
25. Cavallini, Joël: Une action collective licite en droit interne peut être contraire à la libre prestation de services consacrée par le traité de Rome, La Semaine Juridique - Social 2008 nº 1087 p. 38-40
26. Rebhahn, Robert: Grundfreiheit versus oder vor Streikrecht, Wirtschaftsrechtliche Blätter 2008 p. 63-69
27. Pappa, N.: Syndikalistiki eleftheria kai eleftheria parochis ypiresion, Dikaio Epicheiriseon & Etairion 2008 p. 108-110
28. Junker, Abbo: Baubranche, freier Dienstleistungsverkehr, Entsendung von Arbeitnehmern, kollektive Maßnahmen, Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2008 p. 175-176
29. Kristiansen, Jens: Laval, Viking og den danske model, Juristen 2008 p. 79-90
30. Vigneau, Christophe: Encadrement par la Cour de l'action collective au regard du Traité de Rome, La Semaine Juridique - édition générale 2008 II 10060 p. 33-36
31. Komárek, J.: Odbory nemohou provádět kolektivní akce bez ohledu na svobody vnitřního trhu, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2008 p. 108-110
32. Novitz, Tonia: Taking collective action, Competition Law Insight 2008 Vol.7 Issue 4 p. 10-12
33. O'Mara, Ciarán: Irish Employment Law Journal 2008 Vol.5 nº 1 p. 39-43
34. Örnerborg, Elisabet: "Laval-målet kan avgöras utan förhandling i AD" Ombuden vill använda Britanniaprincipen, Lag & Avtal 2008 nº 2 p. 12
35. Dahllöf, Staffan: Danskarna krävar "konfliktgaranti". Lissabonfördraget gisslan efter Laval-domen, Lag & Avtal 2008 nº 2 p. 13
36. Dahllöf, Staffan: Förslaget om social klausul får nej från EU. Markering efter Laval-domen får inget gehör, Lag & Avtal 2008 nº 3 p. 9
37. Thomas, S.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Laval", Revue du droit de l'Union européenne 2008 nº 1 p. 181-192
38. Norberg, Per: Vaxholmmålet - har den svenska arbetsrättsliga modellen skadats och i hur stor grad?, Europarättslig tidskrift 2008 p. 517-533
39. Temming, Felipe: Das "schwedische Modell" auf dem Prüfstein in Luxemburg - der Fall Laval, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2008 p. 231-242
40. Guamán Hernández, Adoración: Desplazamiento trasnacional de trabajadores y convenios colectivos (Parte Tercera): el Caso Rüffert, Aranzadi Social 2008 nº 20 p. 1-10
41. Wedl, Valentin: Das Recht der Arbeit 2008 p. 296-300
42. Brodier, Hélène: Restrictions à une liberté fondamentale du traité par l'exercice du droit fondamental à l'action collective: la Cour encadre étroi-

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

tement les justifications basées sur l'objectif de la protection des travailleurs, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2008 nº 25 p. 20-21
43. Davies, A.C.L.: One Step Forward, Two Steps Back? The Viking and Laval Cases in the ECJ, Industrial Law Journal 2008 p. 126-148
44. Inglese, Italo: Autotutela sindacale e libera circolazione di servizi nell'ordinamento comunitario, Massimario di giurisprudenza del lavoro 2008 p. 351-354
45. Corti, Matteo: Le decisioni ITF e Laval della Corte di giustizia: un passo avanti e due indietro per l'Europa sociale, Rivista italiana di diritto del lavoro 2008 02 p. 249-286
46. Baylos Grau, Antonio: El espacio supranacional de ejercicio del derecho de huelga y la restricción legal de sus capacidades de acción, Revista de derecho social 2008 nº 41 p. 123-143
47. Jazottes, Gérard: Droit européen des affaires, Revue trimestrielle de droit commercial et de droit économique 2008 p. 445-450
48. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2007 de jurisprudence communautaire, Revue juridique de l'Economie publique 2008 nº 655 p. 10-11
49. Barnard, Catherine: Social dumping or dumping socialism?, The Cambridge Law Journal 2008 p. 262-264
50. Rofes i Pujol, Maria Isabel: Crónica de la Jurisprudencia reciente del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Cuadernos Europeos de Deusto 2008 nº 38 p. 262-297
51. Clesse, Charles-Eric: Le plombier polonais est-il de retour? Incidence de l'arrêt Laval sur le système des conventions collectives belges et le respect des rémunérations y contenues, Journal des tribunaux du travail 2008 p. 220-223
52. Joussen, Jacob: Schritte zum europäischen Streikrecht - die Entscheidung Laval, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2008 p. 333-339
53. Hős, Nikolett: Közösségi jog - tagállami munkajog - az Európai Bíróság Viking- és Laval esetekben hozott döntéseinek jelentősége, Európai jog 2008 p. 21-35
54. Mangialardi, Dino Alberto: Compatibilità di azioni collettive sindacali con il diritto comunitario, Giurisprudenza italiana 2008 p. 290-291
55. Szpunar, Maciej; Zachariasiewicz, Maciej: Swoboda przedsiębiorczości i swoboda świadczenia usług a działania związków zawodowych - glosa do wyroku ETS z 18.12.2007 r. w sprawie C-341/05 Laval un Partneri Ltd przeciwko Svenska Byggnadsarbetareförbundet i inni oraz do wyroku z 11.12.2007 r. w sprawie C-438/05 ITWF i FSU przeciwko Viking Line i Viking Line Eesti, Europejski Przegląd Sądowy 2008 Vol.7 p. 37-48
56. Tans, Simon: Case report on Laval, 18 December 2007 (Case C-341/05) and Viking, 11 December 2007 (Case C-438/05), European Journal of Migration and Law 2008 Vol.10 nº 2 p. 249-275
57. Van Hoek, A.A.H.; Houwerzijl, M.S.: Loonconcurrentie als motor van de interne markt? Een tweeluik - Deel 1: De arresten Viking, Lavan en Rüf-

Torna all'inizio ↑

fert, verdragsaspecten, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2008 p. 190-205
58. Schlachter, Monika: Die Verhältnismäßigkeit von Arbeitskampfmaßnahmen gegen grenzüberschreitende Standortverlagerungen, Festschrift für Rolf Birk zum siebzigsten Geburtstag 2008 p. 809-821
59. Aliprantis, N.; Katrougkalos, G.: To DEK os aporrythmistis tou ergatikou dikaiou, Efimerida Dioikitikou Dikaiou 2008 p. 674-681
60. Prechal, S.; De Vries, S.A.: Viking/Laval en de grondslagen van het internemarktrecht, S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2008 p. 425-440
61. Mitsolidou, A.: Evropaion Politeia 2008 p. 475-479
62. Schubert, Claudia: Europäische Grundfreiheiten und nationales Arbeitskampfrecht im Konflikt, Recht der Arbeit 2008 p. 289-299
63. Evju, Stein: Laval and Viking Line at a first glance, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 454-464
64. Bruun, Niklas: EU-domstolen och arbetstagares rätt till fackliga stridsåtgärder på EU:s inre marknad, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 465-476
65. Balode-Buraka, Esmeralda: European Court of Justice on Laval and Viking Line: the Latvian interpretation, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 477-479
66. Carr, Liina: Nordic and Baltic perspectives on the judgements from the European Court of Justice in cases Laval and Viking Line - Reflections by social partners, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 480-483
67. Lonka, Esa: Rätten till arbetsstrid och den fria rörligheten, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 484-488
68. Gellner, Lars: Laval-domen - En välkommen dom, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 489-491
69. Holke, Dan: Domen i Laval-målet ur ett fackligt perspektiv, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 492-499
70. Wißman, Hellmut: Zwischenruf: Viking und Laval: EG-Grundfreiheiten über alles?, Arbeit und Recht 2009 p. 149-151
71. Supiot, Alain: Europa im Griff der Kommunistischen Marktwirtschaft, Arbeit und Recht 2009 p. 151-154
72. Nagel, Bernhard: Europäische Marktfreiheiten, Koalitionsfreiheit und Sozialstaatsprinzip, Arbeit und Recht 2009 p. 155-160
73. Koch, Michaël: Das schwedische Arbeitsmarktmodell im Lichte des EG-Rechts, Recht der Arbeit 2009 Sonderbeilage Heft 5 p. 22-25
74. Skouris, Vassilios: Das Verhältnis der Grundfreiheiten zu den Gemeinschaftsgrundrechten, Recht der Arbeit 2009 Sonderbeilage Heft 5 p. 25-30
75. Blanke, Thomas: Die Entscheidungen des EuGH in den Fällen Viking, Laval und Rueffert - Domestizierung des Streikrechts und europaweite Nivellierung der industriellen Beziehungen, Sozialer Dialog in der Krise - Social dialogue in crisis? 2009 p. 131-145
76. Buckel, Sonja; Oberndorfer, Lukas: Die lange Inkubationszeit des Wett-

CONSULTA ONLINE

bewerbs der Rechtsordnungen - Eine Genealogie der Rechtsfälle Viking/Laval/Rüffert/Luxemburg aus der Perspektive einer materialistischen Europarechtstheorie, Schriftenreihe des Zentrums für Europäische Rechtspolitik der Universität Bremen (ZERP) - Europäische Gesellschaftsverfassung 2009 Bd. 57 p. 277-296

77. Franzen, Martin: Europäische Grundfreiheiten und nationales Arbeitskampfrecht, Festschrift für Herbert Buchner zum 70. Geburtstag 2009 p. 231-244
78. Konzen, Horst: Arbeitskampf, Lohndumping und europäische Grundfreiheiten, Festschrift für Herbert Buchner zum 70. Geburtstag 2009 p. 461-476
79. Banu, Mihai: Libertatea de a presta servicii. Efect direct., Revista română de drept al afacerilor 2009 nº 02 p. 152-169
80. Gärde, Stellan; Persson, Ingvar: Kan propositionen om Laval underkännas?, Lag & Avtal 2010 nº 3 p. 30
81. Norrby, Ann: Laval till HD - igen, Lag & Avtal 2010 nº 5 p. 24
82. Örnerborg, Elisabet: Verkets Lavallåda ekar tom, Lag & Avtal 2010 nº 5 p. 24
83. Dahllöf, Staffan: Lavaldomen skulle ge annan effekt i dag, Lag & Avtal 2010 nº 6/7 p. 22
84. Lhernould, Jean-Philippe: La Cour de Justice de l'UE est-elle antisociale?, Revue de jurisprudence sociale 2010 p. 507-514
85. Reich, Norbert: Laval "Vierter Akt", Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 454-458
86. Kokott, Juliane: Der EuGH - eine neoliberale Institution?, Festschrift für Renate Jaeger (Ed. N. P. Engel Verlag - Kehl am Rhein) 2010 p. 115-134
87. Rauws, W.J.M.: Recht op collectieve actie, Het arbeidsrecht in 50 uitspraken (Ed. Kluwer - Alphen aan den Rijn) 2010 p. 116-123
88. Maeßen, Charlotte: Auswirkungen der EuGH-Rechtsprechung auf das deutsche Arbeitskampfrecht unter besonderer Berücksichtigung der Entscheidungen in den Rechtssachen Viking und Laval, Europäische Hochschulschriften, Reihe 2, Rechtswissenschaft, Bd.5087 (Ed. Peter Lang - Frankfurt am Main) 2010 317 p.
89. Gunnars, Lena: De vill ha bort Lex Laval från Sverige, Lag & Avtal 2011 nº 6-7 p. 15
90. Barnard, Catherine: The European Court of Justice as a common law court?, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2011 Beilage 3 p. 122-125
91. Norrby, Ann: EU-domstolen borde ha avgjort Laval-målet igen, Lag & Avtal 2011 nº 8 p. 30-31
92. Mella Méndez, Lourdes: Protección de los trabajadores "versus" libre prestación de servicios en el ámbito europeo: el caso Laval (STJCE de 18 de diciembre de 2007, asunto C-341/05), Desplazamientos Transnacionales de Trabajadores - Estudios sobre la Directiva 96/71/CE - Coordinador: Javier Gárate Castro, Universidade de Santiago de Compostela 2011 Colección Monografías Aranzadi nº 676, p. 127-142

93. Longo, Erik: Viking, Laval e la costruzione dell'"economia sociale di mercato" in Europa, Dieci Casi sui Diritti in Europa: uno strumento didattico (Ed. Il Mulino - Bologna) 2011 p. 209-224
94. Zahn, Rebecca Lisa: I casi Viking e Laval: tra problemi di allargamento e soluzioni poco fortunate, Dieci Casi sui Diritti in Europa: uno strumento didattico (Ed. Il Mulino - Bologna) 2011 p. 225-236
95. Robin-Olivier, Sophie: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Le noyau dur de la Directive 96/71 devant la Cour AELE, Revue de jurisprudence sociale 2012 p. 83-84
96. Mittag, Reinhold: Auf dem Wege zu einer Europäischen Arbeitsrechtsstruktur, Arbeit und Recht 2012 p. 231
97. Ioannidou, Aimilia G: To themeliodes koinoniko dikaioma analipsis syllogikis drasis kai oi eleftheries egkatastasis kai parochis ypiresion tis Synthikis EK - Provlimatismoi epi zitimaton isorropias kai endosystimikis synochis sta plaisia tou koinotikou dikaiou, me aformi tis apofaseis Viking (C-438/05) kai Laval (C-341/05) tou Dikastiriou ton Evropaïkon Koinotiton, Theoria & Praxi Dioikitikou Dikaiou 2012 p. 265-280
98. Bruun, Niklas; Bücker, Andreas: Der Monti II Verordnungsvorschlag der EU Kommission - Eine kritische Würdigung, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 1136-1141
99. Guadagno, Stefano: The right to strike in Europe in the aftermath of Viking and Laval, European journal of social law 2012 nº 4 p. 241-277
100. Perinetto, Patrick Actis: Viking and Laval: An Italian Perspective. A Case of No Impact, European Labour Law Journal 2012 Vol. 3 Nº 4 p. 270-299

2005 C-328/05 P, Conclusioni, 18/01/2007, SGL Carbon / Commissione
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Baudisch, Ilja: Die Sanktionierung von grenzüberschreitenden Kartellsachverhalten - Die Rechtsprechung der Gemeinschaftsgerichte zum Grundsatz "ne bis in idem" im europäischen und internationalen Wettbewerbsverfahren, European Law Reporter 2007 p. 216-223

2005 C-367/05, Conclusioni, 05/12/2006, Kraaijenbrink, Norma Kraaijenbrink
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2005 C-402/05 P, Conclusioni, 16/01/2008, Kadi e **C-415/05 P Al Barakaat International Foundation / Consiglio e Commissione**

CONSULTA ONLINE

Ricorso di annullamento

Artt. 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza 03/09/2008, Kadi e Al Barakaat International Foundation/Consiglio e Commissione, C-415/05 P

Commenti

1. Haltern, Ulrich: Gemeinschaftsgrundrechte und Antiterrormaßnahmen der UNO, Juristenzeitung 2007 p. 537-547
2. De la Rosa, Stéphane: La mise en oeuvre des résolutions du Conseil de sécurité confrontée aux exigences de la Communauté de droit. Réflexions sur l'arrêt Kadi, Revue des affaires européennes 2007-08 p. 317-339
3. Ong, Marlena: Opinion of Advocate General Poiares Maduro regarding human rights violations following the implementation of Council Regulation 881/2002 - Case C-402/05 P, Kadi v Council and Commission, Bulletin of international legal developments 2008 Vol.5 p. 49-52
4. Alber, Siegbert: Sanktionsbeschlüsse der Vereinten Nationen im Spannungsfeld mit Grundrechten, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2008 p. 164-166
5. Crosby, Scott: Kadi v Council - Fighters and Lovers; The Principle of Equivalence, Journal of European Criminal Law 2008 Vol.2 Issue 3 p. 7-9
6. Cameron, Iain: Tveksamt om EG-domstolen ger Somaliasvenskar upprättelse, Advokaten 2008 nº 4 p. 9
7. Sandulli, Aldo: I rapporti tra diritto europeo ed internazionale. Il caso Kadi: un nuovo caso Solange?, Giornale di diritto amministrativo 2008 p. 513-520
8. Kämmerer, Jörn Axel: Die Urteile "Kadi" und "Yusuf" des EuG und ihre Folgen, Europarecht 2008 p. 65-87
9. Vitzthum, Nikolaus Graf: Les compétences législatives et juridictionnelles de la Communauté européenne dans la lutte contre le terrorisme - l'affaire "Kadi", Zeitschrift für Europarechtliche Studien - ZEuS 2008 p. 375-429
10. Riegner, Michael: Bulletin of international legal developments 2008 Vol.17 p. 193-196
11. Brkan, Maja: Presekani (in spet zavezani) gordijski vozel, Pravna praksa 2008 ŠT. 36 p. 25-27
12. Sauer, Heiko: Rechtsschutz gegen völkerrechtsdeterminiertes Gemeinschaftsrecht?, Neue juristische Wochenschrift 2008 p. 3685-3688
13. Heun-Rehn, Stefan Lars-Thoren: Kadi und Al Barakaat - Der EuGH, die Gemeinschaft und das Völkerrecht, European Law Reporter 2008 p. 322-338
14. Ohler, Christoph: Gemeinschaftsrechtlicher Rechtsschutz gegen personengerichtete Sanktionen des UN-Sicherheitsrats, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2008 p. 630-633

15. Cassia, Paul; Donnat, Francis: Terrorisme international et droits fondamentaux: les leçons du droit communautaire, Revue française de droit administratif 2008 p. 1204-1217
16. Komárek, J.: Boj proti terorismu, ochrana základních práv a vztah mezinárodního a unijního, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2008 p. 428-430
17. Do, T.U.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Yassin Abdullah Kadi et Al Barakaat International Foundation c. Conseil et Commission", Revue du droit de l'Union européenne 2008 nº 4 p. 867-873
18. Kolb, Robert: Le contrôle de Résolutions contraignantes du Conseil sécurité des Nations Unies sous l'angle du respect du jus cogens, Schweizerische Zeitschrift für internationales und europäisches Recht 2008 p. 401-411
19. Mitsolidou, A.: Evropaion Politeia 2008 p. 810-817
20. D'Argent, Pierre: Arrêt "Kadi": le droit communautaire comme droit interne, Journal des tribunaux / droit européen 2008 nº 153 p. 265-268
21. Sandulli, Aldo: Caso Kadi: tre percorsi a confronto, Giornale di diritto amministrativo 2008 p. 1088-1090
22. Cassese, Sabino: Ordine comunitario e ordine globale, Giornale di diritto amministrativo 2008 p. 1091-1092
23. Chiti, Edoardo: I diritti di difesa e di proprietà nell'ordinamento europeo, Giornale di diritto amministrativo 2008 p. 1093-1095
24. Savino, Mario: Libertà e sicurezza nella lotta al terrorismo: quale bilanciamento?, Giornale di diritto amministrativo 2008 p. 1096-1099
25. Vesperini, Giulio: Il principio del contraddittorio e le fasi comunitarie di procedimenti globali, Giornale di diritto amministrativo 2008 p. 1100-1102
26. Della Cananea, Giacinto: Un nuovo nomos per l'ordine globale, Giornale di diritto amministrativo 2008 p. 1102-1104
27. Teunissen, J.M.H.F.: Jurisprudentie bestuursrecht 2008 nº 215
28. Brandberg, Ulrika; Knutson, Tom: Fel frysa Al-Barakaats pengar. Mål i EG-domstolen blev vändpunkt, Advokaten 2008 nº 8 p. 27
29. De La Rosa, Stéphane: La mise en oeuvre en droit communautaire d'une résolution du Conseil de sécurité doit respecter les exigences de la communauté de droit, L'Observateur de Bruxelles 2008 p. 22-24
30. Meyer, Frank: EU Terrorism Lists in the Eye of the Rule of Law, Eucrim: The European Criminal Law Associations' Forum 2008 Issue 1-2 p. 81-88
31. Schmalenbach, Kirsten: Bedingt kooperationsbereit: Der Kontrollanspruch des EuGH bei gezielten Sanktionen der Vereinten Nationen, Juristenzeitung 2009 p. 35-43
32. Beulay, Marjorie: Les arrêts Kadi et Al Barakaat International Foundation. Réaffirmation par la Cour de justice de l'autonomie de l'ordre juridique communautaire vis-à-vis du droit international, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2009 p. 32-40
33. Scholz, Tobias: Die "Antiterrorliste" des Sicherheitsrats der Vereinten Na-

CONSULTA ONLINE

tionen, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2009 p. 287-289
34. Svoboda, Pavel: Znovu k hospodářské podpoře terorismu v judikmaruře EU, Trestněprávní revue 2009 p. 9-13
35. Sanfrutos Cano, Eulalia: Comentario a la STJCE de 3 de septiembre de 2008 en los asuntos acumulados C-402/2005 P y C-415/2005 P, Yassin Abdullah Kadi y Al Barakaat International Foundation c. Consejo y Comisión, Gaceta Jurídica de la C.E. y de la Competencia - Boletín 2009 nº 7 p. 69-82
36. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 38
37. Kämmerer, Jörn Axel: Das Urteil des Europäischen Gerichtshofs im Fall "Kadi": Ein Triumph der Rechtsstaatlichkeit?, Europarecht 2009 p. 114-130
38. Delcourt, Diane: La participation du juge à l'édification de la pyramide des sources internes et externes du droit communautaire, Recueil Le Dalloz 2009 p. 1118-1122
39. Rijken, C.R.J.J.: Het Hof als hoeder van de fundamentele rechten in de zaak Kadi en Al Barakaat, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2009 p. 140-146
40. Jacqué, Jean-Paul: Primauté du droit international versus protection des droits fondamentaux, Revue trimestrielle de droit européen 2009 p. 161-179
41. Cuyvers, Armin: Tussen Scyllii en Charybdii: terrorisme, rechtsbescherming en de verhouding tussen rechtsordes in Kadi, Ars aequi 2009 p. 155-164
42. Pollicino, Oreste; Sciarabba, Vincenzo: Lotta al terrorismo, diritti e principi fondamentali, rapporti tra ordinamenti: un importante capitolo della giurisprudenza "costituzionale" europea, Diritto pubblico comparato ed europeo 2009 p. 159-174
43. Ferrari, Giuseppe Franco: Kadi: verso una Corte di giustizia costituzionale?, Diritto pubblico comparato ed europeo 2009 p. 187-192
44. De Luca, Piero; Puglia, Massimiliano: Cronache della giurisprudenza comunitaria, Il diritto dell'Unione Europea 2009 p. 109-111
45. Rouidi, Hajer: L'arrêt du 3 septembre 2008: Vers un modus operandi de l'exécution communautaire des résolutions onusiennes?, Revue de science criminelle et de droit pénal comparé 2009 p. 75-87
46. Thouvenin, Jean-Marc: Le juge international peut-il contrôler la légalité des sanctions adoptées par le Conseil de sécurité?, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2009 p. 373-379
47. Miron, Alina: Les "sanctions ciblées" du Conseil de sécurité des Nations unies. Réflexions sur la qualification juridique des listes du Conseil de sécurité, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2009 p. 355-366
48. Beulay, Marjorie: La mise en œuvre des "smart sanctions" des Nations unies par les Etats membres et la Communauté européenne, Revue du mar-

ché commun et de l'Union européenne 2009 p. 367-372
49. Benlolo Carabot, Myriam: La CJCE et la protection des valeurs fondamentales de l'ordre juridique communautaire, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2009 p. 380-386
50. Chemain, Régis: Les "suites" de l'arrêt Kadi, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2009 p. 387-393
51. Daillier, Patrick: Contribution au débat entre monisme et dualisme de l'ordre juridique de l'Union européenne, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2009 p. 394-396
52. Forteau, Mathias: La CJCE et la Cour européenne des droits de l'Homme face à la question de l'articulation du droit européen et du droit des Nations unies. Quelques remarques iconoclastes, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2009 p. 397-402
53. Tsalpatouros, Eva: Le précédent de la résistance des juges internes au droit communautaire, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2009 p. 403-407
54. Schillaci, Angelo: Tutela dei diritti e cooperazione tra ordinamenti in due recenti pronunce del giudice comunitario, Giurisprudenza costituzionale 2009 p. 1255-1277
55. Bílková, V.: Protiteroristické finanční sankce Evropské unie: případy Kadi, Yusuf, Al Barakaat a PMOI, Právní rozhledy: casopis pro vsechna právní odvetví 2009 p. 764-771
56. Hahn, Michael: Mehr Demokratie wagen: "Lissabon"-Entscheidung und Volkssouveränität, Zeitschrift für Europarechtliche Studien - ZEuS 2009 p. 583-597
57. Österdahl, Inger: EU från Venus, FN från Mars - Om Kadi och Al Barakaat i EG-domstolen, Svensk juristtidning 2009 p. 654-668
58. Menz, Simon: Schwerpunktbereichsklausur Europarecht: die Antiterrorliste (EuGH-"Kadi"), Humanitäres Völkerrecht 2009 p. 200-205
59. Allmendinger, Michael; Hofmann, Björn: Die "Schwarze Liste" des Al-Qaida/Taliban Ausschusses nach dem "Kadi-Urteil", Humanitäres Völkerrecht 2009 p. 68-75
60. Schneider, Patricia; Pfeiffer, Kathrin: Die Terrorlistenpraxis verliert vor Gericht - Das EuGH-Urteil und seine Folgen für die gezielten Sanktionen der VN, Humanitäres Völkerrecht 2009 p. 4-14
61. Pirrone, Pasquale: Attuazione delle risoluzioni del Consiglio di sicurezza contro il terrorismo e tutela giurisdizionale dei diritti fondamentali nell'ordinamento comunitario: la sentenza della Corte di giustizia relativa ai casi Kadi e Al Barakaat, Diritti umani e diritto internazionale 2009 p. 55-83
62. Hey, Ellen: Inleiding op de film Das Leben der Anderen, Ars aequi 2009 p. 526-527
63. Menz, Simon; Scholz, Tobias B.: The Kadi-case or the Legal Protection of Persons Included in the European Union "Anti-terror-List", European Journal of Crime, Criminal Law and Criminal Justice 2009 Vol.17 p. 61-68
64. Banu, Mihai; Groza, Anamaria: Spre o nouă ierarhizare a dreptului? Obser-

CONSULTA ONLINE

vații pe marginea hotărârilor pronunțate de instanțele comunitare în cauzele Kadi, Revista română de drept comunitar 2009 nº 5 p. 129-181
65. Johnston, Angus: Frozen in time? The ECJ finally rules on the Kadi appeal, The Cambridge Law Journal 2009 Vol. 68 Part 1 p. 1-4
66. Rideau, Joël: Réflexions sur la jurisprudence Kadi et Yusuf / Al Barakaat. Quand le professeur retourne à l'école ... de droit, Revue des affaires européennes 2009-10 p. 489-510
67. Rathke, Hannes: Normtheorie und Grundrechtsschutz im Mehrebenensystem - Anmerkungen zu der EuGH-Entscheidung verb. Rs. C-402/05 P und C-415/05 P, Kadi u.a./Rat, Jahrbuch für vergleichende Staats- und Rechtswissenschaften 2009 p. 1-33
68. Knez, Rajko: Iskanje ravnotežja med mednarodnim, evropskim in nacionalnimi sistemi varstva pravic, Pravna praksa 2009 nº 11 p. 11-13
69. Fassbender, Bardo: Triepel in Luxemburg, Die öffentliche Verwaltung 2010 p. 333-341
70. Šišková, Naděžda: Zamyšlení se nad případem Kadi, Právní fórum 2010 nº 12 p. 614-617
71. Barents, R.: Bin Laden en het gemeenschapsrecht, Het recht van de Europese Unie in 50 klassieke arresten (Ed. Boom Juridische Uitgevers - Den Haag) 2010 p. 318-322
72. Poli, Maria Daniela: Stato nazionale versus Stato europeo. La "mitizzazione" della sovranità nazionale e il "disconoscimento" implicito della Verfassungsentwicklung tedesca, Diritto pubblico comparato ed europeo 2010 p. 31-42
73. Colneric, Ninon: Grundrechtsschutz bei gemeinschaftsrechtlich umgesetzten Individualsanktionen der UNO, Festschrift für Renate Jaeger (Ed. N. P. Engel Verlag - Kehl am Rhein) 2010 p. 743-758
74. Svoboda Pavel: Kadi 2010: další kapitola protiteroristické judikatury Soudního dvora EU, Právní rozhledy: casopis pro vsechna právní odvetví 2010 nº 24 p. 887-891
75. Vestergaard, Jørn: European Kadi Law - on Terror Financing, Asset Freezing and Human Rights, Europe - The New Legal Realism - Essays in Honour of Hjalte Rasmussen 2010 p. 783-816
76. Montanari, Laura: Una nuova tappa nella definizione della portata della cittadinanza europea: alcune riflessioni sulle sentenze Ruiz Zambrano e McCarthy, La Comunità internazionale 2011 p. 433-446
77. Fiorilli, Maurizio: Il caso Kadi. La legittimazione dei giudici comunitari a sindacare le risoluzioni del Consiglio di sicurezza, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2011 III Sez. I p. 1-43
78. Laffranque, Julia: Who has the Last Word on the Protection of Human Rights in Europe?, Juridica International: Law Review University of Tartu 2012 nº XIX p. 117-134
79. Griller, Stefan: Die Bindung der Europäischen Union an das Recht der Vereinten Nationen unter besonderer Berücksichtigung der Rechtswirkungen von Beschlüssen des Sicherheitsrates im Unionsrecht, Europarecht

- Beiheft 2 2012 p. 103-121
80. X: Europees Recht 1963-1979; Jurisprudentie en Annotaties (Ed. Ars Aequi Libri - Utrecht) 2012 p. 289-291
81. Kokott, Juliane; Sobotta, Christoph: The Kadi Case - Constitutional Core Values and International Law - Finding the Balance?, European Journal of International Law / Journal européen de droit international 2012 p. 1015-1024
82. Witte, Andreas: Viel Lärm um nichts? - Wirkung und Normenhierarchie des Völkerrechts im Unionsrecht vor und nach Kadi, Österreichische Zeitschrift für öffentliches Recht und Völkerrecht 2012 p. 679-702

2005 C-432/05, Sentenza (Grande Sezione) 13/03/2007, Unibet contro Justitiekanslern

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Modalités de la protection provisoire, Europe 2007 Mai Comm. nº 128 p. 9-10
2. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Actualité du droit communautaire. Autonomie procédurale des Etats membres, L'actualité juridique; droit administratif 2007 p. 1119-1120
3. Schmied, Frédéric: L'accès des particuliers au juge de la légalité - L'apport de l'arrêt Unibet, Journal des tribunaux / droit européen 2007 p. 166-170
4. Groussot, Xavier; Wenander, Henrik: Self-standing Actions for Judicial Review and the Swedish Factortame: Case C-432/05, Unibet (London) Ltd and Unibet (International) Ltd v Justitiekanslern [2007] n.y.r., Judgment of the Court (Grand Chamber) of March 13, 2007, Civil Justice Quarterly 2007 p. 376-388
5. Blumann, Claude: Le juge national, gardien menotté de la protection juridictionnelle effective en droit communautaire, La Semaine Juridique - édition générale 2007 I 175 p. 13-19
6. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2007 nº 376
7. Skotnicka, Eliza: Przesłanki zastosowania środka tymczasowego przez sąd krajowy w świetle wspólnotowej zasady efektywności - glosa do wyroku ETS z 13.03.2007 r. w sprawie C-432/05 Unibet (Londyn) Ltd i Unibet (International) Ltd przeciwko Justitiekanslern, Europejski Przegląd Sądowy 2007 Vol. 8 p. 52-58
8. De Waele, H.C.F.J.A.; Schutgens, R.J.B.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2007 nº 301
9. Senden, L.A.J.: Unibet en de Europese inkadering van nationale procesautonomie, Ars aequi 2007 p. 523-528

CONSULTA ONLINE

10. Lindner, Josef Franz: Bayerische Verwaltungsblätter 2007 p. 591-593
11. Anagnostaras, Georgios: The quest for an effective remedy and the measure of judicial protection afforded to putative Community law rights, European Law Review 2007 p. 727-739
12. Schmauch, Magnus: EG-Domstolens dom i Unibet-målet - ett nationellt perspektiv, Europarättslig tidskrift 2007 p. 691-708
13. Poli, Maria Daniela: Sindacato concreto di conformità e integrazione multidirezionale, Diritto pubblico comparato ed europeo 2007 p. 1487-1494
14. Mitsolidou, A.: Evropaion Politeia 2007 p. 666-672
15. Arnull, Anthony: Common Market Law Review 2007 p. 1763-1780
16. Lebeau, Lydia: Revue des affaires européennes 2007-08 p. 135-151
17. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2007 de jurisprudence communautaire, Revue juridique de l'Economie publique 2008 nº 655 p. 9-10
18. Van Waeyenberge, Arnaud; Pecho, Peter: L'arrêt Unibet et le traité de Lisbonne - un pari sur l'avenir de la protection juridictionnelle effective, Cahiers de droit européen 2008 p. 123-156
19. Bo, Giovanni: La pronuncia della Corte di giustizia nella causa Unibet tra principio di autonomia processuale e principio di non discriminazione, Rivista trimestrale di diritto e procedura civile 2008 p. 1065-1078
20. Díez-Picazo, Luis María: La sentencia Unibet y el principio de autonomía procesal, Noticias de la Unión Europea 2008 nº 287 p. 91-93
21. Andersson, Torbjörn: Abstrakt lagprövning - en aspekt på Unibetmålet, Festskrift till Johan Hirschfeldt (Iustus Förlag AB, Uppsala) 2008 p. 19-31

2005 C-438/05, Conclusioni 23/05/2007, International Transport Workers' Federation contro Viking
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 12 e 28 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 11/12/2007 International Transport Workers' Federation contro Viking

Commenti

1. Blanke, Thomas: Streikende Wikinger vor dem Europäischen Gerichtshof, Arbeit und Recht 2006 p. 1-6
2. Novitz, Tonia: The right to strike and re-flagging in the European Union: free movement provisions and human rights, Lloyd's Maritime and Commercial Law Quarterly 2006 p. 242-256
3. Wedl, Valentin: Vaxholm und Viking: Gewerkschaftliche Kampfmaßnahmen vor dem EuGH, Das Recht der Arbeit 2006 p. 264-268
4. Bercusson, Brian: The Trade Union Movement and the European Union: Judgment Day, European Law Journal 2007 Vol. 13 Issue 3 p. 279-308

5. Örnerborg, Elisabet: Rätt att strejka står mot etableringsfriheten - EG-domstolen tog upp Viking-Line-målet, Lag & Avtal 2007 nº 1 p. 9
6. Reich, Norbert: Gemeinschaftliche Verkehrsfreiheiten versus Nationales Arbeitskampfrecht, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2007 p. 391-396
7. Blanke, Thomas: Viking und Laval vor dem Europäischen Gerichtshof. Schlussanträge der Generalanwälte Maduro und Mengozzi v. 23.5.2007, Arbeit und Recht 2007 p. 249-254
8. Pießkalla, Michael: Unmittelbare Drittwirkung der Grundfreiheiten des EG-Vertrags bei Boykottaufrufen durch Gewerkschaften, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2007 p. 1144-1148
9. Evju, Stein: Grenzüberschreitender Arbeitskampf auf Schiffen und Rechtswahl, Recht der internationalen Wirtschaft 2007 p. 898-908
10. Langenfeld, Christine: Wer schlägt die Schlacht im Fall Rosella? Streiks gegen Standortverlagerungen contra europäische Niederlassungsfreiheit vor dem EuGH, Staat im Wort: Festschrift für Josef Isensee 2007 p. 815-828
11. Tsadiras, Alexandros: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2007 p. 791-792
12. Guamán Hernández, Adoración: La sumisión del derecho de huelga a la libertad de establecimiento comunitaria: el caso Viking Line, Aranzadi Social 2007 nº 79 p. 1-11
13. Nielsen, Ruth: EU-domstolens afgørelser om konfliktret i Viking- og Laval-sagerne, Arbejdsretligt tidsskrift 2007 p. 265-275
14. Kristiansen, Jens: Konsekvenserne af Viking og Laval for dansk arbejdsret, Arbejdsretligt tidsskrift 2007 p. 276-288
15. Donnette, Anaëlle: A propos d'une rencontre mouvementée entre droit social et droit du marché. Les arrêts Viking, Laval, Rüffert et Luxembourg, Revue des affaires européennes 2007-08 p. 341-358
16. Ohlin, Pontus: Etableringsfriheten - strejkrätten: 1-1, Lag & Avtal 2008 nº 1 p. 12-13
17. Zwanziger, Bertram: Arbeitskampf- und Tarifrecht nach den EuGH-Entscheidungen "Laval" und "Viking" - Zugleich Anmerkung zu den EuGH-Entscheidungen vom 11.12.2007 und 18.12.2007, Der Betrieb 2008 p. 294-298
18. Chaumette, Patrick: Les actions collectives syndicales dans le maillage des libertés communautaires des entreprises. CJCE 11 décembre 2007, ITF & The Finnish Seamen's Union, aff. C-438/05, CJCE 18 décembre 2007, Laval & Partnery Ltd, aff. C-341/05, Droit social 2008 p. 210-220
19. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Libertés d'établissement et prestation de services droits sociaux, L'actualité juridique; droit administratif 2008 p. 242-244
20. Simon, Denys: Libre circulation des entreprises, conventions collectives et actions syndicales, Europe 2008 Février Comm. nº 40 p. 18-20
21. Bücker, Andreas: Die Rosella-Entscheidung des EuGH zu gewerkschaftli-

CONSULTA ONLINE

chen Maßnahmen gegen Standortverlagerungen: der Vorhang zu und viele Fragen offen, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2008 p. 212-216
22. Teyssié, Bernard: Esquisse du droit communautaire des conflits collectifs, La Semaine Juridique - Social 2008 nº 1075 p. 15-18
23. Cavallini, Joël: Une action collective licite en droit interne peut être contraire à la liberté d'établissement consacrée par le traité de Rome, La Semaine Juridique - Social 2008 nº 1086 p. 36-37
24. Rebhahn, Robert: Grundfreiheit versus oder vor Streikrecht, Wirtschaftsrechtliche Blätter 2008 p. 63-69
25. Rebhan, Robert: Grundfreiheit vor Arbeitskampf - der Fall Viking, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2008 p. 109-117
26. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 150
27. Potz, Andrea: Arbeitskampf und Niederlassungsfreiheit - Zum Spannungsverhältnis zwischen Grundrechten und Grundfreiheiten - Anmerkung zu Rs C-438/05 Viking, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2008 p. 92-95
28. Kristiansen, Jens: Laval, Viking og den danske model, Juristen 2008 p. 79-90
29. Vigneau, Christophe: Encadrement par la Cour de l'action collective au regard du Traité de Rome, La Semaine Juridique - édition générale 2008 II 10060 p. 33-36
30. Novitz, Tonia: Taking collective action, Competition Law Insight 2008 Vol.7 Issue 4 p. 10-12
31. O'Mara, Ciarán: Irish Employment Law Journal 2008 Vol.5 nº 1 p. 39-43
32. Joerges, Christian; Rödl, Florian: Von der Entformalisierung europäischer Politik und dem Formalismus europäischer Rechtsprechung im Umgang mit dem "sozialen Defizit" des Integrationsprojekts: ein Beitrag aus Anlass der Urteile des EuGH in den Rechtssachen Viking und Laval, Zentrum für Europäische Rechtspolitik an der Universität Bremen 2008 22 p.
33. Thomas, S.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Viking", Revue du droit de l'Union européenne 2008 nº 1 p. 193-200
34. Kocher, Eva: Die Tariftreuerklärung vor dem EuGH, Der Betrieb 2008 p. 1042-1045
35. Guamán Hernández, Adoración: Desplazamiento trasnacional de trabajadores y convenios colectivos (Parte Tercera): el Caso Rüffert, Aranzadi Social 2008 nº 20 p. 1-10
36. Brodier, Hélène: Restrictions à une liberté fondamentale du traité par l'exercice du droit fondamental à l'action collective: la Cour encadre étroitement les justifications basées sur l'objectif de la protection des travailleurs, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2008 nº 25 p. 20-21
37. Davies, A.C.L.: One Step Forward, Two Steps Back? The Viking and Laval Cases in the ECJ, Industrial Law Journal 2008 p. 126-148
38. Inglese, Italo: Autotutela sindacale e libera circolazione di servizi nell'ordi-

namento comunitario, Massimario di giurisprudenza del lavoro 2008 p. 351-354
39. Corti, Matteo: Le decisioni ITF e Laval della Corte di giustizia: un passo avanti e due indietro per l'Europa sociale, Rivista italiana di diritto del lavoro 2008 02 p. 249-286
40. Bonassies, Pierre; Delebecque, Philippe: Le droit positif français en 2007, Le droit maritime français 2008 p. 35-38
41. Baylos Grau, Antonio: El espacio supranacional de ejercicio del derecho de huelga y la restricción legal de sus capacidades de acción, Revista de derecho social 2008 nº 41 p. 123-143
42. Jazottes, Gérard: Droit européen des affaires, Revue trimestrielle de droit commercial et de droit économique 2008 p. 445-450
43. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2007 de jurisprudence communautaire, Revue juridique de l'Economie publique 2008 nº 655 p. 10-11
44. Barnard, Catherine: Social dumping or dumping socialism?, The Cambridge Law Journal 2008 p. 262-264
45. Rofes i Pujol, Maria Isabel: Crónica de la Jurisprudencia reciente del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Cuadernos Europeos de Deusto 2008 nº 38 p. 262-297
46. Temming, Felipe: Mit wie viel Verlust muss eine Fähre betrieben werden? Der Fall Viking vor dem EuGH, European Law Reporter 2008 p. 190-205
47. Vincze, Attila: Az alapszabadságok az alapjogok konfliktusa - az Európai Bíróságnak a C-438/05. számú International Transport Workers' Federation kontra Viking Line ügyben 2007. december 11-én hozott ítélete, Európai jog 2008 p. 15-20
48. Hős, Nikolett: Közösségi jog - tagállami munkajog - az Európai Bíróság Viking- és Laval esetekben hozott döntéseinek jelentősége, Európai jog 2008 p. 21-35
49. Szpunar, Maciej; Zachariasiewicz, Maciej: Swoboda przedsiębiorczości i swoboda świadczenia usług a działania związków zawodowych - glosa do wyroku ETS z 18.12.2007 r. w sprawie C-341/05 Laval un Partneri Ltd przeciwko Svenska Byggnadsarbetareförbundet i inni oraz do wyroku z 11.12.2007 r. w sprawie C-438/05 ITWF i FSU przeciwko Viking Line i Viking Line Eesti, Europejski Przegląd Sądowy 2008 Vol.7 p. 37-48
50. Migliorini, Sara: Delocalizzazioni di imprese e azioni sindacali secondo la sentenza Viking, Rivista di diritto internazionale 2008 p. 776-788
51. Tans, Simon: Case report on Laval, 18 December 2007 (Case C-341/05) and Viking, 11 December 2007 (Case C-438/05), European Journal of Migration and Law 2008 Vol.10 nº 2 p. 249-275
52. Van Hoek, A.A.H.; Houwerzijl, M.S.: Loonconcurrentie als motor van de interne markt? Een tweeluik - Deel 1: De arresten Viking, Lavan en Rüffert, verdragsaspecten, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2008 p. 190-205
53. Schlachter, Monika: Die Verhältnismäßigkeit von Arbeitskampfmaßnahmen gegen grenzüberschreitende Standortverlagerungen, Festschrift für

CONSULTA ONLINE

Rolf Birk zum siebzigsten Geburtstag 2008 p. 809-821
54. Aliprantis, N.; Katrougkalos, G.: To DEK os aporrythmistis tou ergatikou dikaiou, Efimerida Dioikitikou Dikaiou 2008 p. 674-681
55. Bouloukos, M.: Koinotikes eleftheries enantion Koinonikis Evropis: Syndikalistiki drasi kata metaniologisis ploiou os dikaiologimenos periorismos tis eleftherias egkatastasis, Epitheorisis tou Emporikou Dikaiou 2008 p. 664-677
56. Prechal, S.; De Vries, S.A.: Viking/Laval en de grondslagen van het internemarktrecht, S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2008 p. 425-440
57. Stamelos, Ch.: Evropaion Politeia 2008 p. 484-486
58. Däubler, Wolfgang: ITF-Aktionen gegen Billig-Flaggen-Schiffe - im Widerspruch zum EG-Recht?, Arbeit und Recht 2008 p. 409-417
59. Maack, Nils: Die Rechtmäßigkeit kollektiver Maßnahmen im Lichte der Entsendrichtlinie, Zeitschrift für ausländisches und internationales Arbeits- und Sozialrecht 2008 p. 355-359
60. Schubert, Claudia: Europäische Grundfreiheiten und nationales Arbeitskampfrecht im Konflikt, Recht der Arbeit 2008 p. 289-299
61. Evju, Stein: Laval and Viking Line at a first glance, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 454-464
62. Bruun, Niklas: EU-domstolen och arbetstagares rätt till fackliga stridsåtgärder på EU:s inre marknad, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 465-476
63. Balode-Buraka, Esmeralda: European Court of Justice on Laval and Viking Line: the Latvian interpretation, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 477-479
64. Carr, Liina: Nordic and Baltic perspectives on the judgements from the European Court of Justice in cases Laval and Viking Line - Reflections by social partners, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 480-483
65. Lonka, Esa: Rätten till arbetsstrid och den fria rörligheten, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 484-488
66. Gellner, Lars: Laval-domen - En välkommen dom, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 489-491
67. Holke, Dan: Domen i Laval-målet ur ett fackligt perspektiv, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2008 p. 492-499
68. Bayreuther, Frank: Das Verhältnis zwischen dem nationalen Streikrecht und der EU-Wirtschaftsverfassung, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2008 p. 395-408
69. Raison, Olivier; Chaumette, Patrick: L'arrêt Viking Line sur les entraves syndicales à la liberté d'établissement, Le droit maritime français 2009 p. 794-808
70. Wißman, Hellmut: Zwischenruf: Viking und Laval: EG-Grundfreiheiten über alles?, Arbeit und Recht 2009 p. 149-151
71. Supiot, Alain: Europa im Griff der Kommunistischen Marktwirtschaft, Arbeit und Recht 2009 p. 151-154

Torna all'inizio ↑

72. Nagel, Bernhard: Europäische Marktfreiheiten, Koalitionsfreiheit und Sozialstaatsprinzip, Arbeit und Recht 2009 p. 155-160
73. Skouris, Vassilios: Das Verhältnis der Grundfreiheiten zu den Gemeinschaftsgrundrechten, Recht der Arbeit 2009 Sonderbeilage Heft 5 p. 25-30
74. Blanke, Thomas: Die Entscheidungen des EuGH in den Fällen Viking, Laval und Rueffert - Domestizierung des Streikrechts und europaweite Nivellierung der industriellen Beziehungen, Sozialer Dialog in der Krise - Social dialogue in crisis? 2009 p. 131-145
75. Buckel, Sonja; Oberndorfer, Lukas: Die lange Inkubationszeit des Wettbewerbs der Rechtsordnungen - Eine Genealogie der Rechtsfälle Viking/Laval/Rüffert/Luxemburg aus der Perspektive einer materialistischen Europarechtstheorie, Schriftenreihe des Zentrums für Europäische Rechtspolitik der Universität Bremen (ZERP) - Europäische Gesellschaftsverfassung 2009 Bd. 57 p. 277-296
76. Franzen, Martin: Europäische Grundfreiheiten und nationales Arbeitskampfrecht, Festschrift für Herbert Buchner zum 70. Geburtstag 2009 p. 231-244
77. Konzen, Horst: Arbeitskampf, Lohndumping und europäische Grundfreiheiten, Festschrift für Herbert Buchner zum 70. Geburtstag 2009 p. 461-476
78. Banu, Mihai: Libertatea de a presta servicii. Efect direct., Revista română de drept al afacerilor 2009 nº 02 p. 152-169
79. Krieger, Steffen; Wiese, Nils: Neue Spielregeln für Streiks um Tarifsozialpläne, Betriebs-Berater 2010 p. 568-572
80. Lhernould, Jean-Philippe: La Cour de Justice de l'UE est-elle antisociale?, Revue de jurisprudence sociale 2010 p. 507-514
81. Kokott, Juliane: Der EuGH - eine neoliberale Institution?, Festschrift für Renate Jaeger (Ed. N. P. Engel Verlag - Kehl am Rhein) 2010 p. 115-134
82. Rauws, W.J.M.: Recht op collectieve actie, Het arbeidsrecht in 50 uitspraken (Ed. Kluwer - Alphen aan den Rijn) 2010 p. 116-123
83. Maeßen, Charlotte: Auswirkungen der EuGH-Rechtsprechung auf das deutsche Arbeitskampfrecht unter besonderer Berücksichtigung der Entscheidungen in den Rechtssachen Viking und Laval, Europäische Hochschulschriften, Reihe 2, Rechtswissenschaft, Bd.5087 (Ed. Peter Lang - Frankfurt am Main) 2010 317 p.
84. Leclercq, J.F.: La mer agitée par l'abordage des entraves syndicales et de la liberté d'établissement des sociétés de ferries, Revue pratique des sociétés 2010 p. 15-22
85. Barnard, Catherine: The European Court of Justice as a common law court?, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2011 Beilage 3 p. 122-125
86. Ferreiro Regueiro, Consuelo: Los desplazamientos transnacionales tras el asunto Rüffert (STJCE de 11 de diciembre de 2007, asunto C-438/05), Desplazamientos Transnacionales de Trabajadores - Estudios sobre la Directiva 96/71/CE - Coordinador: Javier Gárate Castro, Universidade de Santiago de Compostela 2011 Colección Monografías Aranzadi nº 676, p.

143-159
87. Longo, Erik: Viking, Laval e la costruzione dell'"economia sociale di mercato" in Europa, Dieci Casi sui Diritti in Europa: uno strumento didattico (Ed. Il Mulino - Bologna) 2011 p. 209-224
88. Zahn, Rebecca Lisa: I casi Viking e Laval: tra problemi di allargamento e soluzioni poco fortunate, Dieci Casi sui Diritti in Europa: uno strumento didattico (Ed. Il Mulino - Bologna) 2011 p. 225-236
89. Robin-Olivier, Sophie: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Le noyau dur de la Directive 96/71 devant la Cour AELE, Revue de jurisprudence sociale 2012 p. 83-84
90. Mittag, Reinhold: Auf dem Wege zu einer Europäischen Arbeitsrechtsstruktur, Arbeit und Recht 2012 p. 231
91. Bruun, Niklas; Bücker, Andreas: Der Monti II Verordnungsvorschlag der EU Kommission - Eine kritische Würdigung, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 1136-1141
92. Guadagno, Stefano: The right to strike in Europe in the aftermath of Viking and Laval, European journal of social law 2012 nº 4 p. 241-277
93. Perinetto, Patrick Actis: Viking and Laval: An Italian Perspective. A Case of No Impact, European Labour Law Journal 2012 Vol. 3 Nº 4 p. 270-299

2005 C-441/05, Conclusioni, 26/10/2006, Roquette Frères
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Ortlep, R.; Verhoeven, M.J.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2007 nº 137
2. Meisse, Eric: Recevabilité du renvoi préjudiciel, Europe 2007 Mai Comm. nº 129 p. 10

2005 C-444/05, Conclusioni, 11/01/2007, Stamatelaki
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 35 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Actualité du droit communautaire. Libre prestation de services, L'actualité juridique; droit administratif 2007 p. 1121-1122
2. Mastrandrea, Monica: Libera prestazione di servizi e rimborso di spese mediche, Giurisprudenza italiana 2007 p. 1078-1079

3. Petroglou, A; Petroglou, P.: I schesi tou arthrou 49 E.K. peri eleftheris parochis ypiresion me to arthro 22 tou kanonismou (EOK) 1408/71, Epitheorisis Dikaiou Koinonikis Asfaliseos 2007 p. 284-290
4. Lhernould, Jean-Philippe: La prise en charge de soins transfrontaliers dispensés dans un hôpital privé britannique (Note sous CJCE 19 avril 2007, A. Stamataleki c/ NPDD Organismos Asfaliseos Eleftheron Epangelmation, aff. C-444/05), Revue de droit sanitaire et social 2007 p. 633-638
5. Karagianni, A.: Efimerida Dioikitikou Dikaiou 2007 p. 341-342
6. Adobati, Enrica: L'esclusione del rimborso delle spese di ricovero in cliniche private di un altro Stato membro contrasta con la libera prestazione di servizi, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2007 p. 337-338
7. Michard, Hélène: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2007 p. 789-791
8. Di Rienzo, Alessandro: L'esclusione assoluta del rimborso delle spese di ricovero all'estero è contraria al diritto comunitario, Diritto pubblico comparato ed europeo 2007 p. 1275-1279
9. Stergiou, H.M.: "Kalimera" dear doctor: het arrest-Stamatelaki en andere recente ontwikkelingen op het terrein van grensoverschrijdende patiëntenmobiliteit, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2007 p. 238-245
10. Anthimos, A.: Armenopoulos 2007 p. 1620-1621
11. Ziamou, Th.: Evropaion Politeia 2007 p. 999-1002
12. Tsadiras, Alexandros: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2007 p. 331-333
13. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2007 de jurisprudence communautaire, Revue juridique de l'Economie publique 2008 nº 655 p. 18
14. Jończyk, Jan: Finansowanie świadczeń zagranicznej opieki zdrowotnej - glosa do wyroku ETS z 19.04.2007 r. w prawie C-444/05 Aikaterini Stamatelaki przeciwko NPDD Organismos Asfaliseos Eleftheron Epangelmation (OAEE), Europejski Przegląd Sądowy 2008 Vol. 9 p. 45-47

2005, T-48/05 Sentenza del Tribunale 08/07/2008 Franchet e Byk / Commissione

Domanda di risarcimento del danno materiale e morale

Artt. 41 e 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Michel, Valérie: Etalage de mauvaises pratiques: des indélicatesses supposées d'Eurostat aux indélicatesses avérées de l'OLAF et de la Commission, Europe 2008 Octobre Comm. nº 295 p. 11-13
2. White, Simone: The Judgment of the Court of First Instance in the Case Franchet and Byk v European Commission, Eucrim: The European Crimi-

nal Law Associations' Forum 2008 Issue 3-4 p. 146-147
3. Braum, Stefan: Justizförmigkeit und europäische Betrugsermittlung, Juristenzeitung 2009 p. 298-304

2005, T-141/05 RENV Ordinanza 21/09/2011 Internationaler Hilfsfonds / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2005, T-161/05 Sentenza del Tribunale 30/09/2009 Hoechst / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 20 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Entente horizontale, Europe 2009 Novembre Comm. nº 426 p. 34-35
2. Sarrazin, Cyril: Chroniques. Ententes, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 4 p. 95-96
3. Barbier de La Serre, Éric: Les différences entre la non-contestation des faits et la non-contestation de la qualification juridique, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2010 nº 22 p. 83-84
4. Barbier de La Serre, Éric: Quand l'accès au dossier s'arrête-t-il?, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2010 nº 22 p. 84-85
5. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (septembre 2009), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 72 p. 13-14

2005, T-185/05 Sentenza del Tribunale 20/11/2008 Italia / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 22 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2005, T-237/05 Sentenza del Tribunale 09/06/2010 Éditions Odile Jacob / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

Idot, Laurence: Le règlement nº 1049/2001 doit-il s'appliquer aux "procédures concurrence"?, Europe 2010 Octobre nº 10 Etude p. 5-11

2005, T-437/05 Sentenza del Tribunale 09/09/2009 Brink's Security Luxembourg / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Meister, Marie: Protection de la vie privée des membres du comité d'évaluation des offres et droit d'accès des soumissionnaires à la composition de ce comité, Europe 2009 Novembre Comm. nº 415 p. 27

2005, T-447/05 Ordinanza del Tribunale 12/01/2007 SPM / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2005, F-40/05 Sentenza del Tribunale FP 08/11/2007 Andreasen / Commissione
Domanda di annullamento di un atto di decisione individuale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2006

2006 C-11/06, Conclusioni, 20/03/2007, Morgan e C-12/06 Conclusioni 20/03/2007 Bucher
Domande di pronuncia pregiudiziale

Artt. 14, 45 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

-**Sentenza della Corte (Grande Sezione) 23 ottobre 2007**

Commenti

1. Kruse, Guido: Besprechung der Schlussanträge des Generalanwalts Ruiz-Jarabo Colomer in den verbundenen Rechtssachen C-11/06 (Morgan) und C-12/06 (Bucher), Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2007 p. 260-262
2. Tarantino, Vincenza: Cittadinanza europea e sussidi alla formazione, Giurisprudenza italiana 2007 p. 2669-2670
3. Kauff-Gazin, Fabienne: Nouvelles précisions relatives à la libre circulation

des étudiants, Europe 2007 Décembre Comm. nº 325 p. 15
4. Denizeau, Charlotte: Revue des affaires européennes 2007-08 p. 487-502
5. Jørgensen, Stine: EF-Domstolens og studerendes ret til en fri bevægelighed - en kommentar til domstolens afgørelser i sagerne Schwarz, C-76/05 og Morgan, C-11/06, Europarättslig tidskrift 2008 p. 489-494
6. Van Ooik, R.H.: Export van studiefinanciering in de EU, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2008 p. 125-129
7. Del Ben, Dania: Circolazione degli studenti e sussidi all'istruzione: verso un allargamento dello spazio europeo dell'educazione, Diritto pubblico comparato ed europeo 2008 p. 476-479
8. Adobati, Enrica: La Corte di giustizia individua le condizioni per la concessione di sussidi alla formazione in altri Stati membri, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2008 p. 94-96
9. Nic Shuibhne, Niamh: Common Market Law Review 2008 p. 771-786
10. Širicová, Ľubica: Rozsudok "Morgan a Bucher", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2008 p. 70-72
11. Tsolakos, T.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2008 p. 153-157

2006 C-62/06, Conclusioni, 03/05/2007, ZF Zefeser
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2006 C-76/06 P, Conclusioni, 01/03/2007, Britannia Alloys & Chemicals / Commissione
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (février-mars 2007), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2007 nº 101 p. 12-13
2. Idot, Laurence: Calcul du plafond de l'amende et chiffres d'affaires de références, Europe 2007 Août-Septembre Comm. nº 219 p. 26-27

2006, C-71/06 P, Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 07/06/2007, Britannia Allys & Chemicals / Commissione
Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2006 C-147/06 Conclusioni 27/11/2007 SECAP E C-148/06 Conclusioni 27/11/2007 Santorso
Domande di pronuncia pregiudiziale

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Procédure de passation, L'actualité juridique; droit administratif 2008 p. 1541-1542
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 445
3. Ioniţă, Bogdan: Contracte de achiziţii publice de lucrări. Atribuirea contractelor. Oferte anormal de scăzute. Modalităţi de excludere. Contracte de lucrări care nu ating pragurile prevăzute prin Directivele nr. 93/37/CEE şi nr. 2004/18/CE. Obligaţii ale autorităţii contractante care rezultă din principiile fundamentale ale dreptului comunitar, Revista română de drept al afacerilor 2008 nº 04 p. 147-150
4. Killmann, Bernd-Roland: Kontradiktorische Prüfung ungewöhnlich niedriger Angebote auch unterhalb der Schwellenwerte gemeinschaftsrechtlich geboten, Zeitschrift für Vergaberecht und Beschaffungspraxis 2008 p. 284-285
5. Kotsonis, Totis: Italian Law on the Automatic Exclusion of Abnormally Low Tenders: SECAP SpA v Comune di Torino (C-147/06), Public Procurement Law Review 2008 p. NA268-NA273
6. Pasquini, Gabriele: La discrezionalità in tema di offerte anomale, Giornale di diritto amministrativo 2008 p. 1106-1110
7. Katsimerou, Athanasia: Dimosies Symvaseis-Kratikes Enischyseis & Agora 2008 p. 55-56
8. Timmermans, William; Bruyninckx, Tim: De Europeesrechtlijke verplichtingen van aanbestedende overheden bij abnormaal lage inschrijvingen bij overheidsopdrachten "onder de drempel", DA, le droit des affaires / OR, het ondernemingsrecht 2009 p. 190-201

2006 C-212/06, Conclusioni, 28/06/2007 Gouvernement de la Communauté française e gouvernement wallon
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 10/04/2008 Gouvernement de la Communauté française e gouvernement wallon

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. Am Ende, Moritz: But not the Walloons! Internal quarrel - or a case for the Court?, European Law Reporter 2008 p. 114-117
2. Icard, Philippe: La primauté de l'usage du droit à circuler sur la qualité de citoyen européen, Recueil Le Dalloz 2008 p. 1655-1659
3. Driguez, Laetitia: Conditions d'accès à un régime de protection sociale et liberté de circulation, Europe 2008 Juin Comm. nº 182 p. 15
4. Martin, D.: Comments on Gouvernement de la Communauté française and Gouvernement wallon (Case C-212/06 of 1 April 2008) and Eind (Case C-291/05 of 11 December 2007), European Journal of Migration and Law 2008 Vol.10 nº 3 p. 365-379
5. Van der Steen, I.: Zuiver interne situaties: geen omwenteling, wel inperking, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2008 p. 301-307
6. Dautricourt, C.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Gouvernement de la Communauté française et Gouvernement wallon contre Gouvernement flamand, Revue du droit de l'Union européenne 2008 nº 3 p. 603-611
7. Verschueren, Herwig: La régionalisation de la sécurité sociale en Belgique à la lumière de l'arrêt de la Cour de justice européenne portant sur l'assurance-soins flamande, Revue belge de sécurité sociale 2008 p. 173-227
8. Longo, Erik: Dalla Corte di Lussemburgo una rilettura del federalismo belga, Quaderni costituzionali 2008 p. 654-657
9. Rofes i Pujol, Maria Isabel: Crónica de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Cuadernos Europeos de Deusto 2008 nº 39 p. 203-217
10. Vandamme, Thomas A.J.A.: Common Market Law Review 2009 p. 287-300
11. Wallrabenstein, Astrid: Pflegeversicherungssystem / Ausschluss von Personen, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2009 p. 139-141
12. Banu, Mihai: Regim de asigurări pentru îngrijirea persoanelor instituit de o entitate federată a unui stat membru. Excluderea persoanelor cu reşedinţa într-o parte a teritoriului naţional diferită de aceea aflată în raza de competenţă a acestei entităţi. Articolele 18 CE, 39 CE şi 43 CE. Regulamentul (CEE) nr. 1408/71, Revista română de drept comunitar 2009 nº 01 p. 201-208
13. Groza, Anamaria: Regim de asigurări pentru îngrijirea persoanelor instituit de o entitate federată a unui stat membru. Excluderea persoanelor cu reşedinţa într-o parte a teritoriului naţional diferită de aceea aflată în raza de competenţă a acestei entităţi. Articolele 18 CE, 39 CE şi 43 CE. Regulamentul (CEE) nr. 1408/71, Revista română de drept comunitar 2009 nº 04 p. 136-140

2006 C-244/06, Sentenza della Corte (Terza Sezione), 14/02/2008, Dynamic Medien
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Reich, Norbert: Kurzbesprechung der Schlussanträge von Generalanwalt Mengozzi vom 13.09.2007 in der Rechtssache C-244/06 (Dynamic Medien Vertriebs GmbH/Avides Media AG), Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2007 p. 715-717
2. Rigaux, Anne: Vente par correspondance et régimes de classification, Europe 2008 Avril Comm. nº 118 p. 19-21
3. Konrad, Walter; Weber, Frauke: Multimedia und Recht 2008 p. 301-302
4. Segura Roda, Isabel: La protección de los derechos de los niños como justificación de un obstáculo a la libre circulación: La sentencia "Dynamic Medien Vertriebs GmbH", Unión Europea Aranzadi 2008 nº 8 p. 5-11
5. Mayoral Jerravidas, Agustín: La sentencia "Dynamic Medien Vertriebs GmbH" del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas: la sombra de "Keck y Mithouard" es alargada, Revista electrónica de Derecho del Consumo y de la Alimentación 2008 nº 18 p. 7-11
6. Tsadiras, Alexandros: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2008 p. 163-164

2006 C-267/06, Conclusioni, 06/09/2007, Maruko
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 1/04/2008, Maruko

Commenti

1. Pärli, Kurt: Anspruch auf Hinterbliebenenrente für Partner aus gleichgeschlechtlicher Partnerschaft, European Law Reporter 2007 p. 455-458
2. Lundblad, Pernilla: Homosexuella har rätt till efterlevandepension, Lag & Avtal 2008 nº 4 p. 18
3. Bruns, Manfred: Der EuGH beendet die deutsche Sonderrechtsprechung zur Benachteiligung verpartnerter Beschäftigter, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2008 p. 257
4. Lhernould, Jean-Philippe: Les droits sociaux des couples homosexuels, Droit social 2008 p. 712-716
5. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Travail - Discrimination fondée sur l'orientation sexuelle, L'actualité juridique; droit administratif 2008 p. 872-873

CONSULTA ONLINE

6. Lembke, Mark: Sind an die Ehe geknüpfte Leistungen des Arbeitgebers auch an Lebenspartner zu gewähren?, Neue juristische Wochenschrift 2008 p. 1631-1634
7. Driguez, Laetitia: Discrimination en raison de l'orientation sexuelle, Europe 2008 Mai Comm. nº 150 p. 13
8. Bruns, Manfred: Die Maruko-Entscheidung im Spannungsfeld zwischen europäischer und nationaler Auslegung, Neue juristische Wochenschrift 2008 p. 1929-1931
9. Potz, Andrea: Gleichstellung homosexueller Paare bei der Hinterbliebenenversorgung?, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2008 p. 405-408
10. Petroglou, P.: Epitheorisis Dikaiou Koinonikis Asfaliseos 2008 p. 220-226
11. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 350
12. Weisse-Marchal, Claudie: Le droit à une pension de veuf du partenaire de vie du même sexe, Recueil Le Dalloz 2008 p. 1873-1876
13. Cheirdaris, V.: To DEK anagnorizei dikaioma syntaxis chireias se syntrofo idiou fylou katachorismenis symviosis, Nomiko Vima 2008 p. 781-782
14. Mallios, E.: Efimerida Dioikitikou Dikaiou 2008 p. 252-253
15. Brinktrine, Ralf: Juristenzeitung 2008 p. 790-792
16. Bieback, Karl-Jürgen: Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2008 p. 296-300
17. Stuefer, Alexia: Was ist faul im Staate Österreich?, Juridikum: Zeitschrift im Rechtsstaat 2008 p. 57
18. Devers, Alain; Viangalli, François: Droit à pension de veuf pour un partenaire homosexuel, La Semaine Juridique - édition générale 2008 II 10143 p. 43-45
19. Schlachter, Monika: Anmerkung zu EuGH, Urteil vom 1.4.2008, Rs. C-267/06 - Tadao Maruko, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2008 p. 251-254
20. Bodnar, Adam: Zakaz dyskryminacji osób homoseksualnych pozostających w związkach partnerskich - glosa do wyroku ETS z 1.04.2008 r. w sprawie C-267/06 Tadao Maruko przeciwko Versorgungsanstalt der deutschen Bühnen, Europejski Przegląd Sądowy 2008 Vol. 10 p. 43-48
21. Cavallini, Joël: Couple de même sexe et accès aux pensions de veuvage ou de survie, La semaine juridique - Social 2008 nº 1416 p. 39-41
22. Toggenburg, Gabriel N.: "LGBT" go Luxembourg: on the stance of Lesbian Gay Bisexual and Transgender Rights before the European Court of Justice, European Law Reporter 2008 p. 174-185
23. Stüber, Stephan: Was folgt aus "Maruko"?, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2008 p. 750-752
24. Chachalis, C.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2008 p. 366-368
25. Rofes i Pujol, Maria Isabel: Crónica de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Cuadernos Europeos de Deusto 2008 nº 39 p. 217-230
26. Bruns, Manfred: Lebenspartner und die betriebliche Altersversorgung,

Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2009 p. 596-598
27. Ronchetti, Laura: I due volti dell'Europa: il principio di non discriminazione tra libertà e uguaglianza. A proposito delle sentenze Maruko e Rüffert della Corte di giustizia, Giurisprudenza italiana 2009 p. 564-570
28. Vizioli, Mariangela: La Corte di giustizia si pronuncia sulla pensione di reversibilità nelle unioni di fatto tra partner dello stesso sesso, Giurisprudenza italiana 2009 p. 1904-1906
29. Franzen, Martin: Gleichbehandlung eingetragener Lebenspartner mit Ehepaaren bei der Hinterbliebenenversorgung, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2009 p. 395-404
30. Anthimos, A.: Armenopoulos 2010 p. 452-453
31. Picarella, Giulia: Le discriminazioni fondate sull'orientamento sessuale nella giurisprudenza della Corte di giustizia: dal caso P. alla sentenza Romer, Rivista italiana di diritto del lavoro 2011 II p. 1325-1359
32. Pisano, Angela: Divieto di discriminazione sula base dell'orientamento sessuale: il caso Maruko, Il principio di non discriminazione nel diritto dell'Unione europea (Editoriale Scientifica) 2011 p. 199-213

2006 C-268/06, Conclusioni, 09/01/2008, Impact
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 51 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2006 C-268/06, Sentenza della Corte (Grande Sezione) 15/04/2008, Impact

Commenti
1. O'Mara, Ciarán: Irish Employment Law Journal 2008 Vol.5 nº 1 p. 39-43
2. Driguez, Laetitia: Réglementation sur le recours aux contrats de travail à durée déterminée, Europe 2008 Juin Comm. nº 190 p. 21
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 390
4. Dermitzaki, D.: Epitheorisis Ergatikou Dikaiou 2008 p. 801-822
5. Turner, Kara: Impact v Minister for Agriculture and Food & Others (Case C-268/06), Grand Chamber, April 15, 2008, Irish Employment Law Journal 2008 Vol.5 Nr 3 p. 99-100
6. Schweighofer, Christian: Verpflichtung nationaler Gerichte zur rückwirkenden Anwendung einer Richtlinie auf den Zeitpunkt des Ablaufs der Frist zur Umsetzung der Richtlinie, wenn das nationale Recht die Rückwirkung ermöglicht, European Law Reporter 2009 p. 9-15
7. Rolfs, Christian; De Groot, Simone Evke: Die Befristung von Arbeitsverträgen in der Rechtsprechung des EuGH, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2009 p. 5-13
8. Sperber, Christian: Die Grundlage richtlinienkonformer Rechtsfortbildung im Zivilrecht, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2009 p. 358-

363
9. Hanau, Hans: Unmittelbare Anwendbarkeit und inhaltliche Reichweite der Richtlinie über befristete Arbeitsverträge, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2009 p. 534-546

2006 C-275/06, Conclusioni, 18/07/2007, Promusicae
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7, 17 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2006 C-275/06, Sentenza della Corte (Grande Sezione), 29/01/2008, Promusicae

Commenti
1. Botana Agra, Manuel: Infracción de derechos de autor y protección de datos personales en redes P2P (Comentario a la sentencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas (Gran Sala), de 29 de enero de 2008, asunto C-275/06), Actas de derecho industrial y derecho de autor 2007-2008 Tomo XXVIII p. 801-824
2. Barbist, Johannes: Auskunftspflicht: Streit Provider vs. Musikindustrie Reloaded, Medien und Recht 2007 p. 415-417
3. Daum, Felix: EuGH zur Auskunftspflicht von Internetserviceprovidern, Ecolex 2008 p. 200
4. Bernard, Elsa: Droits d'auteurs et protection des droits fondamentaux, Europe 2008 Mars Comm. nº 98 p. 25-26
5. Kahlert, Henning: Urheberrecht kontra Datenschutz: EuGH bremst Forderungen nach einem zivilrechtlichen Auskunftsanspruch gegen Internet-Provider über die Identität von Tauschbörsen-Benutzern, European Law Reporter 2008 p. 78-82
6. Daleau, Jeanne: Droit d'auteur et protection des données à caractère personnel, Recueil Le Dalloz 2008 p. 480-481
7. Zarka, Jean-Claude: Vie privée et propriété intellectuelle, Gazette du Palais 2008 nº 74-75 I Jur. p. 21-22
8. Caron, Christophe: Appréciation de l'obligation de communiquer des données à caractère personnel dans le cadre d'une procédure civile, La Semaine juridique - entreprise et affaires 2008 nº 1270 p. 19-20
9. Blyhammar, Elisabeth; Brandberg, Ulrika; Knutson, Tom: EG-domstolen ger inga klara besked, Advokaten 2008 nº 2 p. 6-7
10. Ekker, Anton: AMI: Tijdschrift voor auteurs-, media & informatierecht 2008 p. 70-71
11. Szuskin, Laurent; De Guillenschmidt, Maxime: L'arrêt "Promusicae" beaucoup de bruit pour rien?, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2008 nº 37 p. 6-8
12. Derieux, Emmanuel: Le droit communautaire n'impose pas que les législa-

tions nationales prévoient l'obligation de communiquer des données à caractère personnel dans le cadre d'une procédure civile, La Semaine Juridique - édition générale 2008 II 10099 p. 40-42
13. González Vaqué, Luis: El TJCE se pronuncia sobre la obligación de comunicar datos personales a fin de garantizar la protección de los derechos de autor en un procedimiento civil: la sentencia "Promusicae", Unión Europea Aranzadi 2008 nº 5 p. 5-14
14. Spindler, Gerald: "Die Tür ist auf" - Europarechtliche Zulässigkeit von Auskunftsansprüchen gegenüber Providern, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2008 p. 574-577
15. Pollaud-Dulian, Frédéric: Propriétés incorporelles. Propriété littéraire et artistique, Revue trimestrielle de droit commercial et de droit économique 2008 p. 302-306
16. Kuner, Christopher: Data Protection and Rights Protection on the Internet: The Promusicae Judgment of the European Court of Justice, European Intellectual Property Review 2008 p. 199-202
17. Davies, Isabel; Helmer, Stuart: Productores de Música de España ("Promusicae") v Telefónica de España SAU ("Telefónica") (C-275/06), European Intellectual Property Review 2008 p. 307-308
18. Nobellar Dicenta, Octavio: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Estudios sobre Consumo 2008 nº 84 p. 194-196
19. Lübbig, Thomas; Pitschas, Christian; Le Bell, Miriam: EuGH: Urteil zum Schutz des geistigen Eigentums in der Informationsgesellschaft, Schweizerische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht / Revue suisse de droit des affaires / Swiss Review of Business Law 2008 p. 332
20. Vezakidi, D.: Mi ypochreosi parochon ypiresion diadiktyou (ISP) gia apokalypsi prosopikon dedomenon christon pou antallassoun archeia pnevmatikis idioktisias sto diadiktyo, Armenopoulos 2008 p. 1117-1120
21. Czychowski, Christian; Nordemann, Jan Bernd: Vorratsdaten und Urheberrecht - Zulässige Nutzung gespeicherter Daten, Neue juristische Wochenschrift 2008 p. 3095-3099
22. Tsigkos, K.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2008 p. 157-162
23. Dawes, A.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Promusicae, Revue du droit de l'Union européenne 2008 nº 2 p. 375-378
24. Mourkou, P.: Evropaion Politeia 2008 p. 512-518
25. Sandfeld Jakobsen, Søren: Internetudbyderes pligt til at udlevere personoplysninger - en kommentar til EF-Domstolens dom i Promusicae-sagen, Juristen 2008 p. 305-312
26. Soto García, Mercedes: TJCE - Sentencia de 29.01.2008, Promusicae C-275/06 - Sociedad de la información, protección de datos personales, deber de divulgación de proveedores de servicios, protección de los derechos de autor, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2008 p. 867-883
27. Mantelero, Alessandro: L'"ingegneria interpretativa" della Corte di giustizia delle comunità europee in soccorso della tutela on-line del diritto d'au-

Torna all'inizio ↑

tore, Giurisprudenza italiana 2008 p. 1422-1425
28. Prejs, Ewa: Udostępnianie danych osobowych internatów dla celów postępowania cywilnego - glosa do wyroku ETS z 29.01.2008 r. w sprawie C-275/06 Productores de Música de España (Promusicae) v Telefónica de España SAU, Europejski Przegląd Sądowy 2009 Vol.4 p. 49-55
29. Trotta, Alfredo: Il traffico telefonico fra la tutela del diritto d'autore e quella della privacy, Il diritto industriale 2009 p. 76-85
30. Hugenholtz, P. B.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 551
31. Banu, Mihai: Directiva 2006/24/CE. Păstrarea datelor generate sau prelucrate în legătură cu furnizarea serviciilor de comunicații electronice. Alegerea temeiului juridic, Revista română de drept comunitar 2009 nº 06 p. 123-137
32. Godeanu, Teodor Narcis: Întreprinderi stabilite într-un stat membru al Uniunii Europene. Muncitori detașați, în cadrul unei prestări de servicii transnaționale. Libertatea de prestare a serviciilor pe teritoriul Uniunii Europene. Egalitate de tratament salarial, Dreptul 2009 nº 8 p. 242-249
33. Stamatoudi, Irini: Ethics, reality and the Law - The example of Promusicae v. Telefonica & LSG v. Tele 2, Revue Hellénique de droit international 2010 p. 921-948
34. Durán Rivacoba, Ramón; García Llerena, Viviana: Protección de datos personales y del derecho de la intimidad vs. protección de la propiedad privada de carácter intelectual: consecuencias del caso Promusicae, Los derechos de propiedad intelectual en la obra audiovisual (Editorial Dykinson, Madrid) 2011 p. 205-240
35. Faludi, Gábor; Gyenge, Anikó: A fájlmegosztás - hazai és uniós jogi szemmel, Iparjogvédelmi és Szerzői Jogi Szemle 2011 6. szám p. 77-90
36. Simková, Gabriela: Rozsudok "Promusicae", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2012 p. 32-34

2006 C-303/06, Conclusioni, 31/01/2008, Coleman
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 26 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Reich, Norbert: Kurzbesprechung der Schlussanträge des Generalanwalts Poiares Maduro vom 31.01.2008 in der Rs. C-303/06 Sharon Coleman gegen Attrige Law und Steve Law, Juristenzeitung 2008 p. 132-133
2. Toggenburg, Gabriel N.: Discrimination by association: a notion covered by EU equality law?, European Law Reporter 2008 p. 82-88
3. Gerards, J.H.: Jurisprudentie bestuursrecht 2008 nº 195
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en

strafzaken 2008 nº 501
5. Bayreuther, Frank: Drittbezogene und hypothetische Diskriminierungen, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2008 p. 986-990
6. Leder, Tobias: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2008 p. 603-604
7. Komárek, J.: Ochrana před diskriminací na základě zdravotního postižení - "Širší, než jste mysleli", Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2008 p. 352-353
8. Mestre, Bruno: Discrimination by association: protected by EU Law but limiting the scope of Mangold, European Law Reporter 2008 p. 300-305
9. Potz, Andrea: GlBG-Hopping? Schadenersatzjäger und das GlBG, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2008 p. 730-733
10. Boujeka, Augustin: Le handicap par association. Note sous CJCE, Grande chambre, 17 juill. 2008, S. Coleman c/ Attridge Law et Steve Law, aff. C-303/06, Revue de droit sanitaire et social 2008 p. 865-873
11. Tuma, Barbara: Unzulässige Diskriminierung wegen eines behinderten Kindes, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2008 p. 603
12. Le Barbier-Le Bris, Muriel: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2008 p. 883-885
13. Driguez, Laetitia: Lutte contre la discrimination en raison du handicap, Europe 2008 Octobre Comm. nº 320 p. 27
14. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Discrimination fondée sur le handicap, L'actualité juridique; droit administratif 2008 p. 2330-2331
15. Cavallini, Joël: Une discrimination par association fondée sur le handicap est contraire au droit communautaire, La semaine juridique - Social 2008 nº 1549 p. 24-25
16. Petsetas, A.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2008 p. 555
17. O'Meara, Noreen; Baade, Björn: "Discrimination by association" in EC law - Case C-303/06, Coleman v Attridge Law, Bulletin of international legal developments 2008 Vol.19 p. 219-220
18. Werker, Brigitte; Swarte, Annejet: Ook moeder van gehandicapt kind wordt beschermd door het verbod van discriminatie op grond van handicap, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2008 p. 1155-1162
19. Vas Nunes, P. C.: Het Coleman-arrest en "associatieve" ongelijke behandeling, Tijdschrift Arbeidsrecht Praktijk 2008 p. 8-13
20. Veldman, A.G.: Tijdschrift Recht en Arbeid 2008 nº 1 p. 29-30
21. Melot de Beauregard, Paul: Diskriminierungsschutz ohne Ende?, Recht der internationalen Wirtschaft 2009 p. 18-22
22. Welti, Felix: Gleichbehandlung in Beschäftigung und Beruf / Unmittelbare Diskriminierung wegen einer Behinderung, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2009 p. 148-152
23. Koutsangelou, G.: Dysmenis diakrisi logo schesis, Evropaion Politeia 2009 p. 158-163

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

24. Rofes i Pujol, Maria Isabel: Crónica de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Cuadernos Europeos de Deusto 2009 nº 40 p. 200-211
25. Dimopoulos, Andreas: Anapiria kai diakriseis apo syschetismo, Efarmoges Dimosiou Dikaiou 2009 p. 290-300
26. Sutschet, Holger: Assoziierte Diskriminierung, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2009 p. 245-256
27. Schlachter, Monika: Benachteiligung wegen besonderer Verbindungen statt Zugehörigkeit zu einer benachteiligten Gruppe, Recht der Arbeit 2010 p. 104-109
28. Gundt, N.: Personele werkingssfeer discriminatieverbod op grond van handicap, Het arbeidsrecht in 50 uitspraken (Ed. Kluwer - Alphen aan den Rijn) 2010 p. 93-95

2006 C-345/06, Conclusioni, 10/04/2008, Heinrich
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Van Eijken, H.; Verhoeven, M.J.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2009 nº 114
2. Frenz, Walter: Der europäische Grundsatz der Rechtssicherheit und Veröffentlichungspflicht, Deutsches Verwaltungsblatt 2009 p. 590-592
3. Komárek, J.: Nepublikované právní předpisy nejsou v rozsahu, ve kterém ukládají povinnosti jednotlivcům, závazné, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2009 p. 198-199
4. Lassalle, Julie: Publication, Europe 2009 Mai Comm. nº 178 p. 10-11
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 315
6. Sanfrutos Cano, E.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Heinrich", Revue du droit de l'Union européenne 2009 nº 2 p. 335-338
7. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Droit institutionnel - Obligation de publication des règlements, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 1535
8. Lentzis, D.: Armenopoulos 2009 p. 1468-1472
9. Perakis, M.: Desmeftikotita mi dimosiefthentos parartimatos Kanonismoui, Evropaion Politeia 2009 p. 493-497
10. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Enero-Abril 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 665-726
11. De Miguel Bárcena, Josu: TJCE - Sentencia de 10.03.2009, G. Heinrich, C-345/06 - Seguridad aérea - Lista de artículos prohibidos a bordo de aerona-

ves - No publicación - Fuerza vinculante y principio de publicidad de las normas comunitarias, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 1095-1107
12. Kalan, Eva: Huda kršitev najosnovnejših načel pravne države, Pravna praksa 2009 nº 11 p. 85
13. Bobek, Michal: Soudní dvůr Evropských společenství: Heinrich - Vyhlášení nařízení v Úředním věstníku EU je podnínkou jeho vymahatelnosti vůči jednotlivcům, nikoliv jeho platnosti, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2010 p. 31-35

2006 C-350/06, Conclusioni, 24/01/2008, Schultz-Hoff
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 31 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Pigott, Charles: Giving sick workers a break, New Law Journal 2008 p. 809
2. Bauer, Jobst-Hubertus; Arnold, Christian: EuGH kippt deutsches Urlaubsrecht, Neue juristische Wochenschrift 2009 p. 631-636
3. Leinemann, Wolfgang: Die Deformierung der Urlaubsabgeltung durch den Europäischen Gerichtshof, Der Betrieb 2009 Heft 8 p. I
4. Mestre, Bruno: Evolution in continuity - the ECJ reinforces its protection of the right to annual leave, European Law Reporter 2009 p. 58-63
5. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Social, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 248-249
6. Subatzus, Volker: Übertragung von Urlaubsansprüchen bei Arbeitsunfähigkeit, Der Betrieb 2009 p. 510-512
7. Gaul, Björn; Josten, Daniela: EuGH: Urlaubsanspruch trotz Dauerkrankheit, Betriebs-Berater 2009 p. 497-501
8. Abele, Roland: Erlöschen des Urlaubsanspruchs bei Arbeitsunfähigkeit gemeinschaftswidrig, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2009 p. 152-153
9. Boumpoucheropoulos, P.: Dikaio Epicheiriseon & Etairion 2009 p. 248-251
10. Lhernould, Jean-Philippe: Droit au congé annuel payé en cas de maladie: le droit français appelé à se réformer?, Revue de jurisprudence sociale 2009 p. 263-267
11. Driguez, Laetitia: Congés payés et congés maladie: quelle articulation?, Europe 2009 Mars Comm. nº 128 p. 17-18
12. Andreo, Emmanuel: Le report des congés payés: évolution ou révolution?, La Semaine Juridique - Social 2009 nº 1152 p. 33-36

CONSULTA ONLINE

13. Pirker, B.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Schultz-Hoff et Stringer", Revue du droit de l'Union européenne 2009 nº 1 p. 142-150
14. Dornbusch, Gregor; Ahner, Lara: Urlaubsanspruch und Urlaubsabgeltung bei fortdauernder Arbeitsunfähigkeit des Arbeitnehmers, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2009 p. 180-183
15. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 252
16. Gatciová, S.: Justicná revue: casopis pre právnu prax. Príloha 2009 p. 712-715
17. Lyčka, M.: Vorel a ti druzí: Jak může komunitární právo ovlivnit praxi českého pracovněprávního zákonodárství, Právní rozhledy: casopis pro vsechna právní odvetví 2009 p. 464-471
18. Krieger, Steffen; Arnold, Christian: Urlaub 1. + 2. Klasse - Das BAG folgt der Schultz-Hoff-Entscheidung des EuGH, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2009 p. 530-533
19. Rummel, Hans-Georg: Konsequenzen aus der EuGH-Entscheidung Schultz-Hoff für die Urlaubsrechtsprechung in Deutschland, Arbeit und Recht 2009 p. 160-164
20. Caponetti, Simone: Il diritto alle ferie tra prassi nazionale e giurisprudenza comunitaria, Massimario di giurisprudenza del lavoro 2009 p. 804-812
21. Chachalis, Ch.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2009 p. 229-231
22. Abele, Roland: Geschwindigkeit ist keine Hexerei, Recht der Arbeit 2009 p. 312-318
23. Potz, Andrea: Urlaub und Krankenstand: Zur Befristung bzw Verjährung von Urlaub in Deutschland und Österreich, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2009 p. 792-796
24. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Enero-Abril 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 665-726
25. Rofes i Pujol, Maria Isabel: Comentario de la jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Cuadernos Europeos de Deusto 2009 nº 41 p. 155-167
26. Hermans, K.H.: Tijdschrift Recht en Arbeid 2009 nº 5 p. 27-28
27. Ponds, J.W.: Het Schultz-Hoff-arrest: het verplicht opnemen van vakantiedagen, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2009 p. 246-252
28. Varela Autrán, Benigno: La incapacidad temporal concurrente con el período convencionalmente previsto para la vacación anual - Exégesis de la sentencia de 20 de enero de 2009 del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas en el caso Gerhard Schultz y su repercusión en la jurisprudencia de la Sala Cuarta de lo Social del Tribunal Supremo español, Diario La ley 2009 nº 7278 p. 1-3
29. Eppinger, Christoph: Zur Bilanzierung von Urlaubsrückstellungen im Lichte der aktuellen arbeitsrechtlichen Rechtsprechung, Der Betrieb 2010 p. 9-10
30. Rummel, Hans-Georg: Die Urlaubsrechtsprechung des BAG nach der

Torna all'inizio ↑

EuGH- Entscheidung Schultz-Hoff, Der Betrieb 2010 p. 225-227
31. Durán López, Federico: Notas sobre la incidencia de la situación de incapacidad temporal en el disfrute del derecho a vacaciones. Comentario a las Sentencias del Tribunal de Justicia UE de 20 de enero de 2009 y de 10 de septiembre de 2009, y del Tribunal Supremo, Social, de 24 de junio de 2009, Revista española de Derecho del Trabajo 2010 p. 125-134
32. Ricci, G.: Il Foro italiano 2010 IV Col.227-228
33. Voogsgeerd, H.H.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2010 p. 42-44
34. Powietzka, Arnim; Fallenstein, Diana: Urlaubsklauseln in Arbeitsverträgen, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2010 p. 673-679
35. Castegnaro, Guy; Claverie, Ariane; Domingos, Christophe: Dernières tendances jurisprudentielles: Les décisions majeures des tribunaux du travail luxemborgeois et européen, ACE: comptabilité, fiscalité, audit, droit des affaires au Luxembourg 2010 nº 8 p. 3-19
36. Diehl, Jochen: Die Entscheidung des Europäischen Gerichtshofes 'Schultz-Hoff / Stringer' zum Fortbestand des Urlaubsanspruches im Krankheitsfall - Eine ganzheitliche Betrachtung, Diplomica Verlag GmbH Hamburg 2010 129 p.
37. Sedlmeier, Johannes: Urlaubsabgeltung ohne Grenzen?, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2010 p. 88-99
38. Bauckhage-Hoffer; Buhr, Martina S.; Roeder, Jan-Jacob: Aktuelle Entwicklungen im deutschen Urlaubsrecht unter europarechtlichem Einfluss, Betriebs-Berater 2011 p. 501-506
39. Zeißig, Rolf; Von Keitz, Kostja: Anspruch auf Abgeltung nicht genommenen Erholungsurlaubs für in den Ruhestand versetzte Beamte, Zeitschrift für Beamtenrecht 2011 p. 119-123
40. Hohmeister, Frank: Wann verjähren Urlaubsansprüche?, Betriebs-Berater 2011 nº 19 p. I
41. Pötters, Stephan; Christensen, Ralph: Richtlinienkonforme Rechtsfortbildung und Wortlautgrenze, Juristenzeitung 2011 p. 387-394
42. Vatovec, Katarina: Časovna omejitev za kopičenje pravic do plačanega letnega dopusta, Pravna praksa 2011 nº 46 p. 24
43. Düwell, Franz Josef: Abgeltung des Urlaubsanspruchs als Surrogat? - Ein Luxemburger Missverständnis!, Der Betrieb 2011 p. 2492-2494
44. Schmeitz, N.P. B.; Kinckhamers, J.W.: De nieuwe vakantiewet komt eraan!, Tijdschrift Recht en Arbeid 2011 nº 12 p. 11-14
45. Bauer, Jobst-Hubertus; Von Medem, Andreas: Von Schultz-Hoff zu Schulte - der EuGH erweist sich als lernfähig, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 113-119
46. Gehlhaar, Daniel: Das BAG, der EuGH und der Urlaub - Oder: Schultz-Hoff - auf die "Nuancen" kommt es an!, Neue juristische Wochenschrift 2012 p. 271-274
47. Brugger, Helen: Urlaubsrecht: Unentwegt unstet, Neue juristische Wochenschrift Spezial 2012 p. 114-115
48. Pötters, Stephan; Stiebert, Tom: Fallstricke im Urlaubsrecht - Weiterhin

Torna all'inizio ↑

keine Rechtssicherheit für die Praxis?, Neue juristische Wochenschrift 2012 p. 1034-1039
49. Mittag, Reinhold: Auf dem Wege zu einer Europäischen Arbeitsrechtsstruktur, Arbeit und Recht 2012 p. 231
50. Bieder, Marcus: Die Vererblichkeit von Urlaubs- und Urlaubsabgeltungsansprüchen, Arbeit und Recht 2012 p. 239-243
51. Suckow, Jens; Klose, Oliver: Das Bundesurlaubsgesetz unter Luxemburger Auspizien - Europarecht als Probierstein deutschen Urlaubsrechts, Jahrbuch des Arbeitsrechts (Ed. Erich Schmidt Verlag - Berlin) 2012 Bd. 49 p. 59-78
52. Düwell, Franz Josef: Urlaub bei Erwerbsunfähigkeit, Der Betrieb 2012 p. 1749-1751
53. Von Steinau-Steinrück, Robert: Das neue deutsche Urlaubsrecht steht, Neue juristische Wochenschrift Spezial 2012 p. 626-627
54. Hadrian, Katharina; Krewerth, Markus: Urlaub ohne Ende ...? Deutsches Urlaubsrecht im Umbruch, Arbeit - Personal - Soziales (Ed. Verlag Dr. Kovac - Hamburg) 2012 p. 61-76

2006 C-353/06, Conclusioni, 24/04/2008, Grunkin e Paul
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 14/10/2008, Grunkin e Paul

Commenti
1. Funken, Katja: Zeitschrift für das gesamte Familienrecht 2008 p. 2091-2092
2. Kauff-Gazin, Fabienne: Liberté de circulation et nom patronymique, Europe 2008 Décembre Comm. nº 397 p. 9
3. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Libre circulation des personnes et état civil, L'actualité juridique; droit administratif 2008 p. 2331
4. Idot, Laurence: Nationalité et attribution du nom, Europe 2008 Décembre Comm. nº 431 p. 28
5. Katsimerou, A.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2008 p. 698-700
6. Requejo Isidro, Marta: Jurisprudencia española y comunitaria de Derecho internacional privado, Revista española de Derecho Internacional 2008 p. 603-606
7. Bogdan, Michael: Efternamns fria rörlighet inom EU, Juridisk Tidskrift vid Stockholms universitet 2008-09 Nr 3 p. 647-653
8. Rieck, Jürgen: Anerkennung des Familiennamens in Mitgliedstaaten - Grunkin-Paul, Neue juristische Wochenschrift 2009 p. 125-129
9. Kroll-Ludwigs, Kathrin: Juristenzeitung 2009 p. 153-155
10. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 64

11. Devers, Alain: Non-reconnaissance dans l'Etat membre dont il est ressortissant du nom acquis par l'enfant dans son Etat de naissance et de résidence, La Semaine Juridique - édition générale 2008 II 10071 p. 36-38
12. Boulanger, François: Le nom de l'enfant, prérogative individuelle dans un contexte international, Recueil Le Dalloz 2009 p. 845-848
13. Lagarde, Paul: Revue critique de droit international privé 2009 p. 87-93
14. Long, Joëlle: La Corte di giustizia torna a pronunciarsi sul cognome dei cittadini europei, La nuova giurisprudenza civile commentata 2009 03 p. 272-278
15. Lipp, Volker: Namensrecht und Europarecht - Die Entscheidung Grunkin-Paul II und ihre Folgen für das deutsche Namensrecht, Das Standesamt 2009 p. 1-8
16. D'Avout, Louis: Journal du droit international 2009 p. 207-216
17. Chaltiel, Florence; Berr, Claude J.; Francq, Stéphanie; Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Concurrence, Journal du droit international 2009 p. 645-646
18. Martiny, Dieter: EG Art. 18; EGBGB Art. 10 (Namensbildung und Freizügigkeit), Deutsche Notar-Zeitschrift: Verkündungsblatt der Bundesnotarkammer 2009 p. 453-458
19. Autorino Stanzione, Gabriella: Autonomia familiare e attribuzione del cognome: i dubbi in Italia e le certezze in Europa, Il Corriere giuridico 2009 p. 496-507
20. Kubicki, Philipp: Kurze Nachlese zur Rechtssache Grunkin-Paul - Art. 18 EG und die Rechtsfolgen eines Verstoßes, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2009 p. 366-369
21. Sturm, Fritz: Rote Karte - Diskriminierung Auslandsdeutscher in Namensfragen fiel, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2009 Heft 6 p. I
22. Sturm, Fritz: Freizügigkeit: Der im Geburts- und Wohnsitzmitgliedstaat (Dänemark) erworbene Nachname eines Kindes mit deutscher Staatsangehörigkeit muss in Deutschland anerkannt werden, auch wenn das deutsche Kollisionsrecht allein an die Staatsangehörigkeit anknüpft - "Grunkin-Paul", Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2009 p. 237-239
23. Trucco, Lara: Ancora un "via libera" della Corte di Lussemburgo alla "circolazione" dei cognomi (un altro contributo all'elaborazione pretoria dello "Statuto europeo del nome"), Giurisprudenza italiana 2009 p. 301-306
24. Wall, Fabian: Die Vermeidung hinkender Namensverhältnisse in der EU - Folgerungen aus den Schlussanträgen und dem Urteil des EuGH in der Sache Grunkin-Paul, Das Standesamt 2009 p. 261-268
25. Banu, Mihai: Dreptul de liberă circulaţie şi de şedere pe teritoriul statelor membre. Dreptul internaţional privat în materia numelui de familie. Stabilirea legii aplicabile exclusiv prin raportare la cetăţenie. Copil minor care s-a născut şi locuieşte într-un stat membru şi are cetăţenia unui alt stat membru.

Torna all'inizio ↑

Nerecunoaşterea în statul membru al cărui resortisant este a numelui dobândit în statul membru în care s-a născut şi locuieşte, Revista română de drept comunitar 2009 nº 03 p. 226-236

26. Blázquez Peinado, Dolores: Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas: TJCE - Sentencia de 14.10.2008, S. Grunkin y D. R. Paul, C-353/06 - Libre circulación y residencia - no reconocimiento del apellido adquirido en el Estado de nacimiento y residencia - normativa nacional en materia de determinación del apellido, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 649-664
27. Castellaneta, Marina: Libera circolazione delle persone e norme statali sull'attribuzione del cognome, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2009 p. 745-780
28. Honorati, Costanza: Free Circulation Of Names For EU Citizens?, Il diritto dell'Unione Europea 2009 p. 379-401
29. Michailidou, Chrysoula: Zitimata anagnorisis tou eponymou pou ferei ena prosopo vasei nomothesias kratous melous apo allo kratos melos, Efarmoges Astikou Dikaiou 2009 p. 239-241
30. Lara Aguado, Ángela: El impulso de la ciudadanía de la Unión Europea al reconocimiento intracomunitario de actos de estado civil (A propósito de la Sentencia del Tribunal de Justicia de 14 de octubre de 2008: Asunto C-353/06, Grunkin y Paul / Standesamt Niebüll), Diario La ley 2009 nº 7104 p. 1-7
31. Meeusen, Johan: The Grunkin and Paul Judgment of the ECJ, or How to Strike a Delicate Balance between Conflict of Laws, Union Citizenship and Freedom of Movement in the EC, Zeitschrift für europäisches Privatrecht 2010 p. 189-201
32. Kröll, Thomas: Adelsaufhebungsgesetz und Unionsbürgerschaft oder EuGH und Emotionen, Zeitschrift für Verwaltung 2010 p. 177-188
33. Pfeiff, Silvia: L'arrêt Grunkin-Paul, confirmation de la jurisprudence Garcia-Avello ou nouvelle étape vers une reconnaissance automatique du statut personnel?, Tijdschrift voor Belgisch burgerlijk recht 2010 p. 318-328

2006 C-409/06, Conclusioni, 26/01/2010 Winner Wetten
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) dell'8 settembre 2010 in C-409/06

Commenti

1. Talos, Thomas; Arzt, Markus: The Winner Wetten Case and its Implications on the Primacy of EU Law, European Law Reporter 2010 p. 172-177
2. Castellaneta, Marina: Sì alle misure statali per scoraggiare le scommesse a

patto che non vengano sponsorizzate altre lotterie, Guida al Diritto 2010 nº 38 p. 107-109
3. Picod, Fabrice: Pas de maintien provisoire d'une règlementation contraire au droit de l'Union, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 39 p. 1792
4. Dederer, Hans-Georg: Konsistente Glücksspielregulierung, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 771-774
5. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Pouvoirs des juges nationaux, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 2305-2307
6. Verhoeven, M.J.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2010 nº 278
7. Uzman, J.: Jurisprudentie bestuursrecht 2010 nº 247 p. 1223-1227
8. Simon, Denys: Effet d'exclusion du droit national - La Cour refuse le maintien provisoire des effets d'une norme nationale jugée contraire à une norme du droit de l'Union directement applicable, en dépit d'une décision de la juridiction constitutionnelle nationale décidant du maintien transitoire des effets de la réglementation nationale incompatible, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 18-20
9. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 647
10. Heidfeld, Christian: Sportwettenmonopol und Europarecht - wirklich"Rien ne va plus«?, Deutsches Verwaltungsblatt 2010 nº 24 p. 1547-1551
11. Mintas, Laila: EuGH: Grundsatz des Vorrangs des Unionsrechts bei staatlichem Sportwettenmonopol, Multimedia und Recht 2010 nº 12 p. 840
12. Koenig, Christian: Vorabentscheidungswirkungen erga omnes - die Glücksspielurteile des EuGH als Lehrbuchbeispiele!, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2010 nº 11 p. 449-454
13. Schmitt, Christian: Das deutsche Glücksspielrecht und der EuGH. Auswirkungen der Entscheidungen Winner Wetten, Stoss u.a. und Carmen Media Group auf den Umgang mit dem Europarecht, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2010 p. 303-307
14. Baldus, Christian: Editorial: Spiel, Satz und offene Fragen, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2011 p. 1
15. Dero-Bugny, Delphine: Décision du Bundesverfassungsgericht constatant l'incompatibilité avec la loi fondamentale allemande de la réglementation afférente à un tel monopole, mais maintenant celle-ci en vigueur durant une période transitoire destinée à permettre sa mise en conformité avec la loi fondamentale, Journal du droit international 2011 p. 507-512
16. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Marea Cameră, hotărârea din 8 septembrie 2010, cauza C-409/06, Winner Wetten, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 03 p. 161-166
17. Wächter, Thomas: Glücksspiel im Internet nach altem und neuem Recht: Erlaubt ist, was nicht verboten ist, Wettbewerb in Recht und Praxis 2011 p.

1278-1289
18. Beukers, Thomas: Case C-409/06, Winner Wetten GmbH v. Bürgermeisterin der Stadt Bergheim, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 8 September 2010, Common Market Law Review 2011 Vol. 48 Nº 6 p. 1985-2004
19. Cortés Martín, José Manuel: Primacía y efecto de exclusión del derecho nacional. A la búsqueda del equilibrio entre las exigencias del Derecho de la Unión y el respeto de la autonomía procesal de los Estados miembros. - STJUE (Gran Sala) de 8 de septiembre de 2010, Winner Wetten GMBH, C-409/06. - STJUE (Gran Sala) de 5 de octubre de 2010, Elchinov, C-173/09. - STJUE de 22 de diciembre de 2010, Comisión / Eslovaquia, C-507/08, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 38 p. 212-220
20. X: Jurisprudența europeană. CJ, Marea Cameră, hotărârea din 8 septembrie 2010, cauza C-409/06, Winner Wetten GmbH/ Bürgermeisterin der stadt bergheim, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept al afacerilor 2012 nº 5 p. 134-155
21. Van der Hulle, Rob; Van der Hulle, Rick: Op weg naar een minder strikte toepassing van de voorrangsregel?, S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 490-501

2006 C-413/06 P, Conclusioni, 13/12/2007, Bertelsmann e Sony Corporation of America / Impala

Ricorso contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 42, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Berg, Werner: Die Odyssee geht weiter: EuGH hebt Sony/BMG-Entscheidung auf und verweist die Sache zurück an das EuG, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2008 p. I
2. Hirsbrunner, Simon; Von Köckritz, Christian: Da capo senza fine - Das Sony/BMG-Urteil des EuGH, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2008 p. 591-596
3. Fountoukakos, Kyriakos: Rocking on: Standard of proof, evidentiary standards, and the role of the Statement of Objections in merger proceedings after the ECJ's judgment in the SonyBMG saga, European Law Reporter 2008 p. 366-374
4. Idot, Laurence: Concentrations et étendue du contrôle juridictionnel, Europe 2008 Octobre Comm. nº 331 p. 31-32
5. Pilafas, Ch.: Evropaion Politeia 2008 p. 794-798
6. Hardy, R.R.R.; Hesen, G.G.: Markt & Mededinging 2008 p. 205-206
7. Käseberg, Thorsten: Case C-413/06 P, Bertelsmann AG and Sony Corporation of America v. Independent Music Publishers and Labels Association

(Impala), Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 10 July 2008, nyr., Common Market Law Review 2009 p. 255-267
8. Ysewyn, J.; De Backer, M.; Lenaerts, A.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2009 p. 37-40
9. Dhondt, Nele: Sony/Bertelsmann: a never-ending merger story, Actualiteiten mededingingsrecht 2009 p. 13-18
10. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 46
11. Chaltiel, Florence; Berr, Claude J.; Francq, Stéphanie; Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Concurrence, Journal du droit international 2009 p. 703-707
12. Philippe, Jérôme; Trabucchi, Maria: Jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes, Gazette du Palais 2009 nº 315-318 I Jur. p. 23-25
13. Golding, Jane: The Impala case: a quiet conclusion but a lasting legacy, European Competition Law Review 2010 p. 1-10

2006 C-450/06, Conclusioni 25/10/2007 Varec contro Stato belga
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2006 C-450/06, Sentenza della Corte (Terza Sezione), 14/02/2008 Varec contro Stato belga

Commenti
1. Michel, Valérie: Les chars contribuent à la protection des secrets d'affaires, Europe 2008 Avril Comm. nº 103 p. 10-11
2. Essletzbichler, Manfred; Schnitzer, Johannes S.: Zeitschrift für Vergaberecht und Beschaffungspraxis 2008 p. 159-160
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 271
4. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Marchés publics - Exception au principe du caractère contradictoire de la procédure, L'actualité juridique; droit administratif 2008 p. 881
5. Bombois, Thomas; Dubois, Christophe: La conciliation de la protection du secret des affaires et du principe du contradictoire dans les recours en matière de marchés publics: l'arrêt Varec de la Cour de justice, Journal des tribunaux 2008 p. 426-431
6. Brown, Adrian: Protection of Confidential Information in Procurement Cases before National Review Bodies: Varec v Belgian State (C-450/06), Public Procurement Law Review 2008 p. NA119-NA123

7. Steiner, Marc: Die heikle Gratwanderung zwischen Akteneinsichtsrecht und schützenswerten Geheimhaltungsinteressen im Nachprüfungsverfahren, European Law Reporter 2008 p. 166-171
8. D'Amario, Sara: Appalti pubblici: tutela delle informazioni riservate e diritto ad un equo processo, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2008 2 Sez. II p. 203-207
9. Tsoli, Eirini: Dimosies Symvaseis - Kratikes Enischyseis & Agora 2008 p. 44-45
10. Oikonomou, Michalis: To epichirimatiko aporrito kai ta dikaiomata amynas ston tomea ton dimosion symvaseon kata ti nomologia tou DEK, Theoria & Praxi Dioikitikou Dikaiou 2009 p. 896-899
11. Eisner, Christian; Schiffkorn, Florian: Geheimhaltung von Beweisen zur Wahrung von Geschäftsgeheimnissen?, Zeitschrift für Vergaberecht und Beschaffungspraxis 2010 p. 143-151

2006 C-520/06, Conclusioni, 24/01/2008 Stringer e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 31, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2006 C-524/06, Conclusioni, 03/04/2008, Huber
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kahlert, Henning: EU-Bürger unter Generalverdacht: Das deutsche Ausländerzentralregister vor dem EuGH, European Law Reporter 2009 p. 19-22
2. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Citoyenneté européenne - Fichiers de citoyens de l'Union, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 246-247
3. Kauff-Gazin, Fabienne: Protection des données personnelles, Europe 2009 Février Comm. nº 53 p. 12-13
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 194
5. Chaltiel, Florence; Berr, Claude J.; Francq, Stéphanie; Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Concurrence, Journal du droit international 2009 p. 643-644
6. Hailbronner, Kay: Die Speicherung personenbezogener Daten von Unionsbürgern im AZR - Anmerkungen zum Huber-Urteil des EuGH v.

16.12.2008, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2009 p. 178-182
7. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2009 nº 52
8. Lucioni, Carlo: Tutela dei dati personali del cittadino dell'Unione e giudizio di non discriminazione in base alla nazionalità, Diritto pubblico comparato ed europeo 2009 p. 575-582
9. Rodríguez Escanciano, Susana: Requisitos para el tratamiento de datos personales de ciudadanos de la Unión Europea no nacionales (Comentario a la STJCE 524/06, de 16 de diciembre de 2008, asunto Hubert), Revista de derecho social 2009 nº 46 p. 121-136
10. Martin, D.: Comments on Förster (Case C-158/07 of 18 November 2008), Metock (Case C-127/08 of 25 July 2008) and Huber (Case C-524/06 of 16 December 2008), European Journal of Migration and Law 2009 Vol.11 p. 95-108
11. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor comunitare, Revista română de drept comunitar 2009 nº 5 p. 185-200

2006, T-11/06 Sentenza del Tribunale 05/10/2011 Romana Tabacchi / Commissione
Domanda di annullamento e domanda di riduzione dell'importo dell'ammenda inflitta alla ricorrente

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Cartels, groupes, amendes..., Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 469

2006, T-19/06 Sentenza del Tribunale 05/10/2011 Mindo / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Cartels, groupes, amendes..., Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 469
2. Barbier De La Serre, Éric: L'addition ne se paie pas deux fois, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 30 p. 83-84

2006, T-40/06 Sentenza del Tribunale 13/09/2010, Trioplast Industrier / Commissione
Domanda di annullamento

CONSULTA ONLINE

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Anadon, Coralie: Responsabilités solidaires des sociétés mères successives, Revue Lamy droit des affaires 2010 nº 53 p. 37-38
2. Idot, Laurence: Entente et responsabilité solidaire des sociétés mères, Europe 2010 Novembre Comm. nº 11 p. 28
3. Sarrazin, Cyril: Le Tribunal précise les règles applicables à la responsabilité solidaire des sociétés mères successives pour le paiement de l'amende imposée à leur filiale, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2010 nº4 p. 103-105

2006, T-170/06 Sentenza del Tribunale 11/07/2007 Alrosa / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Israel, Marc; Roberts, Felix: Making commitments. Diamonds (supply agreements) Are (not suspended) Forever: a look at the recent Alrosa judgment by the CFI, Competition Law Insight 2007 Vol.6 Issue 9 p. 6-7
2. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (juin-août 2007) (1ère partie), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2007 nº 221 p. 9-13
3. Le More, Pauline: Kartellbekämpfung, Verpflichtungszusagen und Grundrechte: eine schwierige "Ménage à trois", Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2007 p. 722-726
4. Prieto, Catherine: Droit spécial du contrat. Engagements dans l'affaire des diamants remis en cause par le TPICE, au nom de la liberté contractuelle et du principe de proportionnalité, Revue des contrats 2007 p. 1176-1178
5. Kotsovili, M.: Efimerida Dioikitikou Dikaiou 2007 p. 479-481
6. Cotte, Olivier: Jurisprudence de la Cour de justice des Communautés européennes en matière de droits de l'homme, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2007 nº 24 p. 65
7. Cazzella, Carla: Proporzionalità e diritti della difesa nei procedimenti per abuso di posizione dominante: la sentenza Alrosa, Giustizia civile 2008 02 I p. 293-296
8. Vialens, Jérémie: Gazette du Palais 2008 nº 142-143 I Jur. p. 20-23
9. Van de Hel, J.M.M.: Het arrest Alrosa: een gepolijst raamwerk voor de toezeggingsbeschikking, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2008 p. 242-248
10. Körber, Torsten: Rechtliches Gehör, Verpflichtunszusagen nach Art. 9 VO 1/2003 und die Alrosa-Entscheidung, Die Rechtsstellung Betroffener im

modernisierten EU-Kartellverfahren 2010 p. 73-91
11. Klees, Andreas: Freie Bahn für die Kommission in Kartelverfahern bei Anwendung des Art. 9 VO Nr. 1/2003, Recht der internationalen Wirtschaft 2010 p. 688-695

2006, T-214/06 Sentenza del Tribunale 05/06/2012 Imperial Chemical Industries / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Clausen, Freya: Le juge de l'Union et le délai raisonnable, Revue des affaires européennes 2012 p. 451-458
2. Idot, Laurence: Cartels, preuve de la participation, et délai raisonnable, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 38-39
3. Abenhaïm, M.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "ICI c. Commission", Revue du droit de l'Union européenne 2012 nº 3 p. 557-561
4. Lavedan, Marguerite: L'utilité, critère déterminant pour obtenir une réduction d'amende au titre de la coopération dans et en dehors du champ de la clémence, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2013 nº 34 p. 67-68
5. Lavedan, Marguerite: Clémence et principe de bonne administration, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2013 nº 34 p. 68-69

2006, T-217/06 Sentenza del Tribunale 07/06/2011 Arkema France e a. / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Ententes horizontales et groupes de sociétés.Tout en confirmant la jurisprudence Akzo sur l'imputabilité des comportements des filiales, le Tribunal tire les conséquences de l'acquisition par une filiale de son autonomie quelques jours avant l'adoption de la décision quant à l'application du coefficient multiplicateur lié à la puissance du groupe, Europe 2011 Août-Sept. Comm. nº 8-9 p. 32-33
2. Philippe, Jérôme; Trabucchi, Maria: Jurisprudence du Tribunal de l'Union européenne. Concurrence. L'amende imposée à Arkema et à ses filiales est réduite de près de moitié après la remise en cause de la majoration appliquée au titre de l'effet dissuasif, Gazette du Palais 2011 nº 259-260 Jur. p.

20-22
3. Pesce, Filippo: Pratiche anticoncorrenziali. Società controllata e società controllante: per il Tribunale sono un'unica impresa, Diritto pubblico comparato ed europeo 2011 p. 1603-1606
4. Izzo, Simonetta: Accesso alle informazioni ambientali e ponderazione di interessi contrapposti, Diritto pubblico comparato ed europeo 2011 p. 1621-1626

2006, T-343/06 Sentenza del Tribunale 27/09/2012 Shell Petroleum e a. / Commissione
Domanda di annullamento e, in subordine, di riduzione dell'importo di ammenda

Artt. 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Cartels et "double entente horizontale", Europe 2012 Novembre Comm. nº 11 p. 36-38
2. Robin, Catherine: Présomption d'influence déterminante et bien-fondé de la décision d'imputabilité de l'infraction aux sociétés mères, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2013 nº 34 p. 32
3. Robin, Catherine: Présomption d'influence déterminante et contrôle conjoint de la filiale, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2013 nº 34 p. 33
4. Barbier De La Serre, Éric: Trouble sur la portée du contrôle de légalité et de la peine de juridiction, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2013 nº 34 p. 76-77

2006, T-404/06 P Sentenza del Tribunale 08/09/2009 ETF / Landgren
Impugnazione della sentenza del Tribunale della funzione pubblica dell'Unione europea

Art. 30 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2006, T-413/06 P-DEP Ordinanza del Tribunale 27/11/2012 Gualtieri / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Kauff-Gazin, Fabienne: Statut des experts nationaux détachés, Europe 2008 Novembre Comm. nº 353 p. 24-25

2006, F-1/05 Sentenza del Tribunale FP 26/10/2006 Landgren / ETF
Annullamento atto di decisione

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2007 p. 124-127
2. Meidanis, Ch.: Armenopoulos 2008 p. 340-341

2006, F-84/06 Ordinanza del Tribunale FP 08/05/2007 Marcuccio / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2006, F-99/06 Sentenza del Tribunale FP 22/05/2007 López Teruel / UAMI
Domanda di annullamento atto di decisione

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2007

2007 C-47/07, P Sentenza 16/12/2008 Masdar (UK) / Commissione
Impugnazione contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Michel, Valérie: Responsabilité extracontractuelle de la Communauté et action de in rem verso et negotiorum gestor, Europe 2009 Février Comm. nº 59 p. 17
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 163
3. Argalias, Panagiotis: Zitimata koinotikis syndromis pros trita krati, Efarmoges Dimosiou Dikaiou 2009 p. 691-704
4. Williams, Rebecca: Case C-47/07, Masdar (UK) Ltd v. Commission, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 16 December 2008, not yet reported. Case C-446/04, Test Claimants in the FII Group Litigation v. Commissioners of Inland Revenue, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 12 December 2006, [2006] ECR I-11753, Common Market Law Review 2010 Vol. 47 nº 2 p. 555-573

5. Gosálbez Pequeño, Humberto: ¿Enriquecimiento sin causa de la Comisión Europea ante el impago del contratista al subcontratista? (A propósito de la Sentencia Masdar de 16 de diciembre de 2008), Noticias de la Unión Europea 2011 nº 316 p. 51-62
6. Prostor, Jerneja: Zahtevek podizvajalca do naročnika posla, Podjetje in delo 2011 nº 5 p. 823-835

2007 C-73/07, Conclusioni, 08/05/2008, Satakunnan Markkinapörssi e Satamedia

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 7, 11 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kahlert, Henning: "Steuergeheimnis" auf Finnisch - Zur Abwägung von Datenschutz gegen Pressefreiheit, European Law Reporter 2009 p. 67-71
2. Bernard, Elsa: Traitement des données à caractère personnel, Europe 2009 Février Comm. nº 54 p. 13
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 193
4. Wollter, Kristina: Data Protection and "journalistic activities" - ECJ rules on exceptions to the Data Protection Directive, Bulletin of international legal developments 2009 Vol.2 p. 13-15
5. Del Ben, Dania: Libertà d'espressione e trattamento di dati personali di natura fiscale, Diritto pubblico comparato ed europeo 2009 p. 571-574
6. Wittmann, Heinz: Öffentlich zugängliche Steuerdaten - Datenschutzrichtlinie - Ausnahme für journalistische Tätigkeiten, MR-Int: europäische Rundschau zum Medienrecht, IP- & IT-Recht 2009 p. 19
7. Docquir, Benjamin: Arrêt Satamedia: la (re)diffusion d'informations publiques dans les médias et les exigences de la protection des données, Revue européenne de droit de la consommation 2009 p. 560-581
8. García Heredia, Alejandro; Martín Jiménez, Adolfo J.: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Revista española de Derecho Financiero 2009 p. 848-853
9. Hins, Wouter: Case C-73/07, Tietosuojavaltuutettu v. Satakunnan Markkinapörssi Oy and Satamedia Oy, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 16 December 2008, not yet reported, Common Market Law Review 2010 p. 215-233
10. Ollila, Riitta: Verotustietojen käsittely ja julkaiseminen, Verotus 2010 p. 265-275
11. Ollila, Riitta: Processing Personal Data for Journalistic Purposes, Europarättslig tidskrift 2010 p. 366-380

2007 C-139/07 P, Conclusioni, 08/09/2009, Commissione / Technische Glaswerke Ilmenau

Annullamento della sentenza del Tribunale di primo grado

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Aide d'Etat. Accès au dossier d'enquête, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 1585-1586
2. Piroddi, Paola: Negato l'accesso ai documenti delle istituzioni se si presume di ostacolo all'attività d'indagine, Guida al Diritto 2010 nº 33-34 p. 94-97
3. Komárek, J.: Přístup k dokumentům Komise týkajících se řízení vedených proti členským státům, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2010 nº 9 p. 350-351
4. Idot, Laurence: Le règlement nº 1049/2001 doit-il s'appliquer aux "procédures concurrence"?, Europe 2010 Octobre nº 10 Etude p. 5-11
5. Muguet-Poullennec, Gwenaël: Vers la fin de la transparence dans les procédures administratives?, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2010 nº 25 p. 51-58
6. Lentzis, Dimosthenis: Evropaion Politeia 2010 p. 592-595
7. Dero-Bugny, Delphine: Accès aux documents des institutions, Journal du droit international 2011 p. 494-498
8. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Marea Cameră, hotărârea din 29 iunie 2010, cauza C-139/07 P, Comisia Europeană/Technische Glaswerke Ilmenau GmbH, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 02 p. 176-181

2007 C-185/07, Conclusioni, 04/09/2008, Allianz

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47, comma 1, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Dutta, Anatol; Heinze, Christian A.: Anti-suit injunctions zum Schutz von Schiedsvereinbarungen, Recht der internationalen Wirtschaft 2007 p. 411-419
2. Fentiman, Richard: Arbitration and the Brussels Regulation, The Cambridge Law Journal 2007 p. 493-495
3. Winkler, Matteo M.: West Tankers: la Corte di Giustizia conferma l'inammissibilità delle anti-suit injunctions anche in un ambito escluso dall'applicazione del Regolamento Bruxelles I, Diritto del commercio internazionale

CONSULTA ONLINE

2008 p. 735-743
4. Sifakis, Nikiforos: The Advocate General's opinion in The Front Comor: bad news for London arbitration?, Shipping and Trade Law 2008 Vol. 8 No. 9 p. 1-4
5. Schroeder, Hans-Patrick: Gemeinschaftswidriges gerichtliches Verbot der Klageerhebung wegen Schiedsvereinbarung, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2009 p. 218-219
6. Clavel, Sandrine: Droit de l'arbitrage, Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2009 nº 53 p. 16-17
7. Kessedjian, Catherine: Arbitrage et droit européen: une désunion irrémédiable?, Recueil Le Dalloz 2009 p. 983-985
8. Idot, Laurence: Arbitrage et "anti-suit injunction", Europe 2009 Avril Comm. nº 176 p. 32
9. Becker, Moritz: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2009 p. 265-266
10. Carrier, Renaud: Anti-suit injunction: La prohibition du droit communautaire s'applique même en matière d'arbitrage, Le droit maritime français 2009 p. 217-220
11. Price, Charles: Arrêt "West Tankers Case": l'intentement ou la poursuite d'une procédure dans un Etat membre différent de celui désigné dans la convention d'arbitrage, Journal des tribunaux / droit européen 2009 nº 158 p. 100-102
12. Fentiman, Richard: Arbitration and Antisuit Injunctions in Europe, The Cambridge Law Journal 2009 p. 278-281
13. Balthasar, Stephan; Richers, Roman: Europäisches Verfahrensrecht und das Ende der anti-suit injunction, Recht der internationalen Wirtschaft 2009 p. 351-357
14. Sharma, Daniel H.: Machtkämpfe, Recht der internationalen Wirtschaft 2009 Heft 6 p. I
15. Van Haersolte-van Hof, J.J.: Anti-suit injunctions - weg ermee! Arbtrage-exceptie - weg ermee!, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2009 p. 161-165
16. Bollée, Sylvain: Jurisprudence européenne, Revue de l'arbitrage 2009 p. 413-427
17. Van Waeyenberge, Arnaud: Le juge communautaire face au "Common Law". Réflexions autour de l'arrêt "Allianz", Revue du droit de l'Union européenne 2009 nº 2 p. 291-303
18. Mourre, Alexis; Vagenheim, Alexandre: A propos de la portée de l'exclusion de l'arbitrage dans le règlement nº 44/2001, notamment après l'arrêt West Tankers de la CJCE, Gazette du Palais 2009 nº 198-199 II Doct. p. 20-28
19. Callé, Pierre: Incompatibilité des anti-suit injunctions avec le règlement (CE) nº 44/2001 du 22 décembre 2000, La Semaine Juridique - édition générale 2009 nº 227 p. 49-52
20. Muir Watt, Horatia: Revue critique de droit international privé 2009 p. 379-388

Torna all'inizio ↑

21. Thery, Philippe: Aux frontières du règlement 44/2001: arbitrage, injonction et confiance mutuelle ..., Revue trimestrielle de droit civil 2009 p. 357-360
22. Jánošíková, M.: Súdny príkaz a určenie právomoci, Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2009 p. 31-34
23. Legros, Cécile: Les transports: activités, contrats et responsabilités. CJCE, 10 février 2009, aff. C-185/07, West Tankers: anti-suit injunctions et droit communautaire, La Semaine Juridique - entreprise et affaires 2009 nº 1973 p. 33
24. Illmer, Martin: Anti-suit injunctions zur Durchsetzung von Schiedsvereinbarungen in Europa - der letzte Vorhang ist gefallen, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2009 p. 312-318
25. Borrás Rodríguez, Alegría; Pellisé, Cristina; Requejo Isidro, Marta: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Revista Jurídica de Catalunya 2009 p. 269-274
26. Perillo, Francesco: Arbitrato comunitario e anti-suit injunctions nella sentenza West Tankers della Corte di Giustizia, Diritto del commercio internazionale 2009 p. 351-376
27. Audit, Bernard: Journal du droit international 2009 p. 1285-1301
28. Anthimos, A.: Epitheorisi Politikis Dikonomias 2009 p. 261-262
29. Papachristou, G.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2009 p. 244-248
30. Davrados, N.: Anti-suit injuctions - Diaitisia kai Kanonismos "Vryxelles I" - Skepseis me aformi tin apofasi tou DEK epi tis ypotheseos Allianz/West Tankers, Dikaio Epicheiriseon & Etairion 2009 p. 986-990
31. Koutsangelou, G.: Evropaion Politeia 2009 p. 457-463
32. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Enero-Abril 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 665-726
33. Avbelj, Matej: Spor o pristojnosti zaradi arbitražne izjeme po Uredbi 44/2001, Pravna praksa 2009 nº 9 p. 25-26
34. Peel, Edwin: Arbitration and Anti-Suit Injunctions in the European Union, The Law Quarterly Review 2009 p. 365-369
35. Merlin, Elena: Proroghe pattizie e principio di "pari autorità" nell'accertamento della competenza internazionale nel Reg. CE 44/2001, Rivista di diritto processuale 2009 p. 971-999
36. Fradeani, Francesco: Le anti-suit injunctions, anche "a protezione" dell'arbitrato internazionale, tra incompatibilità con il sistema processuale comunitario e riconoscimento quale legittimo rimedio a salvaguardia delle clausole di deroga alla giurisdizione, Int'l Lis 2009 p. 123-132
37. Requejo Isidro, Marta: Jurisprudencia española y comunitaria de Derecho internacional privado, Revista española de Derecho Internacional 2009 p. 187-189
38. Grierson, Jacob: Comment on West Tankers Inc. v. RAS Riunione Adriatica di Sicurta S.p. A. (The Front Comor), Journal of International Arbitration 2009 p. 891-901
39. Klučka, Ján: Rozsudok "West Tankers", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2009 nº 6 p. 21

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

40. Michailidou, Chrysoula: Zitimata symvatotitas tis anglosaxonikis antiagogikis diatagis (anti-suit injuction) me ton EK 44/2001, Efarmoges Astikou Dikaiou 2009 p. 356-358
41. Steinbrück, Ben: Englische Prozessführungsverbote zum Schutz von Schiedsvereinbarungen im europäischen Zivilprozess, Zeitschrift für europäisches Privatrecht 2010 p. 170-185
42. Jault-Seseke, Fabienne: Conflit de juridictions. Les règles communautaires, Recueil Le Dalloz 2010 p. 1593-1598
43. Nicolella, Mario: Condamnation de la pratique de l'anti-suit injunction par le biais de l'effet utile du droit communautaire, Gazette du Palais 2010 nº 188-189 I Jur. p. 21-22
44. Salvini, Léa: Quelle sanction pour les accords sur la compétence après les arrêts Turner et West Tankers?, Gazette du Palais 2010 nº 148-149 Act. p. 8-10
45. Nicolella, Mario: Compétence et coopération judiciaire en matière civile et commerciale, Gazette du Palais 2010 nº 188-189 p. 21-22
46. Knuts, Gisela: West Tankers - ett bakslag för internationellt skiljeförfarande i Europa?, Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2010 p. 451-458
47. Gambino, Chiara: La legittimità delle azioni risarcitorie per violazione di clausole compromissorie dopo la giurisprudenza West Tankers, Rivista di diritto internazionale privato e processuale 2010 p. 949-978
48. Lupoi, Michele Angelo: Arbitrato e Regolamento Bruxelles I: ultimi sviluppi, Sull'arbitrato: studi offerti a Giovanni Verde (Ed. Jovene - Napoli) 2010 p. 475-489
49. Consolo, Claudio: Brussels I Regulation, arbitration and parallel proceedings: a discussion of the Heidelberg proposal (in the light of West Tankers and Endesa), Sull'arbitrato: studi offerti a Giovanni Verde (Ed. Jovene - Napoli) 2010 p. 245-274
50. Dal, Georges-Albert: L'arrêt "West Tankers" et l'effet négatif du principe de compétence-compétence, Revue pratique des sociétés 2010 p. 22-32
51. Verbeck, John W.: International arbitration practice in Europe: antisuit injunctions, Yearbook on International Arbitration (Ed. NVW Neuer Wissenschaftlicher Verlag - Vienna-Graz) 2010 Vol. I p. 185-195
52. Illmer, Martin: Englische anti-suit injunctions in Drittstaatensachverhalten: zum kombinierten Effekt der Entscheidungen des EuGH in Owusu, Turner und West Tankers, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2011 p. 514-520
53. Voulgarakis, Konstantinos D.: Diaitisia kai Kanonismos 44/2001/EK - Me aformi tin apofasi West Tankers kai tin apo 14/12/2010 Protasi tis Epitropis gia tin tropopoiisi tou Kanonismou (COM (2010) 748 teliko), Efarmoges Astikou Dikaiou 2012 p. 817-p. 831
54. Penasa, Luca: Il caso West Tankers dopo la sentenza della Corte di giustizia:persa una battaglia, la guerra continua, al di qua e al di là della Manica, Int'l Lis 2012 p. 202-214

2007 C-204/07 P, Conclusioni, 13/03/2008, C.A.S. / Commissione
Impugnazione contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Bernard, Elsa: Accord d'association CEE-Turquie et pouvoirs de la Commission, Europe 2008 Octobre Comm. nº 290 p. 7

2007 C-222/07, Conclusioni, 04/09/2008, UTECA
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 22 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Steyger, E.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2009 nº 140
2. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Défense et illustration des langues officielles, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 985-986
3. Derenne, Jacques: Aides d'Etat, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 2 p. 166
4. Michel, Valérie: Défense et promotion des langues nationales officielles, Europe 2009 Mai Comm. nº 189 p. 18
5. Anagnostaras, G.: Dikaio Meson Enimerosis & Epikoinonias 2009 p. 260-261
6. Borrás Rodríguez, Alegría; Pellisé, Cristina: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Revista Jurídica de Catalunya 2009 p. 284-286
7. Ferri, Delia: Il principio di protezione e promozione della diversità culturale quale parametro di legittimità delle misure a tutela delle lingue nazionali nel settore audiovisivo, Diritto pubblico comparato ed europeo 2009 p. 1381-1388
8. Romainville, Céline: L'arrêt "UTECA": le soutien à la production culturelle dans une langue déterminée, Journal des tribunaux / droit européen 2009 nº 161 p. 209-212
9. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Enero-Abril 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 665-726
10. Martín Jiménez, Adolfo J.: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Revista española de Derecho Financiero 2009 p. 1125-1127
11. Dubois, Olivier: Revue des affaires européennes 2009 p. 153-158
12. Wiemer, Dirk T.: EuGH: Verpflichtung von Fernsehveranstaltern, einen

Teil ihrer Betriebseinnahmen auf die Vorfinanzierung von europäischen Spiel- und Fernsehfilmen zu verwenden, BRZ aktuell: Zeitschrift für Beihilfen- und Subventionsrecht 2009 nº 2 p. 87

13. Banu, Mihai; Șandru, Mihai: Activități de difuzare a programelor de televiziune. Obligația operatorilor de televiziune de a aloca o parte din veniturile de exploatare pentru finanțarea anticipată de filme europene precum și o cotă pentru producții având drept limbă originală una din limbile oficiale ale Spaniei, Revista română de drept comunitar 2010 nº 02 p. 123-127

2007 C-290/07 P, Conclusioni, 23/02/2010, Commissione / Scott
Impugnazione contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (février-mars 2010), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 118 p. 7-8
2. Picod, Fabrice: Appréciation excessive par le Tribunal d'une décision de la Commission, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 906 p. 1686
3. Idot, Laurence: Étendue du contrôle juridictionnel en cas de difficultés d'évaluation, Europe 2010 Novembre Comm. nº 11 p. 31
4. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Aides d'Etat, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 2312-2313
5. Stromsky, Bruno: La Cour annule un arrêt du Tribunal pour avoir outrepassé ses prérogatives dans l'exercice de son contrôle juridictionnel sur l'évaluation de la valeur de marché d'un terrain par la Commission, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2010 nº4 p. 180-182
6. Cappelletti, L.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Scott", Revue du droit de l'Union européenne 2010 nº 4 p. 865-869
7. Von Bonin, Andreas; Kadar, Massimiliano: Commission v Scott - How much freedom for the Commission in "Complex Economic Assessment" Cases?, European State Aid Law Quarterly 2011 Vol. 10 Issue 1 p. 105-111
8. Barbier de La Serre, Éric: Sur les liens entre la procédure et le fond: l'obligation de diligence de la Commission à l'aune de l'erreur manifeste d'appréciation, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 26 p. 63-67

2007 C-297/07, Conclusioni, 08/04/2008, Bourquain
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Portée du principe ne bis in idem, Europe 2009 Février Comm. nº 70 p. 24
2. Komárek, J.: Možnost zahájit trestní stíhání proti odsouzenému, jehož trest nemohl být vykonán, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2009 p. 115
3. Komárek, J.: Opavné prostředky proti rozhosnutí položit předběžnou otázku, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2009 p. 118
4. Sanfrutos Cano, E.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Bourquain", Revue du droit de l'Union européenne 2009 nº 1 p. 122-126
5. Selvaggi, Eugenio: Ne bis in idem e sentenza contumaciale, Cassazione penale 2009 p. 1283-1286
6. Mitsolidou, A.: Pedio efarmogis tis archis ne bis in idem, Evropaion Politeia 2009 p. 191-193
7. Šlosarčík, Ivo: Ex-legionář Bourquain: amnestovaná vražda a unijní zásada ne bis in idem, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2009 Nº 3 p. 23-29
8. Kargopoulos, A.-I.: H ischis tou dedikasmenou ton poinikon apofaseon stin EE kai oi prosfates ypotheseis enopion tou DEvrK, Armenopoulos 2010 p. 939-943
9. Kargopoulos, A.-I.: Poiniki Dikaiosyni 2010 p. 842-846

2007 C-308/07 P, Conclusioni, 11/09/2008, Gorostiaga Atxalandabaso / Parlamento

Impugnazione contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2007 C-308/07 P, Sentenza della Corte (Prima Sezione), 19/02/2009, Gorostiaga Atxalandabaso / Parlamento

Commenti

1. Bernard, Elsa: Modalités du procès équitable, Europe 2009 Avril Comm. nº 147 p. 12-14
2. Ortlep, R.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2009 nº 216

CONSULTA ONLINE

2007 C-322/07 P, C-327/07 P e C-338/07 P, Conclusioni, 02/04/2009 Papierfabrik Koehler / Commissione

Annullamento sentenza del Tribunale di primo grado

Art. 47, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza sezione), 03/09/2009 Papierfabrik Koehler / Commissione

Commenti

1. Debroux, Michel: Chroniques. Ententes, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 2 p. 101
2. Idot, Laurence: Groupe de sociétés et responsabilité personnelle, Europe 2009 Novembre Comm. nº 427 p. 35-36
3. Freund, Heinz-Joachim: Verteidigungsrechte im kartellrechtlichen Bußgeldverfahren, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2009 p. 839-844
4. Debroux, Michel: Chroniques. Ententes, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 4 p. 91-92
5. Maitrepierre, Agnès: Chroniques. Procédures, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 4 p. 173-174
6. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 558
7. Barbier de La Serre, Éric: La notion d'entreprise au crible de la procédure, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2010 nº 22 p. 75-77
8. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (septembre 2009), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 72 p. 6-7

2007 C-333/07, Conclusioni, 26/06/2008, Regie Networks

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2007 C-361/07, Ordinanza della Corte (Settima Sezione), 16/01/2008, Polier

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 30 e 33 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2008 p. 887-888

2007 C-385/07 P, Conclusioni 31/03/2009, Der Grüne Punkt / Commissione
Impugnazione contro una pronuncia del Tribunale di primo grado

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande sezione) 16/07/2009, Der Grüne Punkt / Commissione

Commenti

1. Idot, Laurence: Sanction d'une durée excessive de la procédure devant le Tribunal, Europe 2009 Octobre Comm. nº 374 p. 24
2. Lavedan, Marguerite: Le temps, c'est de l'argent: en l'absence d'effets sur la solution du litige, la violation du délai raisonnable se résout par un éventuel recours en indemnité, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2009 nº 21 p. 78-79
3. Bianchi, Roberta: Corte di Giustizia europea, Ambiente: mensile di diritto e pratica per l'impresa 2009 nº 10 p. 951-952
4. Sibony, Anne-Lise: Chroniques. Pratiques unilatérales, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 4 p. 105-106
5. Maitrepierre, Agnès: Chroniques. Procédures, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 4 p. 172-173
6. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence communautaire. Principes généraux - Droit à un délai raisonnable de jugement, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 2276-2277
7. Skubic, Zoran: Pravica do sojenja brez nepotrebnega odlašanja v Luksemburgu, Pravna praksa 2009 nº 29-30 p. 28-29
8. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Mayo-Agosto 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 1109-1178
9. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (juillet 2009), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 27 p. 10-11
10. Good, Andrea: Der Grüne Punkt - Missbrauch beherrschender Stellung, European Law Reporter 2010 p. 81-88
11. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2010 nº 119
12. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 237
13. Velder, H.H.B.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2010 p. 319

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

2007 C-388/07, Sentenza della Corte (Terza Sezione), 05/03/2009, Age Concern England

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 21, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Veldman, A.G.: Gedwongen pensioenontslag, Sociaal recht 2008 p. 349-350
2. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Egalité de traitement en matière d'emploi et de travail, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 981-982
3. Lousada Arochena, José Fernando: La discriminación por edad en la jurisprudencia comunitaria. (A propósito de la STJUE de 5 de marzo de 2009), Revista de derecho social 2009 nº 45 p. 133-143
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 299
5. Driguez, Laetitia: Différence de traitement en raison de l'âge: licenciement et refus d'embauche, Europe 2009 Mai Comm. nº 190 p. 19
6. Teunissen, J.M.H.F.: Jurisprudentie bestuursrecht 2009 nº 107
7. Do, T.U.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "National Council on Ageing", Revue du droit de l'Union européenne 2009 nº 2 p. 325-327
8. Martin, Denis: Contrôle de proportionnalité des discriminations et polique sociale des Etats membres - Réflexions à partir de l'arrêt Age Concern, Journal des tribunaux du travail 2009 p. 241-247
9. Sagan, Adam: Gleichbehandlung in Beschäftigung und Beruf / Altersdiskriminierung, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2009 p. 506-508
10. Papadopoulos, Th.: Dismenis diakrisi logo ilikias kai dikaiologisi tis, Evropaion Politeia 2009 p. 483-488
11. Petroglou, P.: Epitheorisis Dikaiou Koinonikis Asfaliseos 2009 p. 799-806
12. Bombois, Thomas: L'arrêt Age Concern: radioscopie flou(té)e de l'article 6 de la directive 2000/78, Cahiers de droit européen 2009 p. 569-616
13. Millett, Timothy: Revue des affaires européennes 2009-10 p. 159-165
14. Veldman, A.G.: Zijn pensioenontslag en leeftijdsgebonden bedrijfsregelingen "Europe-proof"?, Tijdschrift Recht en Arbeid 2009 nº 11 p. 11-14
15. Millett, Timothy: Revue des affaires européennes 2009 p. 159-165
16. Sprenger, Markus: Zulässigkeit sozialpolitisch motivierter Ungleichbehandlungen mit unmittelbarem Altersbezug, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2009 p. 356-364
17. Martínez Barroso, María de los Reyes: Extinción de la relación laboral por jubilación y alcance de la prohibición de discriminación por razón de edad en la jurisprudencia comunitaria (A propósito de la STJCE de 5 de marzo

de 2009), Noticias de la Unión Europea 2010 nº 304 p. 41-51
18. Leroy, Yann: Droits et libertés fondamentaux. La spécificité de la discrimination liée à l'âge, Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 92 p. 7-9
19. Gromaszek, Magdalena: Osiągnięcie wieku emerytalnego przyczyną wypowiedzenia umowy o pracę - glosa do wyroku TS z 5.03.2009 r. w sprawie C-388/07, The Queen z wniosku The Incorporated Trustees of the National Council on Ageing v. Secretary of State for Business, Enterprise and Regulatory Reform, Europejski Przegląd Sądowy 2010 Vol.11 p. 51-54

2007 C-394/07, Conclusioni, 18/12/2008, Gambazzi
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Komárek, J.: Odmítnutí uznání a výkonu rozhodnutí podle Bruselské úmluvy, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2009 p. 277-278
2. Idot, Laurence: Contempt of court et refus de reconnaissance pour atteinte à l'ordre public, Europe 2009 Juin Comm. nº 261 p. 41
3. Sujecki, Bartosz: Unverhältnismäßige Beeinträchtigung des Anspruchs auf rechtliches Gehör, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2009 p. 424-426
4. D'Alessandro, Elena: Provvedimento inglese di esclusione dal processo e diniego di riconoscimento per contrarietà all'ordine pubblico processuale. La Corte di giustizia si pronuncia sul caso "Gambazzi", Il Foro italiano 2009 IV Col.384-387
5. Vezyrtzi, A.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2009 p. 404-407
6. Anthimos, Apostolos: Armenopoulos 2010 p. 168-169
7. Cuniberti, Gilles: Debarment from Defending, Default Judgments and Public Policy, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2010 p. 148-153
8. Jault-Seseke, Fabienne: Conflit de juridictions. Les règles communautaires, Recueil Le Dalloz 2010 p. 1593-1598
9. Kormos, Erzsébet: A Gambazzi-ügy - A közrendbe ütközés mint a bírósági határozatok elismerésének és végrehajtásának akadálya a Brüsszeli - Egyezmény értelmében, Jogesetek Magyarázata 2010 nº 3 p. 73-85
10. Briggs, Adrian; Andrews, Neil: Il caso Gambazzi arriva ad un inatteso stop - Parere di Adrian Briggs (Oxford); Parere di Neil Andrews (Cambridge), Int'l Lis 2010-2011 p. 26-43

CONSULTA ONLINE

2007 C-404/07, Conclusioni, 10/07/2008, Katz
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Statut des victimes dans le cadre des procédures pénales, Europe 2008 Décembre Comm. nº 411 p. 18

2007 C-421/07, Conclusioni, 18/11/2008, Damgaard
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 11 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Swindells, Jeannette A.: La prohibición de hablar de un complemento alimenticio en Dinamarca: las autoridades nacionales propician la fragmentación del Mercado interior, Revista de Derecho Alimentario 2009 nº 42 p. 17-23
2. González Vaqué, Luis: Publicidad e información sobre los medicamentos: dos conceptos difíciles de delimitar en el ámbito del Derecho comunitario, Revista electrónica de Derecho del Consumo y de la Alimentación 2009 nº 21 p. 33-42
3. Mayoral Jerravidas, Agustín: Reseña de jurisprudencia del TJCE. Sentencias del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas (TJCE), Revista de Derecho Alimentario 2009 nº 46 p. 14-15
4. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Publicité pour les médicaments et internet, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 984
5. González Vaqué, Luis: La sentencia "Frede Damgaard" de 2 de abril de 2009: no le resulta fácil al TJCE delimitar los conceptos de información y publicidad sobre los medicamentos, Asociación para la Autorregulación de la Comunicación Comercial 2009 nº 143 p. 10-14
6. González Vaqué, Luis: La sentencia "Frede Damgaard" de 2 de abril de 2009:¿más confusión sobre los conceptos de información y publicidad relativa a los medicamentos (complementos alimenticios)?, Revista de Derecho Alimentario 2009 nº 48 p. 17-21
7. Simon, Denys: Médicaments et publicité, Europe 2009 Juillet Comm. nº 270 p. 11
8. Sammarco, Pieremilio: Libertà di espressione, comunicazioni pubblicitarie e loro restrizioni nella giurisprudenza comunitaria, Il diritto dell'informazione e dell'informatica 2009 p. 479-493

2007 C-427/07, Conclusioni, 15/01/2009, Commissione / Irlanda Inadempimento di uno Stato **Art. 47, comma 3 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Backes, Ch.W.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2009 nº 397 2. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Mayo-Agosto 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 1109-1178
2007 C-441/07 P, Conclusioni, 17/09/2009, Commissione / Alrosa Impugnazione per annullamento della sentenza del Tribunale **Artt. 16 e 41, comma 2, Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (septembre 2009), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 72 p. 10-11 2. Kellerbauer, Manuel: Weitreichender Spielraum für einvernehmliche Lösungen nach Art. 9 Verordnung (EG) Nr. 1/2003, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 652-658 3. Rab, Suzanne; Lemp, Mona: The Alrosa case - The Court of Justice upholds the commitments offered by De Beers, Competition Law Insight 2010 Vol. 9 Issue 9 p. 3-4 4. Idot, Laurence: Acceptation des engagements et principe de proportionnalité, Europe 2010 Octobre nº 10 Comm. p. 27-28 5. Decocq, Georges: Procédure d'engagements: porte ouverte à un droit de la concurrence négocié !, La Semaine Juridique - entreprise et affaires 2010 nº 1908 p. 26-27 6. Brenner, Tobias: Wer freut sich, wenn zwei sich nicht streiten?, Wettbewerb in Recht und Praxis 2010 p. 1333-1337 7. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 564 8. Kipiani, Patricia: Arrêt "Alrosa": le premier arrêt de la Cour de justice en matière d'engagements en droit européen de la concurrence, Journal des tribunaux / droit européen 2010 nº 172 p. 253-255 9. Kreijger, P. J.: De zaak Alrosa (HvJ EU 29 juni 2010, zaak C-441/07 P, Alrosa Company Ltd./Commissie, n.n.g.) (Toezeggingsbeschikking ex art. 9 Verordening (EG) 1/2003), Markt & Mededinging 2010 p. 184-190 10. Muguet-Poullennec, Gwenaël; Barbier de La Serre, Éric: La procédure

d'engagements en droit de l'Union: à la recherche du juste équilibre entre efficacité administrative et protection des entreprises, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2010 nº 25 p. 36-44
11. Idot, Laurence: Droit spécial du contrat - Importantes précisions de la Cour de justice de l'Union européenne sur le contrôle des engagements, Revue des contrats 2010 p. 1276-1279
12. Hennig, Thomas Tobias: Die Bedeutung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes bei der Annahme von Verpflichtungszusagen durch die Kommission nach Art. 9 VO (EG) Nr. 1/2003, Zeitschrift für Wettbewerbsrecht 2010 nº 4 p. 440-453
13. Van de Hel, J.M.M.: Het einde van de zaak Alrosa: het raamwerk voor de toezeggingsbeschikking herslepen, Actualiteiten mededingingsrecht 2010 p. 207-211
14. Cortés Martín, José Manuel: Competencia - En el contexto de la aceptación de compromisos de las empresas, el respeto del principio de proporcionalidad exige que la Comisión se limite a verificar que responden a los problemas detectados - STJUE (Gran Sala) de 29 de junio de 2010, Comisión / Alrosa, C-441/07 P, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 37 p. 977-982
15. Kellerbauer, Manuel: Playground instead of playpen: The Court of Justice of the European Union's Alrosa judgment on art. 9 of Regulation 1/2003, European Competition Law Review 2011 p. 1-8
16. Fonderico, Giuliano: Il caso "Alrosa" e la proporzionalità nelle decisioni con impegni, Giornale di diritto amministrativo 2011 p. 250-256
17. Trabucchi, Maria: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, Gazette du Palais 2011 nº 42-43 p. 28-29
18. Prieto, Catherine; Roda, Jean-Christophe: Concurrence. Mise en oeuvre des articles 101 et 102 TFUE, Journal du droit international 2011 p. 553-564
19. Messina, Michele; Ho, Jean-Claude Alexandre: Re-establishing the Orthodoxy of Commitment Decisions under Article 9 of Regulation 1/2003: Comment on Commission v Alrosa, European Law Review 2011 Vol. 36 nº 5 p. 737-751
20. Galanis, Theodoros: Evropaion Politeia 2011 p. 91-94

2007 C-465/07, Conclusioni, 09/09/2008, Elgafaji
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 18 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza Corte (Grande Sezione), 17/02/2009, Elgafaji

Commenti

1. Kuq-Adrovic, Ermina: Revue du droit des étrangers 2008 p. 511-513
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 182
3. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Réfugiés, menace individuelle et conflit armé, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 980-981
4. Kauff-Gazin, Fabienne: Protection communautaire subsidiaire accordée aux réfugiés, Europe 2009 Avril Comm. nº 155 p. 17-18
5. Bank, Roland: Das Elgafaji-Urteil des EuGH und seine Bedeutung für den Schutz von Personen, die vor bewaffneten Konflikten fliehen, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2009 p. 695-699
6. Komárek, J.: Přezkum reálnosti hrozby vážné újmy žadatele o mezinárodní ochranu, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2009 p. 196-198
7. Kosař, D.: Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2009 p. 232-237
8. X: Jurisprudentie bestuursrecht 2009 nº 90
9. Dautricourt, C.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Elgafaji", Revue du droit de l'Union européenne 2009 nº 2 p. 338-346
10. Gorter, Hesther: La protezione sussidiaria dopo la sentenza C-465/07 della Corte di giustizia delle Comunità europee, Diritto, immigrazione e cittadinanza 2009 p. 98-111
11. Anthimos, A.: Armenopoulos 2009 p. 1432
12. Zorzi Giustiniani, Flavia: Protezione sussidiaria ed esigenze di protezione in situazioni di violenza indiscriminata. La Corte di giustizia si pronuncia sulla c.d. direttiva qualifiche, Studi sull'integrazione europea 2009 nº 3 p. 779-802
13. Stamelos, Charalampos: Anagnorisi tou kathestotos prosfyga i epikourikis prostasias se kratos melos, Evropaion Politeia 2009 p. 477-479
14. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Enero-Abril 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 665-726
15. Acosta Sánchez, Miguel Angel; Njiki, Michel Remi: TJCE - Sentencia de 17.02.2009, Elgafaji c. Staatssecretaris van Justitie - C-465/07 - Política europea de asilo y refugio - Artículo 3 CEDH - Protección subsidiaria - Amenazas graves e individuales contra la vida o la integridad física de un civil motivadas por una violencia indiscriminada en situaciones de conflicto armado - Prueba., Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 p. 239-255
16. Bank, Roland: Subsidiärer Schutz von Personen, die vor bewaffneten Konflikten fliehen - Das Elgafaji-Urteil des EuGH und seine Rezeption in der Praxis, Hohenheimer Tage zum Ausländerrecht 2011 (Ed. Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden) 2012 p. 247-258
17. D'Huart, Pierre: Le concept de conflit armé interne ou international de

Torna all'inizio ↑

l'article 15, point c, de la directive. 2004/83/CE: une référence au droit international humanitaire?, Revue du droit des étrangers 2012 p. 238-245

2007 C-514/07 P, C-528/07 P e C-532/07 P Sentenza della Corte (Grande Sezione) 21/09/2010 Svezia / API e Commissione

Impugnazione per annullamento sentenza del Tribunale

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Dupont-Lassalle, Julie: Accès aux documents de la Commission, Europe 2010 Novembre Comm. nº 11 p. 16
2. Bombois, Thomas: Arrêt "A.P. I.": Droit d'accès aux mémoires de la Commission et protection des procédures juridictionnelles, Journal des tribunaux / droit européen 2011 nº 175 p. 7-11
3. Kilpatrick, Bruce; Holden, Laura: Transparency Clarified: API v Commission, Journal of European Competition Law & Practice 2011 Vol. 2 nº 1 p. 40-42
4. Lavedan, Marguerite: Nouveau recul de la transparence dans le cadre de l'accès aux documents des institutions, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 26 p. 85-86
5. Sanner, Julian Alexander: Der Zugang zu Schriftsätzen der Kommission aus Gerichtsverfahren vor den europäischen Gerichten, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 134-135
6. Bottino, Mariacristina: Il diritto di accesso agli atti di causa. Il caso API, Studi sull'integrazione europea 2011 nº 2 p. 303-329
7. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Marea Cameră, hotărârea din 21 septembrie 2010, cauzele conexate C-514/07 P, C-528/07 P şi C-532/07 P, Suedia şi API/Comisia Europeană, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 03 p. 166-172
8. Maubernard, Christophe: Transparence, procès équitable et union de droit, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2011 p. 498-505
9. Ericsson, Angelica: API-fallet - ett nederlag för Sverige och för öppenheten inom EU, Europarättslig tidskrift 2011 Nr 4 p. 749-755

2007 C-550/07 P, Conclusioni, 29/04/2010, Akzo Nobel Chemicals

Impugnazione per annullamento sentenza del Tribunale

Artt. 7, 20, 21, 47, 51, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione), 14/09/2010 Akzo Nobel Chemicals

Commenti

1. Völcker, Sven B.: Kein EU-Anwaltsgeheimnis für Syndikusanwälte?, Der Betrieb 2010 No.18 p. M 20
2. Seitz, Claudia: Ein Schritt vor und zwei zurück? - Zum letzten Stand des Anwaltsgeheimnisses für Unternehmensanwälte im Europäischen Kartellverfahren, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 524-526
3. Wolf, Christian; Hasenstab, Sven: Der grenzüberschreitende Schutz des Anwaltsgeheimnisses in Europa - Kollisionsrechtliche Überlegungen anlässlich der EuGH-Rechtssache Akzo Akcros, BRAK-Mitteilungen 2010 p. 150-157
4. Gronemeyer, Achim: Legal Professional Privilege in Kartellverfahren - Vertraulichkeitsschutz am Scheideweg?, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2010 p. 308-315
5. Galletti, Gian Marco: Legal Professional Privilege and Competition Law, European Law Reporter 2010 p. 243-248
6. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (avril-mai 2010), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 142 p. 11-12
7. Picod, Fabrice: L'avocat interne à l'entreprise ne bénéficie pas de la protection de la confidentialité, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 39 p. 1792
8. Römermann, Volker: Enigma Syndikusanwalt, Neue juristische Wochenschrift 2010 Heft 41 p. 3
9. Gorny, Alain; Wachtel, Ella: La CJUE refuse le bénéfice de la confidentialité aux échanges émanant des avocats exerçant en entreprise, La Semaine Juridique - entreprise et affaires 2010 nº 1942 p. 31-33
10. Berrisch, Georg M.: Korrespondenz mit Syndikusanwalt unterfällt nicht dem Schutz der Vertraulichkeit zwischen Anwalt und Mandant, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 786-788
11. Idot, Laurence: Confidentialité et échanges avec les juristes internes, Europe 2010 Novembre Comm. nº 11 p. 24-25
12. Groen, R.W.H.: Akzo: Vertrouwelijkheid blijft buiten bereik van bedrijfsadvocaat in Europa, Actualiteiten mededingingsrecht 2010 p. 103-104
13. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Concurrence, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 2314-2315
14. Vojířová, L.: Bulletin advokacie 2010 nº 11 p. 55-59
15. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 629 6254-6257
16. Engelhoven, Philipp; Todt, Stefan: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2010 nº 24 p. 835-836

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

17. Maitrepierre, Agnès: La Cour de justice confirme sa jurisprudence sur l'exclusion des avocats internes à une entreprise du bénéfice de cette protection, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2010 nº4 p. 192-196
18. Wikberg, Olli: Havaintoja yrityslakimiehenä toimivan asianajajan ja yrityksen välisen yhteydenpidon luottamuksellisuuden suojasta Euroopan Unionin tuomioistuimen Akzo-tapauksen valossa, Defensor Legis 2010 nº 6 p. 869-885
19. Bouchagiar, A.: Entos tis etairias, ektos tou dikigorikou aporritou, Dikaio Epicheiriseon & Etairion 2010 p. 1180-1182
20. Repiquet, Yves: Après l'arrêt Akzo Nobel, Gazette du Palais 2010 nº 262-264 Jur. p. 16-17
21. Dufour, Olivia: La Cour de justice de l'Union européenne confirme la décision Akzo, Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 189 p. 3-5
22. Voillemot, Dominique; Haie, Anne-Gabrielle: L'arrêt "Akzo": la Cour confirme que les correspondances entre un avocat interne et son entreprise ne sont pas couvertes par la confidentialité, L'Observateur de Bruxelles 2010 p. 26-30
23. Puel, Frédéric; Ferré, Dominique: La Cour de justice européenne confirme le périmètre du secret professionnel - Quelles conséquences pour les perquisitions concurrence?, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2010 nº 25 p. 87-90
24. Lund, Carsten; Marose, Christiana: Keine Erstreckung des Anwalts - geheimnisses auf Syndikusanwälte im EU - Kartellverfahren, Recht der internationalen Wirtschaft 2010 nº 10 p. 803-804
25. Kuipers, P.: Legal privilege en het Akzo-arrest: slecht nieuws, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2010 p. 337-342
26. Harsdorf Enderndorf, Natalie; Simon, Martin: Communication between In-house Lawyers and Their Clients Does Not Fall under Legal Professional Privilege within the Context of Regulation 1/2003, European Law Reporter 2010 nº 12 p. 376-382
27. Drijber, B.J.: Ondernemingsrecht 2010 p. 704-705
28. De Baerdemaeker, Robert; Evrard, Laurence: Arrêt "Akzo Nobel": la confidentialité des avis juridiques internes à une entreprise - Analyse d'un avocat, Journal des tribunaux / droit européen 2010 nº 174 p. 303-305
29. Marchandise, Philippe: Arrêt "Akzo Nobel": la confidentialité des avis juridiques internes à une entreprise - Analyse d'un juriste d'entreprise, Journal des tribunaux / droit européen 2010 nº 174 p. 300-302
30. Koufaki, Ioanna: Antagonismos. Proypotheseis efarmogis tis prostasias tou aporritou epikoinonias metaxy dikigorou kai epicheiriseos, Nomiko Vima 2010 p. 1846-1848
31. Tuominen, N.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Akzo Nobel c. Commission", Revue du droit de l'Union européenne 2010 nº 4 p. 874-879
32. Musil Ales: Anti Trust 2010 nº 3 p. 45-47

33. L'Ecluse, Peter: "AKZO" en zijn nakomelingen: geen winnaars, enkel verliezers, Marktpraktijken: intellectuele eigendom en mededinging: jaarboek (Ed. Kluwer - Mechelen) 2010 p. 1057-1063
34. Hertel, Tilmann; Keilmann, Annette: Syndici EuGH: Kein Anwaltsprivileg für In-house-Juristen in europäischen Wettbewerbsverfahren, Betriebs-Berater 2011 nº 1 p. VII
35. Duijkersloot, A.P. W.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2011 nº 59
36. Schnichels, Dominik; Resch, Thorsten: Das Anwaltsprivileg im europäischen Kontext, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 47-52
37. Robin, Catherine: Les enquêteurs peuvent saisir la correspondance des juristes internes pour établir la preuve d'une pratique anticoncurrentielle, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 26 p. 29
38. Barbier de La Serre, Éric; Winckler, Charlotte: Confidentialité et communications avec les juristes internes: l'épilogue du débat devant le juge de l'Union, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 26 p. 58-62
39. Higgins, Andrew: ECJ confirms no privilege for in-house counsel - Case note: AKZO Nobel v European Commission, Civil Justice Quarterly 2011 Vol. 30 Issue 2 p. 113-123
40. Verkijk, R.: Reactie op Pieter Kuipers, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2011 p. 71-73
41. Puel, Frédéric; Bontinck, Thierry: La jurisprudence Akzo ou la complémentarité du juriste d'entreprise et de l'avocat dans la protection des droits de la défense de l'entreprise, Journal des tribunaux 2011 p. 137-140
42. Trabucchi, Maria: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, Gazette du Palais 2011 nº 42-43 p. 29-30
43. Reinstadler, Armin; Reinalter, Andreas: Legal professional privilege, Giurisprudenza italiana 2011 Gr. Sez. Col.851-856
44. Di Federico, Giacomo: Case C-550/07 P, Akzo Nobel Chemicals Ltd and Akcros Chemicals Ltd v. European Commission, Judgment of the European Court of Justice (Grand Chamber) of 14 September 2010, Common Market Law Review 2011 Vol. 48 Nº 2 p. 581-602
45. Klees, Andreas: Von "AM & S" zu "Akzo Nobel": Weiterhin kein Legal Professional Privilege für Syndikusanwälte in europäischen Kartellverfahren, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2011 p. 76-83
46. Bassola, Bálint; Horváth, András: Az Akzo Nobel Chemicals és Akcros Chemicals ügy - Az ügyvéd és az ügyfél közötti közlések bizalmas jellege (legal professional privilege) a versenyjogi jogalkalmazásban, Jogesetek Magyarázata 2011 nº 1 p. 49-58
47. Mann, Marius E.: Anwaltsprivileg und Zeugnisverweigerungsrecht des unternehmensinternen Syndikus, Der Betrieb 2011 p. 978-984
48. Zellhofer, Andreas; Reichert, Paul: Der Schutz von Anwaltskorrespondenz nach Akzo Nobel - ein Privileg externer Anwälte und ihrer Mandanten,

ÖZK aktuell: Österreichische Zeitschrift für Kartell- und Wettbewerbsrecht 2011 p. 43-48

49. Kilian, Matthias: Beschränkung von Untersuchungsbefugnissen der Kommission in Kartellverfahren bei Beteiligung von Unternehmensjuristen mit Anwaltszulassung, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2011 p. 370-372
50. Banu, Mihai: Jurisprudenţă Europeană. CJ, Marea Cameră, hotărârea din 14 septembrie 2010, cauza C-550/07 P, Akzo Nobel Chemicals Ltd şi Akcros Chemicals Ltd/Comisia Europeană, Revista română de drept al afacerilor 2011 nº 6 p. 154-165
51. Farantouris, Nikolas E.: La confidentialité juridique concernant les entreprises est-elle remise en cause par le droit de l'Union?, Revue des affaires européennes 2011 p. 175-180
52. Cortés Martín, José Manuel: Competencia. - El secreto profesional no se aplica a las comunicaciones mantenidas en el seno de una empresa con un abogado interno. - STJUE (Gran Sala) de 14 de septiembre de 2010, Akzo Nobel Chemicals Ltd / Comisión, C-550/07 P, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 38 p. 237-242
53. Glaraki, Margarita: Evropaion Politeia 2011 p. 98-102
54. Prunbauer-Glaser, Marcella: "Legal Professional Privilege" vs Schutz der anwaltlichen Verschwiegenheit, Der Advokat im XXI. Jahrhundert (Ed. Manzsche Verlage- und Universitätsbuchhandlung - Wien) 2011 p. 289-306
55. Pérez Fernández, Patricia: The difficult Relationship Between Restraints to the Attorney-Client Privilege and Compliance with the Law by Companies - Commentary on the Judgment of the Court of Justice of the European Union in the Akzo Nobel Chemicals and others vs. Commission case of 14th September, 2010 (case C-550/07), European Criminal Law Review 2012 p. 273-284
56. Kolasiński, Marek Krzysztof: Dopuszczalność ograniczania tajemnicy adwokacko-radcowskiej w imię zapewnienia skuteczności prawa konkurencji Unii Europejskiej - Glosa do wyroku TS z dnia 14 września 2010 r., C-550/07 P, Akzo Nobel Chemicals Ltd, Glosa: Przegląd Prawa Gospodarczego 2012 Vol.2 p. 111-116

2007 C-553/07, Conclusioni, 22/12/2008, Rijkeboer
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Protection des données à caractère personnel, Europe 2009 Juillet Comm. nº 278 p. 15-16
2. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2009 nº 159
3. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de

jurisprudence communautaire. Traitement des données à caractère personnel, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 1536-1537
4. Kranenborg, H.R.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2009 p. 509-510
5. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Mayo-Agosto 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 1109-1178

2007 C-555/07 Conclusioni 07/07/2009 Kücükdeveci
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 21, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2007 C-555/07 Sentenza della Corte (Grande Sezione) 19/01/2010 Kücükdeveci

Commenti

1. Mörsdorf, Oliver: Unmittelbare Wirkung der Antidiskriminierungs-RL im Kündigungsschutzprozess, Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2009 p. 1491-1495
2. Schubert, Claudia: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2009 p. 519-520
3. Repasi, René: Die Reichweite des allgemeinen Gleichbehandlungsgrundsatzes bei der Richtlinienumsetzung, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2009 p. 756-757
4. Von Medem, Andreas: Europarechtswidrigkeit des § 622 II 2 BGB?, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2009 p. 1072-1076
5. Thüsing, Gregor: Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 199-202
6. Link, Lara: Gemeinschaftsrechtswidrigkeit des § 622 II 2 BGB wegen Altersdiskriminierung junger Arbeitnehmer, Neue juristische Wochenschrift 2010 p. 430-431
7. Lipinski, Wolfgang: "Oops, he did it again!" - Die Rechtssache des EuGH "Kücükdeveci", Betriebs-Berater 2010 Heft 9 p. I
8. Kolbe, Sebastian: Kücükdeveci und tarifliche Altersgrenzen, Betriebs-Berater 2010 p. 501-503
9. Gaul, Björn; Koehler, Lisa-Marie: Kücükdeveci: Der Beginn der Jagd auf Entschädigung, Betriebs-Berater 2010 p. 503-506
10. Welhöhner, Astrid; Höveler, Melanie: EuGH: Unzulässige Kündigungsfrist wegen Altersdiskriminierung, Betriebs-Berater 2010 p. 510-511
11. Schubert, Jens M.: Europarechtswidrigkeit von § 622 II 2 BGB, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 180-183
12. Preis, Ulrich; Temming, Felipe: Der EuGH, das BVerfG und der Gesetzgeber - Lehren aus Mangold II, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2010 p. 185-198
13. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence communautaire. Travail - Discrimination en fonction de l'âge, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 249-251
14. Cavallini, Joël: Délai de préavis de licenciement et principe général de non-

CONSULTA ONLINE

discrimination en fonction de l'âge, La Semaine Juridique - Social 2010 nº 1082 p. 31-33
15. Joost, Detlev: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2010 p. 179-180
16. Šlosarčík, Ivo: Kücükdeveci: Expanze doktríny přímého účinku směrnic, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2010 nº 2 p. 32-38
17. Bauer, Jobst-Hubertus; Von Medem, Andreas: Kücükdeveci = Mangold hoch zwei? Europäische Grundrechte verdrängen deutsches Arbeitsrecht, Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 449-457
18. Van Eijken, H.; Verhoeven, M.J.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2010 nº 89
19. Marciali, Sébastien: Invocabilité des directives et des droits fondamentaux dans les litiges entre particuliers devant les juridictions nationales (CJUE, 19 janvier 2010), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 51 p. 3-8
20. Komárek, J.: Mangold se vrací: aplikace práva EU mezi jednotlivci, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2010 p. 118-119
21. Wackerbarth, Ulrich; Kreße, Bernhard: Das Verwerfungsmonopol des BVerfG - Überlegungen nach der Kücükdeveci-Entscheidung, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 252-257
22. Joussen, Jacob: Verbot der Diskriminierung wegen des Alters / Kündigungsschutz, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2010 p. 185-192
23. Lindner, Josef Franz: Bayerische Verwaltungsblätter 2010 p. 271-272
24. Temming, Felipe: Kündigungsrecht: Unzulässige Berechnung von Kündigungsfristen gem. § 622 Abs. 2 S. 2 BGB ist altersdiskriminierend, European Law Reporter 2010 p. 128-135
25. Simon, Denys: L'invocabilité des directives dans les litiges horizontaux: confirmation ou infléchissement, Europe 2010 Mars Etude nº 3 p. 4-7
26. Franzen, Martin: Anmerkung zum Urteil des EuGH vom 19. Januar 2010, Rs. C-555/07 - Kücükdeveci, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2010 p. 81-84
27. Perakis, Manolis: Apofasi Kücükdeveci: I epikratisi tis archis tis yperochis os pros tin exomoiosi ton ennomon apotelesmaton Odigion kai Kanonismon stis ethnikes ennomes taxeis, Dikaio Epicheiriseon & Etairion 2010 p. 372-374
28. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 256
29. Murphy, C.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Kücükdeveci", Revue du droit de l'Union européenne 2010 nº 2 p. 379-387
30. Dumitraşcu, Augustina: Curtea de Justiție a Uniunii Europene, Curierul judiciar 2010 nº 3 p. 173-175
31. Peters, S.S.M.: Leeftijdsdiscriminatie in nationale ontslagregeling - welke

rol is weggelegd voor de rechter?, Tijdschrift Recht en Arbeid 2010 nº 5 p. 31-32
32. De Waele, H.; Kieft, I.: De doorwerking van richtlijnen en algemene beginselen van EU-recht, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2010 p. 170-178
33. Lorenzon, Sara: La Corte di giustizia e il riconoscimento degli effetti diretti orizzontali delle direttive comunitarie: il caso Kücükdeveci, Quaderni costituzionali 2010 p. 430-434
34. Thüsing, Gregor; Horler, Sally: Case C-555/07, Seda Kücükdeveci v. Swedex, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 19 January 2010, nyr, Common Market Law Review 2010 Vol.47 Nº 4 p. 1161-1172
35. Lazzerini, Nicole: Effetti diretti orizzontali dei principi generali... ma non delle direttive che li esprimono? La sentenza della Corte di giustizia nel caso Kücükdeveci, Rivista di diritto internazionale 2010 p. 443-449
36. Ziegenhorn, Gero: Kontrolle von mitgliedstaatlichen Gesetzen "im Anwendungsbereich des Unionsrechts" am Maßstab der Unionsgrundrechte, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2010 p. 803-808
37. Krois, Christopher: Inhalt und Grenzen des unionsrechtlichen Verbots der Altersdiskriminierung, Der Betrieb 2010 p. 1704-1708
38. Favilli, Chiara; Giubboni, Stefano: Divieto di discriminazione in ragione dell'età ed efficacia diretta orizzontale dei principi generali dell'ordinamento europeo, Massimario di giurisprudenza del lavoro 2010 p. 442-449
39. Pacini, Marco: Il principio generale europeo di non discriminazione, Giornale di diritto amministrativo 2010 p. 779-787
40. Frenz, Walter: Unmittelbare Arbeitnehmerrechte aus Richtlinien mit Anwendungsstopp durch das BVerfG? Die Verfassungsbeschwerde Honeywell, Recht der Arbeit 2010 p. 229-234
41. Stenslik, Bastian-Peter: Altersdiskriminierung - Berücksichtigung der Beschäftigungszeiten vor dem 25. Lebensjahr bei Kündigungsfristen, Recht der Arbeit 2010 p. 247-250
42. Franzen, Martin: Die Umsetzung des EuGH-Urteils "Kücükdeveci" durch Unanwendbarkeit des § 622 Abs. 2 Satz 2 BGB, Recht der internationalen Wirtschaft 2010 p. 577-583
43. Del Vescovo, Donatella: La Corte di giustizia sembra considerare che una direttiva volta a combattere le discriminazioni possa essere invocata nell'ambito di una controversia tra singoli, Europa e diritto privato 2010 p. 919-936
44. Castegnaro, Guy; Claverie, Ariane; Domingos, Christophe: Dernières tendances jurisprudentielles: Les décisions majeures des tribunaux du travail luxemborgeois et européen, ACE: comptabilité, fiscalité, audit, droit des affaires au Luxembourg 2010 nº 8 p. 3-19
45. Schiek, Dagmar: Constitutional Principles and Horizontal Effect: Kücükdeveci Revisited, European Labour Law Journal 2010 Vol.1 No.3 p. 368-379
46. Pötters, Stephan; Traut, Johannes: Eskalation oder Burgfrieden: Mangold

Torna all'inizio ↑

vor dem BVerfG, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2010 p. 267-276
47. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Uníon Europea, Enero - Abril 2010, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 34 p. 1-61
48. Di Federico, Giacomo: La sentenza Kucukdeveci e la vexata quaestio degli effetti diretti (orizzontali) delle direttive, Rivista italiana di diritto del lavoro 2010 II p. 1002-1010
49. Albors-Llorens, Albertina: Keeping up appearances: The Court of Justice and the effects of EU directives, The Cambridge Law Journal 2010 p. 455-458
50. Gerhartl, Andreas: Kücükdeveci: EuGH bekräftigt Mangold-Rechtsprechung, Ecolex 2010 nº 11 p. 1083-1084
51. Di Seri, Chiara: Le conseguenze dell'inesatta trasposizione di direttive "attuattive" di principi generali del diritto comunitario, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2010 n. 5 p. 25-35
52. Seifert, Achim: Mangold und kein Ende - die Entscheidung der Großen Kammer des EuGH v. 19.1. 2010 in der Rechtssache Kücükdeveci, Europarecht 2010 nº 6 p. 802-821
53. Ronchetti, Laura: Del caso Kükükdeveci ovvero dell'efficacia travolgente del diritto comunitario. Solo di quello antidiscriminatorio?, Giurisprudenza costituzionale 2010 p. 2737-2748
54. Van de Heyning, C.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2010 p. 485-487
55. Sciarabba, Vincenzo: Dopo Mangold la Corte di giustizia torna sul rapporto tra principi generali, direttive e norme interne, Diritto pubblico comparato ed europeo 2010 p. 376-383
56. Moraiti, Athina: Evropaion Politeia 2010 p. 358-360
57. Cortés Martín, José Manuel: El TJUE confirma la invocabilidad de exclusión de una directiva cuando concreta un principio general del derecho de la Unión - STJUE (Gran Sala) de 19 de enero de 2010, Kücükdeveci, C-555/10, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 36 p. 587-593
58. Cortés Martín, José Manuel: Principio de no discriminación en el empleo por razón de edad. El TJUE precisa la justificación de una limitación debido a un requisito profesional esencial y determinante, así como por consideraciones de salud y de política de empleo - STJUE (Gran Sala) de 12 de enero de 2010, Wolf, C-229/08 - STJUE (Gran Sala) de 12 de enero de 2010, Petersen, C-341/08 - STJUE (Gran Sala) de 19 de enero de 2010, Kücükdeveci, C-555/07, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 36 p. 622-626
59. Waltermann, Raimund: Unanwendbarkeit des nationalen Rechts bei Verstoß gegen das europarechtliche Verbot der Altersdiskriminierung, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2010 p. 541-552
60. Fischinger, Philipp, S.: Normverwerfungskompetenz nationaler Gerichte bei Verstößen gegen primärrechtliche Diskriminierungsverbote ohne vorhe-

rige Anrufung des EuGH, Zeitschrift für europäisches Privatrecht 2011 nº1 p. 201-216
61. Garot, Marie-José: La sentencia Kücükdeveci y los principios de primacía y efecto directo (STJUE de 19 de enero de 2010, Asunto C-555/07), Noticias de la Unión Europea 2011 nº 315 p. 143-147
62. Grasso, Gianluca: Il caso "Kücükdeveci". Il giudice nazionale e la disapplicazione: istruzioni per l'uso, Il Foro italiano 2011 IV Col.158-161
63. Militello, Mariagrazia: Il principio di non discriminazione per età come principio generale di diritto dell'Unione europea: cosa insegna la sentenza "Kücükdeveci", Il Foro italiano 2011 IV Col.161-166
64. Iannuzzi, Luigi: La sentenza sul caso Kücükdeveci: la Corte di giustizia applica la Carta dei diritti fondamentali nel suo valore vincolante, Studi sull'integrazione europea 2011 nº 1 p. 163-172
65. Barberini, Roberta; Casucci, Massimo: La Corte di giustizia dichiara l'incompatibilità tra i reati previsti dall'art. 14, comma 5, e la direttiva rimpatri, Cassazione penale 2011 p. 1615-1639
66. LeVan Bergman, Karen: Going Horizontal? Four Possible Interpretations of the Kücükdeveci Case, Europarättslig tidskrift 2011 Nr 1 p. 88-102
67. Willemsen, Heinz Josef; Sagan, Adam: Die Auswirkungen der europäischen Grundrechtecharta auf das deutsche Arbeitsrecht, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2011 p. 258-262
68. Gabinaud, Adrien: Maastricht Journal of European and Comparative Law 2011 p. 189-201
69. Colcelli, Valentina: Rapporti di diritto privato ed effetti diretti delle direttive comunitarie inattuate: il caso di " Seda Kücükdeveci" e il controllo sulla discrezionalità dello Stato, Giustizia civile 2011 II p. 231-244
70. Biagioni, Giacomo: La discriminazione in base all'età. In margine al caso Kücükdeveci, Il principio di non discriminazione nel diritto dell'Unione europea (Editoriale Scientifica) 2011 p. 257-270
71. Pačić, Jasmin: Rs Kücükdeveci: Der EuGH an der Grenze zur Willkür - Zur Horizontalwirkung von Diskriminierungsverboten, Zeitschrift für Arbeitsrecht und Sozialrecht 2012 p. 20-24
72. Riccobono, Alessandro
73. : Successione di contratti a termine per esigenze sostitutive permanenti: prevenzione degli abusi e "discrezionalità vincolata" degli Stati membri dopo la sentenza Kücük
74. : Rivista italiana di diritto del lavoro
75. 2012 p. 758-767

2007 C-570/07 e C-571/07, Sentenza della Corte (Grande Sezione) 01/06/2010 Blanco Pérez e Chao Gómez

Domande di pronuncia pregiudiziale

Art. 35 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. Castellaneta, Marina: L'interesse generale ad avere medicine di qualità giustifica il limite all'apertura di nuove farmacie, Guida al Diritto 2010 nº 24 p. 103-105
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Liberté d'établissement, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 1581-1582
3. Michel, Valérie: La conciliation des impératifs économiques et de la protection de la santé publique ou l'admission du maillage territorial des pharmacies espagnoles, Europe 2010 Août-Septembre Comm. nº 272 p. 17-18
4. Razquin Lizarraga, José Antonio: La ordenación territorial de las oficinas de farmacia en España y el Derecho de la Unión Europea (sentencia del Tribunal de Justicia de 1 de junio de 2010, C-570/07 y C-571/07, Blanco Pérez y Chao Gómez), Unión Europea Aranzadi 2010 nº 7 p. 7-13
5. Dawes, A.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Liberté d'établissement. Arrêt "José Manuel Blanco Pérez et María del Pilar Chao Gómez c. Consejería de Salud y Servicios Sanitarios et Principado de Asturias", Revue du droit de l'Union européenne 2010 nº 3 p. 635-639
6. Botman, M.R.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2010 nº 272
7. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 554
8. Van de Gronden, J.W.: De arresten Blanco Pérez en Commissie tegen Spanje: een goed evenwicht tussen de interne markt en de zorgbevoegdheden van de Lidstaten?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2010 p. 221-230
9. Koufaki, I.: Idrysi neon farmakeion me vasi geografika kai dimografika kritiria, ektimomena sto plaisio tis archis tis eleftheris egkatastaseos., Nomiko Vima 2010 p. 1314-1315
10. Tsiftsoglou, Anna: Farmakopoioi kai apeleftherosi: H evropaiki apantisi, Efimerida Dioikitikou Dikaiou 2010 p. 835-840
11. Papadopoulos, Thomas: Evropaion Politeia 2010 p. 395-401
12. Cortés Martín, José Manuel: Mercado interior, libre circulación y ciudadanía europea - Supeditar la apertura de nuevas farmacias a límites demográficos y geográficos puede estar justificado si no impide garantizar un abastecimiento de medicamentos seguro y de calidad a la población - STJUE (Gran Sala) de 1 de junio de 2010, Blanco Pérez y Caho Gómez, C-570/07 y C-571/07, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 37 p. 968-971
13. Fallon, Marc: Liberté d'établissement, Journal du droit international 2011 p. 539-548
14. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Marea Cameră, hotărârea din 1 iunie 2010, cauzele conexate C-570/07 și C-571/07,

Blanco Pérez şi alţii, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 02 p. 161-166

15. Pammolli, Fabio; Salerno, Nicola C.: Le Farmacie e le Corti. Istruzioni per un uso non corporativo delle sentenze, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2011 1 Sez. II p. 75-84

2007, T-19/07 Sentenza del Tribunale 16/12/2010 Systran e Systran Luxembourg / Commissione
Ricorso per risarcimento danni

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Meister, Marie: Responsabilités contractuelle et extracontractuelle, Europe 2011 Février Comm. nº 2 p. 14
2. Costes, Lionel: Condamnation de la Commission européenne pour détournement de logiciels, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 67 p. 19-20
3. Leriche, Stéphane: L'affaire Systran: une traduction judiciaire retentissante de la protection du logiciel en droit européen, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 72 p. 10-15

2007, T-49/07 Sentenza del Tribunale 07/12/2010 Fahas / Consiglio
Ricorso per risarcimento danni

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Mesures antiterroristes, Europe 2011 Février Comm. nº 2 p. 8-9
2. Cortés Martín, José Manuel: Relaciones exteriores. - Sanciones antiterroristas. El Tribunal General despeja las dudas sobre la intensidad del control jurisdiccional y marca ciertas distancias con el fallo del TJUE en el asunto Kadi. STG de 30 de septiembre de 2010, Kadi / Comisión, T-85/09. - STG de 7 de diciembre de 2010, Sofiane Fahas / Consejo, T-49/07. - STG de 9 de septiembre de 2010, Stichting Al-Aqsa / Consejo, T-348/07, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 38 p. 255-265

2007, T-81/07, T-82/07, T-83/07, Sentenza del Tribunale 01/07/2009 Kliq Reïntegratie e KG Holding / Commissione
Domanda di annullamento

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Récupération de l'aide en cas de "faillite" du bénéficiaire, Europe 2009 Octobre Comm. nº 367 p. 18-19
2. Derenne, Jacques: Chroniques. Aides d'Etat, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 4 p. 152-153
3. Lübbig, Thomas: They Aren't Dead Until They're Gone. CFI Judgment of an Undertaking's Cessation of Economic Activities and other State Aid Issues, European State Aid Law Quarterly 2010 p. 467-470

2007, T-117/07 e T-121/07, Sentenza del Tribunale 03/03/2011 Areva e a. / Commissione

Inadempimento Stato

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Cartels, imputation des comportements et responsabilité solidaire, Europe 2011 Mai 2011 Comm. nº 5 p. 31-32
2. Tuominen, N.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Commentaires des arrêts. Arrêt "Areva e.a. c. Commission", Revue du droit de l'Union européenne 2011 nº 2 p. 271-275
3. Debroux, Michel: Preuve de l'entente - Egalite de traitement: Le Tribunal de l'UE réduit les amendes de certains membres de l'entente sur les appareils de commutation à isolation gazeuse, pour méconnaissance des principes d'égalité de traitement et de proportionnalité (Siemens, Areva, "Appareillages de commutation à isolation gazeuse"), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2011 nº 2 p. 100-101
4. Cardonnel, Pascal: Ententes - Amendes: Le Tribunal de l'UE définit le régime de la solidarité entre codébiteurs de l'amende (Areva - Siemens et VA Tech Transmission & Distribution), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2011 nº 2 p. 184-185
5. De Stefano, Gianni: General Court Rules on Successor Liability and Apportionment of Group Liability in the Gas Insulated Switchgear Cartel, Journal of European Competition Law & Practice 2011 Vol. 2 nº 4 p. 344-346
6. Bueren, Eckart: Einer für alle, alle für einen? - Gesamtschuldnerische Bußgeldhaftung im europäischen Kartellrecht: Grundlage, Ausgestaltung und Konsequenzen, Zeitschrift für Wettbewerbsrecht 2011 p. 285-311

2007, T-132/07 Sentenza del Tribunale 12/07/2011 Fuji Electric / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Van den Broeke, O.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 40-44
2. Tierno Centella, María Luisa: Indirect Evidence of a Cartel in the GIS Judgments Saga, Journal of European Competition Law & Practice 2012 Vol. 3 nº 3 p. 258-260

2007, T-138/07 Sentenza del Tribunale 13/07/2011 Schindler Holding e a. / Commissione
Domanda di annullamento

Artt. 47 e 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Cartels, groupes de sociétés et récidive, Europe 2011 Octobre Comm. nº 10 p. 34-36

2007, T-141/07, T-142/07, T-145/07 e T-146/07, Sentenza del Tribunale 13/07/2011 General Technic-Otis / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2007, T-144/07, T-147/07, T-148/07, T-149/07, T-150/07 e T-154/07, Sentenza del Tribunale 13/07/2011 ThyssenKrupp Liften Ascenseurs / Commissione

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Cartels, groupes de sociétés et récidive, Europe 2011 Octobre Comm. nº 10 p. 34-36
2. Van den Berg, P. ; Pliego Selie, A.: Aansprakelijkheid moeder en recidive. Rechter eist zorgvuldigheid bij toepassen mededingingsrechtelijk ondernemingsbegrip, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 1-10

2007, T-166/07 e T-285/07, Sentenza del Tribunale 13/09/2010 Italia / Commis-

sione
Ricorso di annullamento

Art. 22 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Dupont-Lassalle, Julie: Régime linguistique des actes, Europe 2010 Novembre Comm. nº 11 p. 16-17

2007, T-205/07 Sentenza del Tribunale 03/02/2011 Italia / Commissione
Annullamento dell'invito a manifestare interesse

Art. 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Meister, Marie: Régime linguistique des actes, Europe 2011 Avril Comm. nº 4 p. 11
2. Vatovec, Katarina: Objava razpisa zgolj v treh uradnih jezikih, Pravna praksa 2011 nº 6-7 p. 33-34

2007, T-223/07 P Ordinanza 18/12/2008 Thierry / Commissione
Impugnazione decisione Tribunale funzione pubblica

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2007, T-234/07 Sentenza del Tribunale 15/09/2011 Koninklijke Grolsch / Commissione
Domanda di annullamento e domanda di riduzione dell'importo dell'ammenda inflitta alla ricorrente

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Van den Berg, P. ; Pliego Selie, A.: Aansprakelijkheid moeder en recidive. Rechter eist zorgvuldigheid bij toepassen mededingingsrechtelijk ondernemingsbegrip, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 1-10
2. Ludding, R.; Pasaribu, F.: "De Nederlander betaalt teveel voor zijn biertje", Markt & Mededinging 2012 p. 20-24
3. Robin, Catherine: Obligation de motiver la décision d'imputer l'infraction à la société mère, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régula-

tion 2012 nº 30 p. 25

2007, T-241/07 Ordinanza del Tribunale 27/10/2008 Buzzi Unicem / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2007, T-326/07 Sentenza del Tribunale 03/09/2009 Cheminova e a. / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Dupont-Lassalle, Julie: Autorisation de mise sur le marché de produits phytopharmaceutiques, Europe 2009 Novembre Comm. nº 434 p. 40-41
2. Roset, Sébastien: Chronique de jurisprudence communautaire - Les sources - Le principe de libre circulation des marchandises, Revue de droit rural 2010 nº 387 p. 17-19

2007, T-336/07 Sentenza del Tribunale 29/03/2012 Telefónica e Telefónica de España / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 (*rectius*: 48) Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Delzangles, Hubert; Martin, Sébastien: Le Tribunal de l'UE confirme les rapports qu'entretiennent droit de la concurrence et droit de la régulation européens, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 2 p. 151
2. Idot, Laurence: Abus de position dominante, ciseau tarifaire et télécommunications, Europe 2012 Mai Comm. nº 5 p. 197
3. Sibony, Anne-Lise; Marty, Frédéric: Ciseau tarifaire - Compression de marges: Le Tribunal de l'UE donne des précisions sur la mise en œuvre du critère du concurrent aussi efficient en matière de ciseau tarifaire (Telefónica), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 3 p. 105-110
4. Muguet-Poullennec, Gwenaël: Règles relatives au renvoi aux annexes, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 32 p. 86-87
5. Zannos, Georgios Andreas: Dikaio Meson Enimerosis & Epikoinonias

2012 p. 554-557
6. Tassis, Spyros: Dikaio Meson Enimerosis & Epikoinonias 2012 p. 554-557

2007, **T-341/07 Sentenza del Tribunale 23/11/2011 Sison / Consiglio**
Ricorso per risarcimento (in ragione di misure restrittive adottate nei suoi confronti nell'ambito della lotta contro il terrorismo)

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Simon, Denys: Mesures antiterroristes, Europe 2012 Janvier Comm. nº 1 p. 12
2. Svoboda, Pavel: Sison III: EU Non-contractual Liability for Damages and the So-called Smart Sanctions, Právník: teoreticky casopis pro otázky státu a práva 2012 The Lawyer Quarterly p. 341-350

2007, T-428/07 e T-455/07, Sentenza del Tribunale 17/06/2010 CEVA / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Meister, Marie: Conditions de requalification d'une demande en annulation en litige contractuel, Europe 2010 Août-Septembre Comm. nº 266 p. 12-13

2007, T-461/07 Sentenza del Tribunale 14/04/2011 Visa Europe e Visa International Service / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Secteur bancaire et concurrence potentielle, Europe 2011 Juin Comm. nº 6 p. 26-27
2. Morel-Maroger, Juliette: Droit pénal bancaire. Concurrence, Gazette du Palais 2011 nº 175-176 Jur. p. 44-45
3. Robin, Catherine: Notion de concurrent potentiel, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 28 p. 27
4. Gee, Alexander; Leupold, Henning: Morgan Stanley / Visa - General Court

upholds Commission Decision - Judgment of the General Court of 14 April 2011 in Case T-461/07, Visa Europe Ltd and Visa International Service v European Commission, Journal of European Competition Law & Practice 2011 Vol. 2 nº 6 p. 554-556 5. Philippe, Jérôme; Trabucchi, Maria: Jurisprudence du Tribunal de l'Union européenne. Concurrence. Le Tribunal de l'Union européenne rejette le recours formé par Visa contre la décision de la Commission européenne l'ayant condamnée à une amende de 10 millions d'euros pour avoir refusé d'admettre Morgan Stanley au sein de son système de cartes de paiement, Gazette du Palais 2011 nº 259-260 Jur. p. 19-20
2007, F-7/07 Sentenza del Tribunale FP 29/06/2011 Angioi / Commissione Domanda di annullamento di decisione **Art. 22 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2007, F-45/07 – Sentenza del Tribunale FP 01/07/2010 Mandt / Parlamento Domanda di annullamento di decisione **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2007, F-51/07 Sentenza del Tribunale FP 11/09/2008 Bui Van / Commissione Domanda di annullamento (=ricorso per annullamento) **Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2007, F-69/07 Sentenza del Tribunale FP 29/09/2009 O / Commissione **Domanda di annullamento di decisione** **Artt. 34 e 35 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2007, F-120/07 Sentenza del Tribunale FP 15/03/2011 Strack / Commissione Domanda di annullamento **Art. 31 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2007, F-122/07 Ordinanza 07/10/2009 Marcuccio / Commissione Domanda di annullamento v **Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2007, F-134/07 Sentenza del Tribunale FP 04/06/2009 Adjemian e a. / Commissione Domanda di annullamento di decisione

CONSULTA ONLINE

Art. 30 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kempen, Peter: Anwendbarkeit und Anwendung der RL 1999/70/EG auf EU-Institutionene und ihre Bediensteten, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2010 p. 367-373

2008

2008 C-8/08, Conclusioni 19/02/2009 T-Mobile Netherlands e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 48, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Debroux, Michel: Chroniques. Ententes, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 2 p. 101-102
2. Gerbrandy, A.; Verhoeven, M.J.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2009 nº 273
3. Sciacovelli, Annita Larissa: Irrilevante l'effetto prodotto dallo scambio di informazioni tra le aziende, Guida al diritto 2009 nº 25 p. 104-106
4. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Concurrence - Pratique concertée, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 1539
5. Idot, Laurence: Entente et échanges d'informations, Europe 2009 Août-Septembre Comm. nº 323 p. 33-34
6. Debroux, Michel: Chroniques. Ententes, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 3 p. 79-80
7. Wilhelm, Pascal; Provost, Elise: La Cour de justice précise la notion d'objet contenue dans l'article 81 CE et impose le niveau de preuve des pratiques concertées requis, Revue Lamy droit des affaires 2009 nº 41 p. 45-49
8. Vialens, Jérémie: Gazette du Palais 2009 nº 275-276 I Jur. p. 9-11
9. Hukkinen, Niko; Troberg, Maria: Yhdenmukaistettu menettelytapa, tietojenvaihto ja EY:n tuomioistuimen T-Mobile ratkaisu - missä kulkee raja sallittujen ja kiellettyjen kilpailijakontaktien välillä?, Defensor Legis 2009 nº 4 p. 678-695
10. Schmidt, Jens Peter; Koyuncu, Adem: Kartellrechtliche Compliance-Anforderungen an den Informationsaustausch zwischen Wettbewerbern, Betriebs-Berater 2009 p. 2551-2555
11. Van de Hel, J.M.M.: Het antwoord in de mobiele operators zaak: een per se verbod, Actualiteiten mededingingsrecht 2009 p. 122-127

12. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 432
13. Angelopoulos, E.: Enarmonismeni praktiki se mia kinisi. Paizoun prota ta kartel, Dikaio Meson Enimerosis & Epikoinonias 2009 p. 605-607
14. Schroeder, Dirk: Informationsaustausch zwischen Wettbewerbern, Wirtschaft und Wettbewerb 2009 p. 718-727
15. Idot, Laurence: Droit spécial du contrat. Précisions de la Cour de justice sur les échanges d'informations entre concurrents, Revue des contrats 2009 p. 1401-1405
16. Loozen, E.M.H.: T-Mobile Netherlands: het Hof schenkt klare wijn over de uitleg van een doelbeperking bij een economische benadering, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2009 p. 229-236
17. Korsten, L.E.J.: T-Mobile e.a. / NMa, Markt & Mededinging 2009 p. 195-201
18. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Mayo-Agosto 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 1109-1178
19. Loozen, Edith: The application of a more economic approach to restrictions by object: No revolution after all (T-Mobile Netherlands (C-8/08)), European Competition Law Review 2010 p. 146-150
20. Heijnen-Bos, L.; Looijestijn-Clearie, A.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2010 p. 120-124
21. Frese, Michael J.: Tightening the Grip on the Application of Article 81 EC Treaty: The European Court of Justice Guards Its Province - Case C-8/08, T-Mobile Netherlands BV et al. v. Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Judgment of the European Court of Justice of 4 June 2009, nyr, Legal Issues of Economic Integration 2010 Vol.37 Issue 1 p. 87-104
22. Gerbrandy, Anna: Case C-8/08, T-Mobile Netherlands BV, KPN Mobile NV, Orange Nederland NV, Vodafone Libertel NV v. Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, Judgment of the Court of Justice (Third Chamber) of 4 June 2009, nyr, Common Market Law Review 2010 Vol.47 Nº 4 p. 1199-1220
23. Colangelo, Giuseppe: T-Mobile Netherlands e GaxoSmithKline. La giusrisprudenza comunitaria torna indietro., Mercato concorrenza regole 2010 p. 527-531
24. Lazăr, Laura: Jurisprudenţă Europeană, Revista română de drept al afacerilor 2010 nº 7 p. 124-126
25. Korsten, L.E.J.: CBb oordeelt dat NMa onderzoek in zaak mobiele operators deels overnieuw moet doen, Markt & Mededinging 2011 p. 32-37
26. Szilágyi, Pál: A Holland T-Mobile-ügy - A versenytársak közötti találkozók tilalma, Jogesetek Magyarázata 2011 nº 1 p. 66-70
27. X: Europees Recht 1963-1979; Jurisprudentie en Annotaties (Ed. Ars Aequi Libri - Utrecht) 2012 p. 299-300

2008 C-12/08 Conclusioni 21/01/2009 Mono Car Styling

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 27 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 16/07/2009 Mono Car Styling

Commenti

1. Forst, Gerrit: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2009 p. 655-656
2. Cavallini, Joël: Le droit d'information et de consultation en matière de licenciement collectif a une nature collective, La Semaine Juridique - Social 2009 nº 1478 p. 29-30
3. Simon, Denys: Interprétation conforme, Europe 2009 Octobre Comm. nº 347 p. 7
4. Levannier-Gouël, Odette: L'actualité de la jurisprudence communautaire et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2009 p. 783-785
5. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Mayo-Agosto 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 1109-1178
6. Mestre, Bruno: Mono Car Styling: Collective employee Representation as a duty?, European Law Reporter 2010 p. 38-44
7. Natullo, Gaetano: Procedure (sindacali) versus tutele (individuali) nella disciplina dei licenziamenti collettivi, Rivista italiana di diritto del lavoro 2010 II p. 253-263
8. Zoli, Carlo: Licenziamenti collettivi e gruppi di imprese: la procedura di informazione e consultazione nella giurisprudenza della Corte di giustizia, Rivista italiana di diritto del lavoro 2010 II p. 518-524
9. Brizzi, Silvia: Procedure di informazione e consultazione del personale in caso di licenziamenti collettivi: l'interpretazione della Corte di giustizia, Giurisprudenza italiana 2010 p. 1338-1344
10. Dorssemont, Filip; Vernac, Stéphane: Les destinataires des règles communautaires d'information et de consultation en cas de licenciement collectif. A propos des arrêts Mono Car Styling et Fujitsu Siemens, Revue de droit social 2010 p. 426-446
11. Weber, Christoph: Beschränkung von Einzelklagen bei Massenentlassung, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2010 p. 235-243

2008 C-14/08, Conclusioni, 05/03/2009, Roda Golf & Beach Resort

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Sujecki, Bartosz: Zustellung einer notariellen Urkunde außerhalb eines ge-

richtlichen Verfahrens, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2009 p. 585-586
2. Conti, Roberto; Foglia, Raffaele: Notificazione e comunicazione di atti extragiudiziali, Il Corriere giuridico 2009 p. 1127-1129
3. Idot, Laurence: Inclusion des actes notariés, Europe 2009 Août-Septembre Comm. nº 344 p. 46-47
4. Leandro, Antonio: Il buon funzionamento del mercato interno va tutelato anche al di fuori del giudizio, Guida al Diritto 2009 nº 31 p. 108-110
5. Bambust, Isabelle: Le règlement et l'oxymoron de l'"acte extrajudiciaire judiciaire" soutenu par un greffier espagnol, Journal des tribunaux 2009 p. 654-655
6. Vatovec, Katarina: Vročanje zunajsodnih pisanj zunaj sodnega postopka, Pravna praksa 2009 nº 26 p. 24-25
7. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Mayo-Agosto 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 1109-1178
8. Michailidou, Chrysoula: Zitimata epidosis kai koinopoiisis exodikon praxeon, Efarmoges Astikou Dikaiou 2009 p. 1014-1015
9. Marchal Escalona, Nuria: Quid de la interpretación autónoma del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas en el ámbito procesal (A propósito de la sentencia del Tribunal de Justicia de 25 de junio de 2009: Roda Golf & Beach Resort), Diario La ley 2009 nº 7273 p. 1-6
10. Porreca, Paolo: Disciplina comunitaria delle notifiche: il diritto al rifiuto dell'atto notificato senza traduzione degli allegati, Il Foro italiano 2010 IV Col.104-106
11. Sujecki, Bartosz: Entwicklung des Europäischen Privat- und Zivilprozessrechts in den Jahren 2008 und 2009, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 448-453
12. Rodríguez Maseda, Javier: Jurisprudencia en materia de derecho internacional privado, Revista española de Derecho Internacional 2010 p. 511-514
13. Banu, Mihai: Cooperare judiciară în materie civilă. Trimitere preliminară. Competența Curții. Noțiunea «litigiu». Regulamentul (CE) nr. 1348/2000. Notificarea și comunicarea actelor extrajudiciare în lipsa unei proceduri judiciare. Act notarial, Revista română de drept european 2010 nº 3 p. 186-192
14. Maseda Rodríguez, Javier: Reglamento (CE) 1348/2000 relativo a la notificación y traslado de documentos judiciales y extrajudiciales en el ámbito de la Unión Europea: concepto de documento extrajudicial y admisibilidad de la cuestión prejudicial. (A propósito de la STJCE de 25 de junio de 2009, As. Roda Golf & Beach Resort SL), Noticias de la Unión Europea 2010 nº 309 p. 141-156

2008 C-19/08, Sentenza della Corte (Quarta Sezione), 29/01/2009, Petrosian e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Art. 18 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Procédure du transfert du demandeur d'asile, Europe 2009 Mars Comm. nº 121 p. 11
2. Kurzidem, Clemens: Sechsmonatsfrist für die Überstellung nach dem Dublin-II-Verfahren, Fristbeginn ab dem Zeitpunkt der Entscheidung über einen Rechtsbehelf mit aufschiebender Wirkung, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2009 p. 191

2008 C-28/08 P, Conclusioni, 15/10/2009, Commissione / Bavarian Lager
Impugnazione per annullamento decisione Tribunale

Artt. 8 e art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Ssentenza della Corte (Grande Sezione) del 29 giugno 2010, in C-28/08 P

Commenti

1. Overkleeft-Verburg, O.: Jurisprudentie bestuursrecht 2010 nº 172
2. Hüttner, Katja: Der Fall "The Bavarian Lager" - Zugang zu EU-Dokumenten, Verbraucher und Recht 2010 p. 243-250
3. Komárek, J.: Přístup k dokumentům Komise týkajících se řízení vedených proti členským státům, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2010 nº 9 p. 350-351
4. Kauff-Gazin, Fabienne: Transparence, Europe 2010 Octobre nº 10 Comm. p. 12-13
5. Sanner, Julian Alexander: Der Schutz personenbezogener Daten beim Zugang zu Dokumenten der Unionsorgane, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 774-777
6. Nauta, T.: Gezocht: evenwicht tussen het recht op openbaarheid en de bescherming van persoonsgegevens bij Eurowob-verzoeken, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2010 p. 288-294
7. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 480
8. Ho, Jean-Claude Alexandre; Messina, Michele: Zugang zu Dokumenten der Kommission vs. Schutz personenbezogener Daten (VO (EG) Nr. 1049/2001/VO (EG) Nr. 45/2001) - "Bavarian Lager", Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2010 nº 10 p. 440-441
9. Muguet-Poullennec, Gwenaël: Transparence et protection des données à caractère personnel, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2010 nº 25 p. 75-76

10. Argalias, Panagiotis: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2010 p. 430-433
11. Lynskey, Orla: Data protection and freedom of information: Reconciling the irreconcilable?, The Cambridge Law Journal 2011 Vol. 70 Part 1 p. 37-39
12. Dero-Bugny, Delphine: Accès aux documents des institutions, Journal du droit international 2011 p. 494-498
13. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Marea Cameră, hotărârea din 29 iunie 2010, cauza C-28/08 P, Comisia Europeană/The Bavarian Lager Co. Ltd, nepublicată încă în Repertoriu, Revista românã de drept comunitar 2011 nº 02 p. 181-185
14. Maubernard, Christophe: Transparence, procès équitable et union de droit, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2011 p. 498-505
15. Curtin, D.M.: Privacy of EU government data, Ars aequi 2011 p. 227-231

2008 C-40/08 Conclusioni 14/05/2009 Asturcom Telecomunicaciones

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2009 nº 357
2. Idot, Laurence: Clause abusive et arbitrage, Europe 2009 Décembre Comm. nº 469 p. 32-33
3. Jarrosson, Charles: Revue de l'arbitrage 2009 p. 822-826
4. Snijders, H.J.: Weekblad voor privaatrecht, notariaat en registratie 2009 p. 998-1002
5. Mankowski, Peter: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2010 p. 91-92
6. Conti, Roberto: C'era una volta il ... giudicato, Il Corriere giuridico 2010 p. 173-181
7. Lo Schiavo, Gianni: La Corte di giustizia ridimensiona progressivamente il principio nazionale di cosa giudicata, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2010 p. 287-315
8. Añoveros Terradas, Beatriz: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Revista Jurídica de Catalunya 2010 p. 601-606
9. Aubert de Vincelles, Carole: Clauses abusives et office du juge, Revue des contrats 2010 p. 648-652
10. Cheneviere, Cédric: Arrêts Pannon et Asturcom: Le caractère abusif des clauses attributives de compétence dans la lignée de la jurisprudence Oceano, Revue européenne de droit de la consommation 2010 p. 351-363
11. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 11

12. Stuyck, Jules: Case C-243/08, Pannon GSM Zrt. v. Erzsébet Sustiké Győrfi, Judgment of the Court of Justice (Fourth Chamber) of 4 June 2009, not yet reported and Case C-40/08, Asturcom Telecomunicaciones SL v. Maria Cristina Rodríguez Nogueira, Judgment of the Court of Justice (First Chamber) of 6 October 2009, not yet reported, Common Market Law Review 2010 Vol. 47 nº 3 p. 879-898
13. Raiti, Giovanni: Le pronunce Olimpiclub ed Asturcom Telecomunicaciones: verso un ridimensionamento della paventata "crisi del giudicato civile nazionale" nella giurisprudenza della Corte di giustizia, Rivista di diritto processuale 2010 p. 677-689
14. Ebers, Martin: ECJ (First Chamber) 6 October 2009, Case C-40/08, Asturcom Telecomunicaciones SL v. Cristina Rodríguez Nogueira, European Review of Private Law 2010 p. 823-846
15. Schebesta, Hanna: Does the National Court Know European Law? - A Note on Ex Officio Application after Asturcom, European Review of Private Law 2010 p. 847-880
16. Vitale, Grazia: Il principio dell'autonomia procedurale in due recenti sentenze della Corte di giustizia: i casi Olimpiclub e Asturcom, Il diritto dell'Unione Europea 2010 p. 727-753
17. Nemessányi, Zoltán: Schutz der Konsumenten gegen missbräuchliche Zuständigkeitsklauseln, Konsumentenschutz in Zentral - und Osteuropa (Ed. MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung GmbH - Wien) 2010 p. 117-123
18. Mak, C.: Tijdschrift voor consumentenrecht en handelspraktijken 2010 p. 216-218
19. Anthimos, Apostolos: Armenopoulos 2012 p. 479

2008 C-45/08, Conclusioni, 10/09/2009, Spector Photo Group e Van Raemdonck
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Voß, Thorsten: EuGH: Auslegung der Richtlinie über Insider-Geschäfte - "Insiderrecht: Entwarnung für die Transaktionspraxis durch den EuGH", Betriebs-Berater 2010 p. 334
2. Forst, Gerrit: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2010 p. 129-130
3. Widder, Stefan: Masterpläne, Aktienrückkaufprogramme und das Spector-Urteil des EuGH bei M&A-Transaktionen, Betriebs-Berater 2010 p. 515-518
4. Idot, Laurence: Opérations d'initiés, Europe 2010 Février Comm. nº 75 p. 24-25
5. Schulz, Stephan: Das Insiderhandelsverbot nach § 14 Abs. 1 Nr. 1 WpHG

im Lichte der Spector-Rechtsprechung des EuGH, Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 609-613
6. Senn, Myriam: Zur Auslegung der Richtlinie über Insider-Geschäfte durch den EuGH, European Law Reporter 2010 p. 94-97
7. Klöhn, Lars: Insiderhandel vor deutschen Strafgerichten - Implikationen des freenet-Beschlusses des BGH, Der Betrieb 2010 p. 769-775
8. Flick, Martin; Lorenz, Manuel: Kenntnis von Insiderinformationen impliziert ihre Verwendung bei Wertpapiergeschäften, Recht der internationalen Wirtschaft 2010 p. 381-385
9. Justice Arden: Spector Photo Group and its wider implications, European Company and Financial Law Review 2010 Vol.7 nº 2 p. 342-346
10. Klöhn, Lars: The European Insider Trading Regulation after Spector Photo Group, European Company and Financial Law Review 2010 Vol.7 nº 2 p. 347-366
11. Conac, Pierre-Henri: La Cour de justice facilite la répression des opérations d'initiés en établissant une présomption réfragable d'utilisation indue de l'information privilégiée, Revue des sociétés 2010 p. 328-331
12. Knuts, Mårten: Oikeustapauskommentaari ratkaisusta Spector Photo Group NV ym. - EUT asia C-45/08 (Spector-tapaus), Lakimies 2010 p. 874-882
13. Lau Hansen, Jesper: Insider Dealing Defined: The EU Court's Decision in Spector Photo Group, European Company Law 2010 Vol.7 p. 98-105
14. De Tocqueville, Jean-Guillaume; Rogey, Emilie: Une définition communautaire de la notion d'utilisation d'une information privilégiée, Recueil Le Dalloz 2010 nº 35 p. 2313-2319
15. Nietsch, Michael: Die Verwendung von Insiderinformation, Zeitschrift für das gesamte Handelsrecht und Wirtschaftsrecht 2010 p. 556-592
16. Conac, Pierre-Henri: Arrêt "Spector": la Cour de justice facilite la répression des opérations d'initiés en établissant une présomption réfragable d'utilisation indue de l'information privilégiée, Journal de droit européen 2010 nº 171 p. 216-218
17. Lambrecht, Philippe; Duplat, Mathieu: L'«utilisation» de l'information privilégiée dans une opération d'initié: une présomption réfragable, Revue pratique des sociétés 2010 p. 64-83
18. Böse, Martin: Case C-45/08, Spector Photo Group NV, Chris Van Raemdonck v. Commissie voor het Bank-, Financie- en Assurantiewezen (CBFA), Judgment of the Court of Justice (Third Chamber) of 23 December 2009, nyr, Common Market Law Review 2011 Vol. 48 Nº 1 p. 189-201
19. Bussian, Wolf: Die Verwendung von Insiderinformationen, Wertpapier-Mitteilungen 2011 p. 8-13
20. Tripodi, Andrea Francesco: L'insider trading in una recente pronuncia della Corte di giustizia: "utilizzazione (implicita) della notizia" e presunzione dell'offesa, Giurisprudenza commerciale 2011 II p. 55-77

2008 C-47/08 e varie altre, Conclusioni, 14/09/2010, Commissione / Belgio

CONSULTA ONLINE

Ricorso per inadempimento

Artt. 20 e 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Ofner, Helmut: Staatsangehörigkeitserfordernis für den Notarberuf EU-widrig?, Zeitschrift für Rechtsvergleichung, internationales Privatrecht und Europarecht 2010 nº 05 p. 193
2. Michel, Valérie: Profession notariale, Europe 2011 Juillet Comm. nº 7 p. 21-23
3. Castellaneta, Marina: Regole comunitarie applicabili ai notai al pari di tutti gli altri professionisti, Guida al diritto 2011 nº 25 p. 88-90
4. Galati, Mariagrazia: Accesso alla professione notarile e requisito della cittadinanza, Giurisprudenza italiana 2011 p. 1506-1507
5. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Liberté d'établissement, autorité publique et notariat, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 1615-1617
6. Pohl, Kay-Thomas: Dienstleistungs- und Niederlassungsfreiheit für Notare in Europa, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2011 p. 353-359
7. Břicháček, Tomáš: Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2011 nº 6 p. 3-10
8. Spagnuolo, Francesca: La nozione europea di pubblici poteri, Giornale di diritto amministrativo 2011 p. 1289-1297
9. Van den Brink, A.; Zelen, H.M.M.: Nee tegen nationaliteitseisen notarissen. De werkingssfeer van de uitzonderingen van openbaar gezag en overheidsdienst op het vrij verkeer van personen en diensten, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2011 p. 329-335
10. Schrauwen, A.A.M.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 493-498
11. Bergé, Jean-Sylvestre: L'activité notariale, l'acte authentique et la Cour de justice, Revue des contrats 2011 p. 1306-1311
12. Defalque, Lucette: Les arrêts du 24 mai 2011 et le droit d'établissement des notaires, Journal des tribunaux 2012 p. 15-18
13. Francq, Stéphanie: Les arrêts du 24 mai 2011: une approche de la notion d'autorité publique au sens du droit européen, Journal des tribunaux 2012 p. 19-22
14. Casman, Hélène: Les arrêts du 24 mai 2011 et l'accès à la profession de notaire en Belgique, Journal des tribunaux 2012 p. 23-26
15. Bredthauer, Jürgen: Zum Wegfall des Staatsangehörigkeitsvorbehalts für Notare, Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofes vom 24. Mai 2011, Zeitschrift für europäisches Privatrecht 2012 p. 171-188
16. Van de Gronden, J.W.: De notarissen en de vrijheid van vestiging: het notarisambt is niet verbonden met het openbaar gezag maar valt onder de EU-regels voor de interne markt, Nederlands tijdschrift voor burgerlijk recht

2012 p. 21-25
17. Kohl, Benoît; Onclin, François: La fin de la condition de nationalité pour l'accès à la profession de notaire - Le statut de notaire et le droit européen, Cahiers de droit européen 2012 p. 195-210
18. Negrelli, Annalisa: Libertà di stabilimento, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2012 p. 1193-1195

2008 C-66/08, Presa di posizione 28/04/2008 Kozlowski
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Preambolo Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Komárek, J.: Důvody pro odmítnutí výkonu Evropského zatýkacího rozkazu a hranice pravomocí Soudního dvora, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2008 p. 353-355
2. Böhm, Klaus Michael: Die Kozlowski-Entscheidung des EuGH und ihre Auswirkungen auf das deutsche Auslieferungsrecht, Neue juristische Wochenschrift 2008 p. 3183-3185
3. Schorkopf, Frank: Juristenzeitung 2008 p. 1047-1050
4. Kauff-Gazin, Fabienne: Mandat d'arrêt européen et renvoi préjudiciel, Europe 2008 Octobre Comm. nº 308 p. 17-18
5. Borgers, M.J.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 586
6. Selvaggi, Eugenio: Mandato di arresto europeo: cosa si intende per "residente", Cassazione penale 2008 p. 4407-4410
7. Fichera, Massimo: Common Market Law Review 2009 p. 241-254
8. Janssens, C.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2009 p. 129-132
9. Folter, Christian T.: Auslegung der Merkmale "Aufenthalt" und "Wohnsitz" des Tatbestands über fakultative Vollstreckungshindernisse im Rahmenbeschluss über den Europäischen Haftbefehl, European Law Reporter 2009 p. 112-115
10. Kierzynka, Rafał; Ostropolski, Tomasz: Znaczenie pojęć "miejsce zamieszkania" oraz "pobyt" w procedurze ENA - glosa do wyroku ETS z 17.7.2008 r. w sprawie C-66/08 Kozłowski, Europejski Przegląd Sądowy 2009 Vol.1 p. 42-48
11. Anthimos, A.: Armenopoulos 2009 p. 1107
12. Amalfitano, Chiara: Il mandato d'arresto europeo nuovamente al vaglio della consulta, Il diritto dell'Unione Europea 2011 p. 183-199
13. Pošiváková, Ľudmila: Rozsudok "Kozlowski", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2012 p. 45-49

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

2008 C-75/08, Conclusioni, 22/01/2009, Mellor
Domanda di pronuncia pregiudiziale]

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Komárek, J.: Odůvodnění rozhodnutí o tom, že není třeba provádět posuzování vlivů na životní prostředi, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2009 p. 278-279
2. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Environnement - Projet soumis à une évaluation, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 1537-1538
3. Jans, J.H.: Milieu en recht 2010 p. 110-111

2008 C-97/08 P, Conclusioni, 23/04/2009, Akzo Nobel e a. / Commissione
Impugnazione per annullamento sentenza del Tribunale

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Groupe de sociétés et responsabilité personnelle, Europe 2009 Novembre Comm. nº 427 p. 35-36
2. Galante, R.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Akzo Nobel NV c/ Commission", Revue du droit de l'Union européenne 2009 nº 3 p. 559-565
3. Freund, Heinz-Joachim: Verteidigungsrechte im kartellrechtlichen Bußgeldverfahren, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2009 p. 839-844
4. Debroux, Michel: Chroniques. Ententes, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2009 nº 4 p. 93-94
5. Einhaus, Stefan: Parent Liability: Collective Responsibility Returns, European Law Reporter 2009 p. 374-382
6. Lieder, Jan; Kliebisch, René: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2010 p. 149-150
7. Barbier de La Serre, Éric: La notion d'entreprise au crible de la procédure, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2010 nº 22 p. 75-77
8. Koppensteiner, Hans-Georg: Anmerkung zum Urteil des EuGH vom 10. September 2009, Akzo Nobel u.a. / Kommission, Rs. C-97/08 P, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2010 p. 92-94
9. Arhel, Pierre: Activité des juridictions communautaires en droit de la concurrence (septembre 2009), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridi-

que 2010 nº 72 p. 9
10. VerLoren van Themaat, I.W.; Van Heezik, M.C.: Het toerekeningsleerstuk: de balans opgemaakt, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2010 p. 90-95
11. Philippe, Jérôme; Trabucchi, Maria: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne, Gazette du Palais 2010 nº 155-156 I Jur. p. 24
12. Van Vormizeele, Philipp Voet: Die EG-kartellrechtliche Haftungszurechnung im Konzern im Widerstreit zu den nationalen Gesellschaftsrechtsordnungen, Wirtschaft und Wettbewerb 2010 p. 1008-1017
13. Tzakas, Dimitrios-Panagiotis L.: Epitheorisis tou Emporikou Dikaiou 2010 p. 201-209
14. Timmerbeil, Sven; Mansdörfer, Marco: Die Behandlung kartellrechtlicher Bußgeldrisiken im Rahmen von M&A-Transaktionen, Betriebs-Berater 2011 nº 6 p. 323-328
15. Thomas, Stefan: Die Gesamtschuld im EU-Kartellbußgeldrecht - die Kommission als "juristischer Pascha"?, Recht, Ordnung und Wettbewerb - Festschrift zum 70. Geburtstag von Wernhard Möschel (Ed. Nomos Verlagsgesellschaft - Baden-Baden) 2011 p. 675-690
16. Wilhelm, Georg: Durchgriffs-Haftung der Mutter aus Kartellverstoß der Tochter? - Zu EuGH 10. 9. 2009, C-97/08 P, Akzo Nobel, Ecolex 2012 p. 365
17. De Bronett, Georg-Klaus: "Unternehmen" als "wirtschaftliche Einheiten" - Das neue EU-Kartellrecht nach der Rechtsprechung des EuGH in der Rs. C-97/08 P - "Akzo Nobel", Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2012 p. 113-124

2008 C-104/08 Ordinanza della Corte (Settima Sezione) 19 giugno 2008 – Kurt / Bürgermeister der Stadt Wels
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 16 e 20 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Rigaux, Anne: Activités des auto-écoles et situations purement internes, Europe 2008 Août-Septembre Comm. nº 265 p. 19-20

2008 C-123/08, Conclusioni, 24/03/2009, Wolzenburg
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Castellaneta, Marina: Mae: per gli stranieri possibile il no alla consegna solo se residenti nello Stato da oltre cinque anni, Guida al Diritto 2009 nº 44

Torna all'inizio ↑

p. 88-90
2. Michel, Valérie: Mandat d'arrêt et citoyenneté européenne, Europe 2009 Décembre Comm. nº 452 p. 21-22
3. Sanfrutos Cano, E.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Wolzenburg", Revue du droit de l'Union européenne 2009 nº 4 p. 787-794
4. Keijzer, N.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2009 nº 591
5. Wiersum, Derk: Overleveringsarrest schept begin van duideljikheid, Advocatenblad 2009 p. 972-673
6. Komárek, Jan: Odmítnutí výkonu Evropského zatýkacího rozkazu a zákaz diskriminace občanů jiných členských států EU, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2010 p. 35-40
7. Plastina, Nadia: La consegna "in executivis" del residente nel mandato d'arresto europeo, tra diritto dell'Unione e diritto comunitario, Il Foro italiano 2010 IV Col.15-19
8. Glerum, V.; Rozemond, K.: Het Wolzenburg-arrest, de interpretatie van het Kaderbesluit betreffende het Europees aanhoudingsbevel en de gevolgen voor de Nederlandse overleveringspraktijk, Delikt en delinkwent 2010 p. 271-302
9. Geursen, W.W.: Non-discriminatie onder het EU- en Euratom-Verdrag: de doorwerking van artikel 12 EG-Verdrag (thans art. 18 VWEU), Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2010 p. 17-26
10. Janssens, C.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2010 p. 172-176
11. Janssens, Christine: Case C-123/08, Dominic Wolzenburg, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 6 October 2009, not yet reported, Common Market Law Review 2010 Vol. 47 nº 3 p. 831-845
12. Herlin-Karnell, Ester: European Arrest Warrant Cases and the Principles of Non-discrimination and EU Citizenship, The Modern Law Review 2010 Vol.73 No.5 p. 824-835
13. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Septiembre - Diciembre 2010, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº35 p. 257-322
14. Anthimos, A.: Armenopoulos 2010 p. 937-938

2008 C-127/08, Sentenza della Corte (Grande Sezione), 25/07/2008, Metock e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Carta dei diritti fondamentali dell'UE richiamo generico

Commenti

1. Dittert, Daniel: Revue des affaires européennes 2007-08 p. 777-783
2. Bernard, Elsa: Procédure accélérée et condition d'urgence, Europe 2008 Juin Comm. nº 177 p. 13
3. Smrkolj, Maja: Utrditev pravic zakoncev državljanov Unije, ki prihajajo iz tretjih držav, Pravna praksa 2008 ŠT. 31-32 p. 31-32
4. Spescha, Marc: Inländerdiskriminierung im Ausländerrecht?, Aktuelle juristische Praxis - AJP 2008 p. 1432-1440
5. Chalmers, Damian: The Secret Delivery of Justice, European Law Review 2008 p. 773-774
6. Toggenburg, Gabriel N.: Festung Familie oder Festung Europa? Die kritisierte Weichenstellung des EuGH in der Rechtssache Metock, European Law Reporter 2008 p. 375-381
7. Lassalle, Julie: Droit de séjour des citoyens de l'Union, Europe 2008 Octobre Comm. nº 312 p. 21-22
8. Cavallini, Joël: Conditions d'exercice du droit au regroupement familial, La semaine juridique - Social 2008 nº 1593 p. 16-17
9. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2008 nº 574
10. Epiney, Astrid: Von Akrich über Jia bis Metock: zur Anwendbarkeit der gemeinschaftlichen Regeln über den Familiennachzug, Europarecht 2008 p. 840-858
11. Dautricourt, C.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Metock", Revue du droit de l'Union européenne 2008 nº 4 p. 858-866
12. Jaume, Alice: Arrêt "Metock": le séjour des ressortissants de pays tiers entrés sur le territoire comunautaire avant de devenir conjoints d'un citoyen de l'Union, Journal des tribunaux / droit européen 2008 nº 153 p. 271-273
13. Morozzo della Rocca, Paolo: L'esercizio della libertà di circolazione non tollera ostacoli alla coesione familiare, Il Corriere giuridico 2008 p. 1375-1379
14. Alcaraz, Hubert: Droit d'entrée et de séjour d'un ressortissant tiers ayant des liens de parenté avec un citoyen de l'Union, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 323-325
15. Jánošílková, M.: Rozsudok "Metock", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2009 p. 26-28
16. Currie, Samantha: Accelerated justice or a step too far? Residence rights of non-EU family members and the Court's ruling in Metock, European Law Review 2009 p. 310-326
17. Venekamp, A.: Het arrest Metock. Een snel arrest met belangrijke gevolgen, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2009 p. 84-89
18. Battjes, H.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2009 nº 1
19. Chaltiel, Florence; Berr, Claude J.; Francq, Stéphanie; Prieto, Catherine: Chronique de jurisprudence du Tribunal et de la Cour de justice des Communautés européennes. Concurrence, Journal du droit international 2009 p.

680-685
20. Hammamoun, Saïd; Neuwahl, Nanette: Le droit de séjour du conjoint non communautaire d'un citoyen de l'Union dans le cadre de la directive 2004/38 (CJCE, affaire Metock, C-127/08), Revue trimestrielle de droit européen 2009 p. 91-104
21. Berneri, Chiara: Il diritto dei familiari extracomunitari di cittadini dell'Unione a risiedere in uno Stato membro, Quaderni costituzionali 2009 p. 413-416
22. Gnes, Matteo: Il diritto comunitario ed i limiti nazionali al ricongiungimento familiare, Giornale di diritto amministrativo 2009 p. 137-146
23. Banu, Mihai: Directiva 2004/38/CE. Dreptul cetăţenilor Uniunii şi al membrilor familiilor acestora la liberă circulaţie şi şedere pe teritoriul unui stat membru. Membri de familie resortisanţi ai unor ţări terţe. Resortisanţi ai unor ţări terţe intraţi în statul membru gazdă înainte de a deveni soţi ai unui cetăţean al Uniunii, Revista română de drept comunitar 2009 nº 02 p. 197-219
24. De Vries, Karin; Hilbrink, Eva: Getrouwd in gemeenschap van rechten, Akrich herzien, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2009 p. 98-104
25. Rofes i Pujol, Maria Isabel: Crónica de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Cuadernos Europeos de Deusto 2009 nº 40 p. 183-199
26. Martin, D.: Comments on Förster (Case C-158/07 of 18 November 2008), Metock (Case C-127/08 of 25 July 2008) and Huber (Case C-524/06 of 16 December 2008), European Journal of Migration and Law 2009 Vol.11 p. 95-108
27. Groenendijk, Kees; Fernhout, Roel: Vrij verkeer, Europa-route en omgekeerde discriminatie: wie houdt wie voor de gek?, Asiel en Migrantenrecht 2010 p. 4-16
28. Maiani, Francesco: La «saga Metock», ou des inconvénients du pragmatisme helvétique dans la gestion des rapports entre droit européen, droit bilatéral et droit interne, Zeitschrift für Schweizerisches Recht 2011 p. 27-53

2008 C-147/08, Conclusioni, 15/07/2010, Römer
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 21, comma 1 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione), 10/05/2011, Römer

Commenti
1. Reich, Norbert: Zur zeitlichen Reichweite des unionsrechtlichen Nicht-Diskriminierungsgrundsatzes wegen der sexuellen Orientierung, Euro-

päische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 685-686
2. Driguez, Laetitia: Discrimination en raison de l'orientation sexuelle, Europe 2011 Juillet Comm. nº 7 p. 33-34
3. Castellaneta, Marina: Pensioni: i partner di "unioni registrate" hanno gli stessi diritti delle copie sposate, Guida al diritto 2011 nº 23 p. 99-101
4. Cavallini, Joël: Couple de même sexe et pensions de retraite complémentaire, La Semaine Juridique - Social 2011 nº 31-35 p. 26-28
5. Kogovšek-Šalamon, Neža: Izplačevanje pokojnine istospolnemu partnerju, Pravna praksa 2011 nº 19 p. 23-24
6. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 491
7. Peters, S.S.M.: Tijdschrift Recht en Arbeid 2011 nº 8/9 p. 28-29
8. Brière, Chloé: Arrêt "Römer": une nouvelle limite à la protection contre les discriminations fondées sur l'orientation sexuelle?, Journal de droit européen 2011 nº 182 p. 240-242
9. Ninatti, Stefania: Il caso Römer: limiti di materia, principio di uguaglianza o tutela di diritti?, Quaderni costituzionali 2011 p. 693-696
10. Bosio, Mattia: Discriminazioni ed orientamento sessuale nella sentenza Römer della Corte di Lussemburgo, Il diritto dell'Unione Europea 2011 p. 761-780
11. De Luca Piero, Puglia Massimiliano: Cronache della giurisprudenza dell'Unione europea (gennaio-giugno 2011), Il diritto dell'Unione Europea 2011 p. 781-798
12. Tissandier, Hélène: Avantages liés au travail pour les couples de même sexe: de Maruko à Römer, Revue de jurisprudence sociale 2011 p. 757-758
13. Do, T.U.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "Jürgen Römer c. Freie und Hansestadt Hamburg", Revue du droit de l'Union européenne 2011 nº 3 p. 472-474
14. Picarella, Giulia: Le discriminazioni fondate sull'orientamento sessuale nella giurisprudenza della Corte di giustizia: dal caso P. alla sentenza Romer, Rivista italiana di diritto del lavoro 2011 II p. 1325-1359
15. Brodier, Hélène: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne en matière de droits fondamentaux. CJUE, Gde Ch., Römer, 10 mai 2011, C-147/08, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2011 nº 36 p. 61-62
16. Brors, Christiane: Diskriminierungsschutz bei der betrieblichen Altersversorgung von Maruko zu Römer - Vergleichbarkeit von Lebenspartnerschaften und Ehen nach dem konkreten Versorgungszweck, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 67-77
17. Cuypers, D.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 38-40
18. Lamonaca, Vincenzo: Pensione supplementare di vecchiaia, unione civile tra persone dello stesso sesso e trattamento discriminatorio per ragioni sessuali: l'intervento della Corte di giustizia, Giurisprudenza italiana 2012 p. 354-357

19. Bauer, Jobst-Hubertus; Kaufmann, Muriel: Sozialpolitik: Gleichbehandlung in Beschäftigung und Beruf / Sexuelle Ausrichtung, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2012 p. 180-184

2008 C-169/08, Conclusioni, 02/07/2009, Presidente del Consiglio dei Ministri
Domanda di pronuncia pregiudiziale (Corte costituzionale italiana)

Art. 37 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Luchena, Giovanni: Ambiente e salute non legittimano un aiuto di Stato che danneggia gli armatori residenti fuori dall'isola, Guida al diritto 2009 nº 50 p. 92-94
2. Wattel, Peter: Discriminatie én staatssteun, Nederlands juristenblad 2009 p. 2747
3. Costaş, Cosmin Flavius: Jurisprudenţa fiscală a Curții de Justiție Europene, Curierul fiscal 2009 nº 12 p. 44-45
4. Blumann, Claude: Extension des libertés communautaires (services, aides d'Etat) grâce à une taxe régionale incompatible, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 3 p. 46-52
5. Zampini, Florence: Incompatibilité avec les libertés communautaires et inconstitutionnalité d'une taxe d'escale fondée sur le principe du pollueur-payeur ..., Revue de droit fiscal 2010 Comm. 97 p. 30-32
6. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence communautaire - Aide d'Etat, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 255-256
7. Luja, Raymond: Revisiting the Balance between Aid, Selectivity and Selective Aid in Respect of Taxes and Special Levies, European State Aid Law Quarterly 2010 p. 161-168
8. Mosbrucker, Anne-Laure: Entrave fiscale à la libre prestation de services et aide fiscale, Europe 2010 Janvier Comm. nº 23 p. 23-24
9. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 136
10. Vezzoso, Giovanni: Le tasse sarde sul lusso al vaglio della Corte costituzionale e della Corte di giustizia CE, Diritto e pratica tributaria 2010 II p. 40-56
11. Wools, M.F.G.: Sardische ecotaks vormt een obstakel voor het vrije dienstenverkeer, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2010 p. 75-82
12. Dumitraşcu, Augustina: Curtea de Justiție a Comunităților Europene şi Tribunalul de primă instanţă, Curierul judiciar 2010 nº 1 p. 55-57
13. Martín Jiménez, Adolfo J.; Carrasco González, Francisco M.; García Heredia, Alejandro: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Revista española de Derecho Financiero 2010 p. 587-592

14. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Septiembre - Diciembre 2010, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº35 p. 257-322
15. Wiemer, Dirk T.: EuGH: Freier Dienstleistungsverkehr - Staatliche Beihilfen - Regionale Vorschriften, mit denen eine Steuer auf zu touristischen Zwecken durchgeführte Landungen von zum privaten Transport von Personen bestimmten Luftfahrzeugen und von Freizeitbooten eingeführt wird, die nur von Betreibern mit steuerlichem Wohnsitz außerhalb des Gebiets der Region erhoben wird, BRZ aktuell: Zeitschrift für Beihilfen- und Subventionsrecht 2010 nº 1 p. 29-30
16. Luja, Raymond: Highlights & Insights on European Taxation 2010 nº 2 p. 176-178
17. Dekker, C.T.; Belhadj, E.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 75-79
18. Machancoses García, Ester: Libre prestación de servicios y ayudas de Estado: El tributo regional sobre escalas turísticas (STJUE 17 de noviembre de 2009), Noticias de la Unión Europea 2011 nº 316 p. 91-110
19. Di Comite, Valeria: TJUE - Sentencia de 17.11.2009 (Gran Sala), Presidente del Consiglio dei Ministri / Regione Sardegna, C-169/08 - "Libre prestación de servicios - Ayudas de Estado - Normativa regional que establece un impuesto únicamente a los operadores con domicilio fiscal fuera del territorio" - El primer reenvío prejudicial de la Corte Costituzionale italiana, esperando un diálogo aún más constructivo, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 40 p. 895-914

2008 C-171/08, Conclusioni, 02/12/2009, Commissione / Portogallo

Inadempimento di uno Stato

Carta dei diritti fondamentali dell'UE richiamo generico

Commenti

1. Müller-Michaels, Olaf: EuGH: Golden Shares Portugals an Portugal Telecom verstoßen gegen Kapitalverkehrsfreiheit - "Keine Wende bei Golden-Shares und Kapitalverkehrsfreiheit", Betriebs-Berater 2010 p. 2395-2396
2. Idot, Laurence: Actions spécifiques, Europe 2010 Octobre nº 10 Comm. p. 21-22
3. Murphy, C.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Commission c. Portugal - Golden Shares", Revue du droit de l'Union européenne 2010 nº 3 p. 639-645
4. Mestre, Bruno: The ECJ's Decision on Portugal's «Golden Share»: Broader Implications of a Restatement, European Law Reporter 2010 p. 283-289
5. Purnhagen, Kai: Beschränkung des freien Kapitalverkehrs durch Halten von golden shares an Portugal Telecom, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 p. 701-707

6. Sonder, Nicolas: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2010 p. 739-740
7. Parleani, Gilbert: "Actions spécifiques": les entraves aux libertés de circulation doivent provenir de mesures imputables à un État membre et non du droit des sociétés, Revue des sociétés 2010 p. 514-521
8. Schutte-Veenstra, J.N.: Gouden aandelen van de Portugese Staat in Portugal Telecom SGPS SA zijn in strijd met art. 56 EG (art. 62 VWEU), Ondernemingsrecht 2010 p. 566-568
9. Alagialoglou, Elisavet: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2010 p. 418-422
10. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Camera întâi, hotărârea din 8 iulie 2010, cauza C-171/08, Comisia Europeană/Portugalia, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 03 p. 145-149
11. Slot, P. J.: Overheid en markt: golden shares en anderen instrumenten, Ars aequi 2011 p. 45-51

2008 C-175/08, C-176/08 e C-179/08 Conclusioni, 15/09/2009, Salahadin Abdulla

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 18 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione), 02/03/2010, Salahadin Abdulla

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Perte du statut de réfugié, Europe 2010 Mai Comm. nº 162 p. 23-24
2. Terlouw, Ashley: Hof van Justitie: subsidiaire bescherming staat los van vluchtelingschap, Asiel en Migrantenrecht 2010 p. 86-90
3. Wittkopp, Silke: Die Entscheidung des EuGH zum Erlöschen der Flüchtlingseigenschaft, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2010 p. 170-175
4. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Enero - Abril 2010, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 34 p. 1-61
5. Cortés Martín, José Manuel: Una persona puede perder la condición de refugiado cuando desaparecen las circunstancias que justificaron su temor a ser perseguida - STJUE (Gran Sala) de 2 de marzo de 2010, Salahadin Abdulla y otros, Asuntos acumulados C-175/08, C-176/08 y C-179/08, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 36 p. 638-640
6. Mananashvili, Sergo: Zur europarechtlichen Auslegung der "Wegfall der Umstände"-Klausel der Genfer Flüchtlingskonvention - Der Fall Salahadin Abdulla u.a. gegen Bundesrepublik Deutschland, Zeitschrift für Europare-

chtliche Studien - ZEuS 2011 p. 283-321
7. Marx, Reinhard: Die "Wegfall-der-Umstände-Klauseln" Art. 11 I lit. e) und f) RL 2004/83/EG nach dem Klärungsversuch des Europäischen Gerichtshofs, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 281-289

2008 C-195/08 PPU, Presa di posizione, 01/07/2008, Rinau
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 24, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Schulz, Andrea: Zeitschrift für das gesamte Familienrecht 2008 p. 1732-1734
2. Rieck, Jürgen: Neues Eilvorlageverfahren zum EuGH - Kindesrückgabe nach Art. 11 VIII, 42 EheVO, Neue juristische Wochenschrift 2008 p. 2958-2962
3. Huter, Reinhard: Internationale Obsorgeverfahren und Kindesentführungen, European Law Reporter 2008 p. 286-288
4. Idot, Laurence: Conflits de juridiction et enlèvement d'enfant, Europe 2008 Octobre Comm. nº 351 p. 40
5. Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis; Lambert, Christian: Chronique de jurisprudence communautaire. Espace de liberté, de sécurité et de justice, L'actualité juridique; droit administratif 2008 p. 2329-2330
6. Devers, Alain: Force exécutoire de la décision de retour ordonnée par le juge de l'Etat d'origine, La Semaine Juridique - édition générale 2008 II 10207 p. 46-48
7. Mazák, J.: Rozsudok "RINAU", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2008 p. 34-36
8. Papadopoulou, T.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2008 p. 539-543
9. Muir Watt, Horatia: Revue critique de droit international privé 2008 p. 881-886
10. Espiniella Menéndez, Angel: Jurisprudencia española y comunitaria de Derecho internacional privado, Revista española de Derecho Internacional 2008 p. 600-602
11. Tsantini, Spyridona K.: Epitheorisi Politikis Dikonomias 2008 p. 739-740
12. Michailidou, Ch.: Zitimata anagnorisis kai ektelesis apofaseon me antikeimeno tin epistrofi paranomos katakratithentos paidiou, Efarmoges Astikou Dikaiou 2008 p. 1273-1275
13. Gruber, Urs Peter: Effektive Antworten des EuGH auf Fragen zur Kindesentführung, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2009 p. 413-416
14. Rofes i Pujol, Maria Isabel: Crónica de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de las Comunidades Europeas, Cuadernos Europeos de Deusto

CONSULTA ONLINE

2009 nº 40 p. 211-231
15. Onaca, Viviana; Burduf, Ioana: Curtea de Justiție a Comunităților Europene, Revista română de jurisprudență 2009 nº 6 p. 13-31
16. Chauveau, Véronique: Récents développements jurisprudentiels de la CJUE relatifs au déplacement illicite d'enfants, Omnilegie 2011 p. 40-43

2008 C-196/08, Conclusioni, 02/06/2009, Acoset
Domanda di pronuncia pregiudiziale]

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Pastor, Jean-Marc: La CJCE pose les conditions de l'attribution directe d'une concession à une société d'économie mixte, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 1922
2. Bonura, Harald; Caruso, Giuseppe: Per valutare i requisiti tecnico-economici del privato è necessaria una procedura a evidenza pubblica, Guida al diritto 2009 nº 48 p. 103-107
3. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence communautaire. Concession de services - Société d'économie mixte, L'actualité juridique; droit administratif 2009 p. 2286
4. Simon, Denys: Marchés de services et concessions de services publics, Europe 2009 Décembre Comm. nº 455 p. 24
5. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del TJCE, Mayo-Agosto 2009, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 1109-1178
6. Moises, François; Bertrand, Véronique: Deux arrêts importants sur l'application de la réglementation des marchés publics et des concessions aux partenariats public - privé institutionalliste (P. P. P. I.), Journal des tribunaux 2009 p. 753-757
7. Brown, Adrian: Selection of the Private Participant in a Public-Private Partnership which is Entrusted with a Public Services Concession: Acoset (C-196/08), Public Procurement Law Review 2010 p. NA45-NA49
8. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Septiembre - Diciembre 2010, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº35 p. 257-322
9. Caranta, Roberto: La Corte di giustizia definisce le condizioni di legittimità dei partenariati pubblici-privati, Giurisprudenza italiana 2010 p. 1193-1198
10. Angeli, Federica: Concessioni di pubblici servizi: per i partenariati pubblico-privati istituzionalizzati una singola procedura nel rispetto dei "principi di libera concorrenza, di trasparenza e di parità di trattamento", Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2010 n. 1 p. 19-29
11. Ferrari, Giuseppe Franco: Società miste e affidamento diretto di servizi, Diritto pubblico comparato ed europeo 2010 p. 251-252

186) **2008 C-217/08, Ordinanza, 17/03/2009, Mariano**
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Castellaneta, Marina: Se non è violato il principio di discriminazione manca la giurisdizione della Corte di giustizia, Guida al Diritto 2009 nº 22 p. 102-104
2. Fontana, Antonio: La convivente del lavoratore infortunato davanti alla Corte di giustizia, Massimario di giurisprudenza del lavoro 2010 p. 187-189

2008 C-227/08, Conclusioni 07/05/2009, Martín Martín
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 38 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Prima Sezione) 17 dicembre 2009 Eva Martín Martín / EDP Editores SL

Commenti

1. Castellaneta, Marina: Il giudice interno può annullare d'ufficio il contratto se è mancata l'informazione sul diritto di recesso, Guida al Diritto 2010 nº 2 p. 104-106
2. Idot, Laurence: Office du juge en cas de non information sur le délai de rétractation, Europe 2010 Février Comm. nº 88 p. 35
3. Combet, Mathieu: L'obligation d'information du droit de rétractation du professionnel et la protection du consommateur: la Cour de justice n'en ferait-elle pas trop?, Revue Lamy droit des affaires 2010 nº 47 p. 60-63
4. Munukka, Jori: Oskälighet måste alltid prövas ex officio - men konsumenten kan avstå från detta, Europarättslig tidskrift 2010 p. 353-365
5. Aubert de Vincelles, Carole: Démarchage à domicile et office du juge, Revue des contrats 2010 p. 652-656
6. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 225
7. Milanesi, Stefano: Le pronunce Pannon ed Eva Martín Martín sulla rilevabilità d'ufficio delle nullità di protezione, Giurisprudenza commerciale 2010 II p. 801-808
8. Alagialoglou, E.: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2010 p. 242-248
9. Adobati, Enrica: La Corte di giustizia precisa i limiti della tutela del consumatore nei contratti conclusi fuori dei locali commerciali, Diritto comu-

nitario e degli scambi internazionali 2010 p. 289-290
10. Sunnqvist, Martin: Allmän domstols officialprövning, materiella processledning och upplysande verksamhet i konsumenttvister, Juridisk Tidskrift vid Stockholms universitet 2010 p. 162-170
11. Depince, Malo: Arrêt Martin Martin: Le juge national peut soulever d'office les mesures protectrices du consommateur en matière de démarchage, Revue européenne de droit de la consommation 2011 p. 383-391
12. Anthimos, Apostolos: To koinotiko dikaio kai syzititiko systima: Nees prokliseis gia ti dikonomiki aftonomia ton kraton-melon tis EE, Epitheorisi Politikis Dikonomias 2011 p. 683-687

2008 C-271/08, Conclusioni, 14/04/2010 Commissione / Germania
Inadempimento di uno Stato

Artt. 28 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 15/07/2010 Commissione / Germania

Commenti
1. Kingreen, Thorsten; Pieroth, Bodo; Haghgu, Katrin: Tarifverträge als Bereichsausnahme des Europäischen Vergaberechts, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2009 p. 870-876
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Marchés publics. Contrats à la retraite complémentaire de fonctionnaires, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 1588-1589
3. Wagner, Olav; Weber, Konrad: Vergaberechtswidrige Entgeltumwandlung durch kommunale Arbeitgeber, Betriebs-Berater 2010 p. 2499-2506
4. Michel, Valérie: Marchés publics et conventions collectives, Europe 2010 Octobre nº 10 Comm. p. 23-24
5. Boonstra, K.: De omvang van de "Albany-uitzondering": de speelruimte van de sociale partners op mededingingsrechtelijk gebied, Tijdschrift Recht en Arbeid 2010 nº 12 p. 37-38
6. Kessler, Francis: Le droit fondamental à la négociation collective n'existe, en Europe, que sous condition, Droit social 2010 p. 1233-1240
7. Lautrette, Laurence: Clause de désignation et appel d'offres: les enseignements de l'arrêt de la CJUE du 15 juillet 2010, Droit social 2010 p. 1241-1245
8. Du Marais, Bertrand: La CJUE impose l'application du régime de passation prévu par les directives sur les marchés publics de services aux accords-cadres régissant les contrats d'assurance vieillesse complémentaire faculta-

tive à des salariés de collectivités publiques et dont les prestataires ont été désignés par convention collective, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2010 nº4 p. 224-226
9. Probst, Peter Michael: Verträge über die betriebliche Altersvorsorge von Beschäftigten in Kommunen und kommunalen Betrieben sind ausschreibungspflichtig!, European Law Reporter 2010 nº 10 p. 322-331
10. Smith, Susie: The Requirement to Comply with the Procurement Directives is Compatible with the Fundamental Right to Undertake Collective Bargaining. Direct Award of Contracts to Pension Providers Designated in a Collective Agreement is in Breach of the Requirements of the Procurement Directives: Commission v Germany (C-271/08), Public Procurement Law Review 2010 Issue 6 p. NA225-NA228
11. Vervenioti, Marilena: Dimosies Symvaseis - Kratikes Enischyseis 2010 p. 57-58
12. Polster, Julian; Naujok, Karin: Die Ausschreibungspflicht bei der Entgeltumwandlung im Rahmen der betrieblichen Altersversorgung, Versicherungsrecht 2011 p. 172-177
13. Lautrette, Laurence: Protection sociale complémentaire - La CJUE: un juge libéral?, Cahiers de droit de l'entreprise 2011 nº 1 p. 49-55
14. Roth, Markus: Ausschreibung von Betriebsrentenzusagen, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2011 p. 214-222
15. Syrpis, Phil: Reconciling Economic Freedoms and Social Rights - The Potential of Commission v Germany (Case C-271/08, Judgment of 15 July 2010), Industrial Law Journal 2011 Vol. 40 Nº 2 p. 222-229
16. Koenig, Christian: Das Vertragsverletzungsurteil in der Rechtssache C-271/08 zu tarifvertraglich koordinierten Dienstleistungen..., Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2011 nº 5 p. 1
17. Kocher, Eva: Tarifliche Übergangsregelungen im Interesse des Diskriminierungsschutzes, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2011 p. 265-271
18. Comandè, Daniela: Il diritto di negoziazione collettiva cede il passo alle norme europee sugli appalti pubblici: quale compromesso è sostenibile?, Rivista italiana di diritto del lavoro 2011 II p. 903-912

2008 C-296/08 PPU, Presa di posizione, 06/08/2008 Santesteban Goicoechea
Domanda di pronuncia pregiudiziale]

Artt. 49 e 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Kauff-Gazin, Fabienne: Application dans le temps du mandat d'arrêt européen, Europe 2008 Octobre Comm. nº 309 p. 18-19
2. Mazák, J.: Rozsudok "GOICOECHEA", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2008 p. 53-55
3. Plastina, Nadia: Corte di giustizia del Lussemburgo: regime transitorio e

applicabilità degli accordi in materia di estradizione nella disciplina sul mandato di arresto europeo, Cassazione penale 2009 p. 381-388
4. Fernández Arribas, Gloria: TJCE - Sentencia de 12.08.2008, Santesteban Goicoechea, C-296/08 PPU - Orden de detención europea - Solicitud de extradición - Aplicación de convenio anterior, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2009 p. 291-306
5. Valentini, Anna: Commento alla sentenza C-296/08 PPU: il caso Goicoechea e il secondo rinvio pregiudiziale d'urgenza, Studi sull'integrazione europea 2009 nº 1 p. 267-277

2008 C-317/08, C-318/08, C-319/08 e C-320/08, Conclusioni, Rosalba Alassini e altri

Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Giudice di pace di Ischia

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) del 18 marzo 2010, in C-317/08, C-319/08 e C-320/08

Commenti

1. Castellaneta, Marina: La soluzione extragiudiziaria delle controversie realizza pienamente l'obiettivo della direttiva, Guida al Diritto 2010 nº 14 p. 27-29
2. Michel, Valérie: Modes alternatifs de règlement des différends, droit au juge et autonomie institutionnelle et procédurale, Europe 2010 Mai Comm. nº 179 p. 36
3. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2010 nº 157
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 382
5. Rizzo, Giovanni: L'obbligatorietà del tentativo di conciliazione extragiudiziale in ambito di servizi di comunicazioni elettroniche tra operatori di telecomunicazione e utenti finali, Il Corriere giuridico 2010 p. 1292-1304
6. Besso, Chiara: Obbligatorietà del tentativo di conciliazione e diritto all'effettività della tutela giurisdizionale, Giurisprudenza italiana 2010 p. 2585-2589
7. Davies, Jim; Szyszczak, Erika: ADR: Effective Protection of Consumer Rights?, European Law Review 2010 Vol. 35 Issue 5 p. 695-706
8. Calabresi, Carlotta: Sulla conformità al diritto comunitario del tentativo obbligatorio di conciliazione dinanzi al Co.re.com. in materia di telecomunicazioni: un test per la nuova mediazione?, Rivista dell'arbitrato 2010 p. 645-669
9. Van Eijk, N.A.N.M.: Tijdschrift voor consumentenrecht en handelsprakti-

jken 2011 p. 24-25
10. Nový, Zdeněk: Alassini: Alternativní řešení sporů prostřednictvím internetu aneb být znamená online?, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2011 nº 4 p. 35-39
11. Castellaneta, Marina: Mediazione civile: per uscire dall'impasse "colpo di acceleratore" sugli sgravi fiscali, Guida al Diritto 2011 nº 43 p. 14-17

2008 C-323/08 Conclusioni 16/07/09 Rodríguez Mayor e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 30 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) del 10 dicembre 2009, in C-323/08

Commenti
1. Dumont, François: Nouvelles précisions sur la notion de licenciements collectifs, La Semaine Juridique - Social 2010 nº 1057 p. 23-24
2. Driguez, Laetitia: Retour sur la notion de licenciement collectif, Europe 2010 Février Comm. nº 87 p. 34-35
3. Schlachter, Monika: Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2010 p. 388-390

2008 C-480/08, Conclusioni 20/10/2009 Teixeira
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Michel, Valérie: Rejet d'une interprétation régressive de la jurisprudence Baumbast, Europe 2010 Avril Comm. nº 131 p. 13-14
2. Cavallini, Joël: Absence de ressources suffisantes et maintien du droit de séjour d'un ressortissant européen et de sa famille, La semaine juridique - Social 2010 nº 1183 p. 23-25
3. Koufaki, Ioanna: Ekfraseis tis evropaikis ithageneias ypo to prisma tou sevasmou tis oikogeneiakis zois, Nomiko Vima 2010 p. 543-545
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 307
5. Starup, Peter; Elsmore, Matthew J.: Taking a Logical or Giant Step Forward? Comment on Ibrahim and Teixeira, European Law Review 2010 p. 571-588
6. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Enero - Abril 2010, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 34 p. 1-61

Torna all'inizio ↑

7. Cortés Martín, José Manuel: Los clubes pueden reclamar una compensación por la formación de jóvenes jugadores, aunque debe ser proporcional a los gastos soportados para formar tanto a los futuros profesionales como a los que jamás llegarán a serlo - STJUE (Gran Sala) de 16 de marzo de 2010, Olympique Lyonnais, C-325/08, y Maria Teixeira, C-480/08, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 36 p. 607-609
8. O'Brien, Charlotte: Case C-310/08, London Borough of Harrow v. Nimco Hassan Ibrahim and Secretary of State for the Home Department, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 23 February 2010, nyr; Case C-480/08, Maria Teixeira v. London Borough of Lambeth and Secretary of State for the Home Department, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 23 February 2010, nyr, Common Market Law Review 2011 Vol. 48 Nº 1 p. 203-225

2008 C-350/08 Conclusioni, 22/04/2010 Commissione / Lituania
Ricorso per inadempimento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Bouveresse, Aude: Application de la loi dans le temps - Rien ne sert de courir, il faut partir à point..., Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 17

2008 C-371/08, Conclusioni 14/04/2011 Ziebell
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Oosterom-Staples, Helen: Rechtspraak Vreemdelingen recht (Ed. Ars Aequi Libri - Nijmegen) 2011 p. 365-368
2. Michel, Valérie: Différenciation nette du citoyen européen et du ressortissant d'État tiers associé, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 26
3. Pfersich, Andreas: Assoziierungsabkommen EWG-Türkei, Freizügigkeit der Arbeitnehmer, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 163

2008 C-392/08 Conclusioni 10/12/2009 Commissione / Spagna
Inadempimento da parte di uno Stato

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Enero - Abril 2010, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 34 p. 1-61
2. Walkila, Sonya: Member States under a Strict Obligation to Draw Up External Emergency Plans - Case C-392/08, European Commission v. Kingdom of Spain, European Journal of Risk Regulation 2010 Vol. 1 Nº 3 p. 307-309

2008 C-407/08 P Sentenza 01/07/2010 Knauf Gips / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Retour sur la notion de groupe, Europe 2010 Octobre nº 10 Comm. p. 28
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 592
3. Sarrazin, Cyril: La Cour confirme l'amende infligée à la requérante tout en renforçant le droit des entreprises à un recours effectif et à l'accès à un tribunal impartial, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2010 nº4 p. 101-102
4. Maitrepierre, Agnès: La Cour rappelle sa jurisprudence sur les limites de l'accès des entreprises au dossier d'instruction de la Commission concernant des pratiques anticoncurrentielles, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2010 nº4 p. 196-197
5. Barbier de La Serre, Éric: Faute avouée peut être judiciairement contestée, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2010 nº 25 p. 67-68
6. Petsetas, Antonis: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2010 p. 414-417
7. Banu, Mihai: Jurisprudenţă Europeană - Recurs. Înţelegeri. Plăci din ipsos. Acces la dosar. Mijloace de probă incriminatoare şi dezincriminatoare. Noţiunea «întreprindere». Unitate economică. Societate care răspunde pentru acţiunea unităţii economice. Argument invocat pentru prima dată în cursul procedurii jurisdicţionale, Revista română de drept al afacerilor 2010 nº 1 p. 131-143
8. Ditz, Valerie: EuGH: Über Verteidigungsrechte und Prüfungsvoraussetzungen zum Nachweis einer wirtschaftlichen Einheit, ÖZK aktuell: Österreichische Zeitschrift für Kartell- und Wettbewerbsrecht 2010 p. 197-199
9. Winckler, Antoine: Fines: New Case Extending Company Liability in the Name of the "Economic Unit" Concept and Reversing Prior Case Law on Admissible Arguments, Journal of European Competition Law & Practice 2011 Vol. 2 nº 1 p. 34-35
10. Svetlicinii, Alexandr: Who is To Blame? Liability of "Economic Units" for Infringements of EU Competition Law, European Law Reporter 2011 nº 2

Torna all'inizio ↑

p. 52-56

2008 C-492/08 Conclusioni 11/02/2010 Commissione / Francia
Inadempimento di uno Stato

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Prima sezione) 17/06/2010 Commissione / Francia

Commenti

1. Rigaux, Anne; Simon, Denys: TVA et aide juridictionnelle, Europe 2010 Août-Septembre Comm. nº 283 p. 27-28
2. Clavier, Alain: L'Europe et le social, ou la carpe et le lapin, Gazette du Palais 2010 nº 239-243 Jur. p. 14-15

2008 C-499/08 Conclusioni 06/05/2010 Ingeniørforeningen i Danmark
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 15 e 51 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Rolf, Christian: EuGH: Kein Ausschluss der Entlassungsabfindung wegen Altersrente, Betriebs-Berater 2010 p. 2894-2896
2. Gunreben, Daniela: EuGH: Ausschluss einer Entlassungsabfindung wegen Möglichkeit des Altersrentenbezugs ist Altersdiskriminierung, Betriebs-Berater 2010 p. 2896
3. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Travail - Discrimination en fonction de l'âge, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 2309-2310
4. Cavallini, Joël: Le fait d'être éligible à une pension de retraite ne peut fonder la perte d'une indémnité de licenciement, La Semaine Juridique - Social 2010 nº 46 p. 26-27
5. Driguez, Laetitia: Discrimination en raison de l'âge - Les salariés ayant la possibilité de partir à la retraite mais souhaitant continuer de travailler ne peuvent être privés sans discrimination injustifiée d'une indémnité de licenciement spécialement conçue pour favoriser la transition professionnelle des seniors, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 37
6. Preis, Ulrich: Schlangenlinien in der Rechtsprechung des EuGH zur Altersdiskriminierung, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2010 nº 23 p. 1323-1328
7. Mestre, Bruno: Variations on Comparators and the Realpolitik of Proportionality, European Law Reporter 2010 nº 12 p. 393-399
8. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 2 p. 14-17

9. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2011 p. 3-6
10. Canazza, Christine: L'arrêt "Andersen": un pas plus loin dans la protection des travailleurs âgés, Journal des tribunaux / droit européen 2011 nº 175 p. 13-14
11. Rayer, C.W.G.: Leefdtijdsdiscriminatie bij vermindering ontslagvergoeding wegens vroegpensioen, Tijdschrift Recht en Arbeid 2011 nº 2 p. 27-29
12. Bayreuther, Frank: Altersgrenzen, Altersgruppenbildung und der Ausschluss rentennaher Arbeitnehmer aus Sozialplänen - Konsequenzen der Urteile des EuGH in Sachen Rosenbladt, Andersen, Georgiev und Kleist, Neue juristische Wochenschrift 2011 p. 19-23
13. Resch, Reinhard: Sozialpolitik: Gleichbehandlung / Altersdiskriminierung, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2011 p. 143-144
14. Wißmann, Tim: Altersdiskriminierung - Abfindungsbeschränkungen bei Möglichkeit des Bezugs von Altersrente - Besprechung des Urteils EuGH v. 12. 10. 2010 - Rs. C-499/08, Recht der Arbeit 2011 p. 181-187
15. Giesen, Richard: Diskriminierender Ausschluss einer Entlassungsabfindung wegen Anspruchs auf vorgezogene Altersrente, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2011 p. 383-395
16. Cuypers, D.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 303-306
17. Falsone, Maurizio: Le deroghe al divieto di discriminazione per età: un pericoloso passe-partout?, Rivista italiana di diritto del lavoro 2011 II p. 928-937
18. Oberberg, Max: Altersdiskriminierung - Abfindungsbeschränkungen bei Möglichkeiten des Bezugs von Altersrente, Recht der Arbeit 2011 p. 314-316
19. Gentili, Maria Paola: Parità di trattamento e discriminazione in ragione dell'età nella giurisprudenza comunitaria, Giurisprudenza italiana 2011 p. 2099-2105
20. Papadopoulos, Thomas: Evropaion Politeia 2011 P. 116-122
21. Kania, Thomas; Kania, Gabriele: Auswirkungen der Andersen-Entscheidung des EuGH auf die Sozialplangestaltung in Deutschland, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2012 p. 62-68
22. Preisler, Merete: Fratrædelsesgodtgørelse - og aldersdiskrimination, Juristen 2012 nº 3 p. 108-112

2008 C-506/08 P, Conclusioni 03/03/2011 Svezia / MyTravel e Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Artt. 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Prima Sezione) 21/07/2011 Svezia / MyTravel e Commissione

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. Girgenson, Ianis: L'avocat général Kokott se prononce sur l'accès aux documents administratifs, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 27 p. 13-14
2. Idot, Laurence: Concentrations et accès aux documents, Europe 2011 Octobre Comm. nº 10 p. 37-38
3. Kreijger, P. J.: Openbaarheid en fusiecontrole, Markt & Mededinging 2011 p. 194-197
4. Bouhier, Vincent: Droit de la concurrence: le principe de l'accès aux documents à la clôture des procédures, Revue des affaires européennes 2011 p. 599-607
5. Kellerbauer, Manuel: Ausweitung des Aktenzugangsrechts aus der Transparenzverordnung nach abgeschlossenem Wettbewerbsverfahren, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 22-28
6. Kranenborg, H.R.: Hof van Justitie beperkt mogelijke 'space to think' voor de EU-instellingen onder de Eurowob, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 26-32
7. Goddin, Gaëtane: The MyTravel Judgment on Transparency: No Space to Think?, Journal of European Competition Law & Practice 2012 Vol. 3 nº 2 p. 165-167
8. Schadd, A.M.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 117-121
9. Borrás, Alegría; Pellisé, Cristina: Sentencia de 21 de julio de 2011, Asunto C-506/08 P, Reino de Suecia c. MyTravel Group, plc. y Comisión Europea, Revista Jurídica de Catalunya 2012 nº 1 p. 247-250

2008 C-515/08 Conclusioni 05/05/2010 dos Santos Palhota e a.

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 31 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Bouveresse, Aude: Détachement des travailleurs - La Cour condamne, indirectement par la voie préjudicielle, un système d'autorisation préalable au détachement des travailleurs, lequel ne peut être justifié par la raison impérieuse de la protection des travailleurs, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 24-25
2. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2011 p. 12-14
3. Frankart, Aurélie: Contrôle du détachement de travailleurs. Note relative à l'arrêt Vitor Manuel dos Santos Palhota de la Cour de justice de l'Union européenne du 7 octobre 2010 (C-515/08), Revue de droit social 2011 p. 325-347

2008 C-526/08 Conclusioni 28/01/2010 Commissione / Lussemburgo
Inadempimento di uno Stato

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Rigaux, Anne: Recours en manquement - Recevabilité, Europe 2010 Octobre nº 10 Comm. p. 15
2. Cortés Martín, José Manuel: Contencioso y sistema jurisdiccional - Admisibilidad del recurso por incumplimiento y principio de cosa juzgada - STJUE (Gran Sala) de 29 de junio de 2010, Comisión / Luxemburgo, C-526/08, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 37 p. 961-963
3. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Marea Cameră, hotărârea din 29 iunie 2010, cauza C-526/08, Comisia Europeană/Luxemburg, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 02 p. 185-188
4. Langlais, Alexandra: Chronique de jurisprudence 2010 de la Cour de justice de l'Union européenne (2e partie). Les compétences des États membres en matière environnementale: protection de la ressource en eau, Revue de droit rural 2011 nº 396 p. 23-24

2008 C-570/08 Conclusioni 01/06/2010 Symvoulio Apochetefseon Lefkosias
Domanda di pronuncia pregiudiziale]

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Marchés publics - Directive Recours, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 2316
2. Meister, Marie: Légitimation active des pouvoirs adjudicateurs - La détermination de la légitimation active des pouvoirs adjudicateurs dans le cadre de certains recours mis en place au titre de la directive 89/665/CEE relève de l'autonomie procédurale des États membres, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 29
3. Ioniță, Bogdan: Jurisprudență Europeană - Contracte de achiziții publice. Directiva 89/665/CEE articolul 2 alineatul (8). Organism responsabil cu procedurile privind căile de atac care nu este de natură judiciară. Anularea deciziei autorității contractante de selectare a unei oferte. Posibilitatea autorității contractante de a formula o acțiune împotriva acestei anulări la o instanță judecătorească, Revista română de drept al afacerilor 2010 nº 1 p. 123-131
4. Smith, Susie: Rights of Contracting Authorities under the Remedies Di-

rective: A Note on Symvoulio Apochetefseon Lefkosias v Anatheoritiki Archi Prosforon (C-570/08), Public Procurement Law Review 2011 p. NA17-NA18

5. Mengozzi, Pieralberto: I rimedi procedurali in materia di appalti pubblici, l'autonomia procedurale degli Stati membri dell'UE ed il caso Symvoulio, Studi sull'integrazione europea 2012 nº 1 p. 137-146

2008 C-578/08 Conclusioni 10/12/2009 Chakroun
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 04/03/2010 Chakroun

Commenti

1. Zeran, Ünal: Informationsbrief Ausländerrecht 2010 p. 223-224
2. Driguez, Laetitia: Conditions du regroupement familial des ressortissants d'Etat tiers, Europe 2010 Mai Comm. nº 163 p. 24
3. Huber, Bertold: Verweigerung der Familienzusammenführung bei Inanspruchnahme von Sozialhilfe, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2010 p. 701-702
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 327
5. Le Noble, Guido: Chakroun-arrest heeft gevolgen voor Nederlands vreemdelingenbeleid, Periodiek voor sociale verzekering, sociale voorzieningen en arbeidsrecht 2010 p. 483-485
6. Hilbrink, Eva: Chakroun, Asiel en Migrantenrecht 2010 p. 91
7. X: De Nederlandse worsteling met gezinsmigratie, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2010 p. 259-261
8. Wiesbrock, Anja: The Right to Family Reunification of Third-Country Nationals under EU Law; Decision of 4 March 2010, Case C-578/08, Rhimou Chakroun v. Minister van Buitenlandse Zaken, European Constitutional Law Review 2010 Vol. 6 p. 462-480
9. Kunoy, Bjørn; Mortansson, Bardur: Case C-578/08, Rhimou Chakroun v. Minister van Buitenlandse Zaken, Judgment of the European Court of Justice (Second Chamber) of 4 March 2010, nyr, Common Market Law Review 2010 p. 1815-1830
10. Mullally, Siobhán: Migration Law and Civic Integration in Europe: Reflecting on Mandatory Integration Requirements Following Chakroun, Which Integration Policies for Migrants? Interaction between the EU and its Member States 2012 p. 141-151

2008, **T-1/08 Sentenza del Tribunale 17/05/2011 Buczek Automotive / Commis-**

sione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Existence d'un avantage et mise en faillite tardive, Europe 2011 Juillet Comm. nº 7 p. 31-32
2. Soltész, Ulrich: General Court tightens judicial Review when Commission applies "Private Creditor Test" - Case T-1/08, Buczek Automotive, Journal of European Competition Law & Practice 2011 Vol. 2 nº 6 p. 556-557
3. Muñoz de Juan, Maria; Panero Rivas, Jose Manuel: Locus standi and the Private Creditor Test after the Judgment of the General Court on Buczek Atuomotive v Commission, European State Aid Law Quarterly 2012 p. 273-281

2008, **T-55/08 Sentenza del Tribunale 17/02/2011 UEFA / Commissione**
Domanda di annullamento

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Retransmission des évènements sportifs, Europe 2011 Avril Comm. nº 4 p. 20-21
2. Koufaki, I.: Oi agones Pagkosmiou kai Evropaikou Protathlimatos Podosfairou os ekdiloseis meizonas koinonikis simasias, Nomiko Vima 2011 p. 492-493
3. Cole, Mark D.: Der Fußball auf der Liste und im Free-TV - noch immer ein Entscheidungsprivileg der Mitgliedstaaten, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 425-428
4. Bergant-Rakočević, Vesna: Poraz FIFA in UEFA v primeru "belih seznamov", Pravna praksa 2011 nº 11 p. 43-44
5. Brière, C.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Commentaires des arrêts. Arrêts "UEFA c. Commission" et "FIFA c. Commission", Revue du droit de l'Union européenne 2011 nº 2 p. 281-286
6. Langer, J.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 81-84

2008, T-117/08 Sentenza del Tribunale 31/03/2011 Italia / CESE
Domanda di annullamento e di rettifica

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Art. 22 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Dupont-Lassalle, Julie: Régime linguistique des actes, Europe 2011 Mai 2011 Comm. nº 5 p. 9

2008, T-141/08 Sentenza del Tribunale 15/12/2010 E.ON Energie / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 47 (*rectius*: 48) Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Lübbig, Thomas; Pitschas, Christian; Le Bell, Miriam: Kommission: Millionen-Geldbuße wegen Siegelbruchs, Schweizerische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht / Revue suisse de droit des affaires / Swiss Review of Business Law 2008 p. 329-330
2. Idot, Laurence: Amende pour bris de scellés, Europe 2011 Février Comm. nº 2 p. 33-34
3. Wood, Adrian: The E.ON Energie case - The General Court backs the decision to fine E.ON for a broken seal, Competition Law Insight 2011 Vol. 10 Issue 4 p. 9-10
4. Soltész, Ulrich: Verhängung einer Geldbuße von 38 Mio. Euro wegen Siegelbruchs - Bestätigung dieser Entscheidung der Kommission durch den EuG, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 234-235
5. Lougher, Guy: How can companies avoid obstruction charges arising from an on-site inspection: practical lessons from the E.ON Energie Appeal, Journal of European Competition Law & Practice 2011 Vol. 2 nº 3 p. 233-235
6. Kienapfel, Philip: EuG: Geldbuße im Siegelbruch-Fall bestätigt, ÖZK aktuell: Österreichische Zeitschrift für Kartell- und Wettbewerbsrecht 2011 p. 67-70
7. Philippe, Jérôme; Trabucchi, Maria: Jurisprudence du Tribunal de l'Union européenne. Concurrence, Gazette du Palais 2011 nº 126-127 Jur. p. 19-20
8. Hofmann, Michael; Göbel, Alexander: Das hohe Gut der Integrität kartellrechtlicher Ermittlungen - der E.ON Siegelbruchfall, European Law Reporter 2011 p. 125-128
9. Muguet-Poullenec, Gwenaël: L'amende pour bris de scellés après l'arrêt E. ONdu Tribunal: de la sanction d'une négligence à la nécessité de garantir l'efficacité des inspections?, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 28 p. 53-64

2008, T-181/08 Sentenza del Tribunale 19/05/2010 Tay Za / Consiglio
Domanda di annullamento

Artt. 17 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Sanctions contre le Myanmar et ses dirigeants, Europe 2010 Juillet Comm. nº 229 p. 18-19
2. Pantaleo, Luca: Sanzioni "mirate" dell'Unione Europea contro uno Stato terzo e tutela dei diritti fondamentali degli individui, Rivista di diritto internazionale 2010 p. 1143-1148

2008, T-299/08 Sentenza del Tribunale 17/05/2011 Elf Aquitaine / Commissione
Domanda di annullamento

Artt. 48 e 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Cartels et amendes infligées à un groupe de sociétés, Europe 2011 Juillet Comm. nº 7 p. 28-29
2. Robin, Catherine: Imputabilité du comportement d'une filiale à 100 % à la société mère, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 28 p. 24

2008, T-319/08 Ordinanza del Tribunale 14/02/2012 Grasso / Commissione
Ricorso di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Larché, Marion: Recevabilité, Europe 2012 Avril Comm. nº 4 p. 16

2008, T-329/08 Ordinanza del Tribunale 14/02/2012 AJD Tuna / Commissione
Ricorso di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2008, T-330/08 Ordinanza del Tribunale 14/02/2012 Ligny Pesca di Guaiana Francesco e a. / Commissione
Ricorso di annullamento

CONSULTA ONLINE

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2008, T-343/08 Sentenza del Tribunale 17/05/2011 Arkema France / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Cartels et amendes infligées à un groupe de sociétés, Europe 2011 Juillet Comm. nº 7 p. 28-29
2. Robin, Catherine: Imputabilité du comportement d'une filiale à 100 % à la société mère, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 28 p. 24

2008, T-348/08 Sentenza del Tribunale 25/10/2011 Aragonesas Industrias y Energía / Commissione
Domanda di annullamento e domanda di riduzione dell'importo dell'ammenda inflitta alla ricorrente

Art. 47 (*rectius*: 48) Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Cartels et preuve de la participation, Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 470
2. Jalabert-Doury, Nathalie: Standard de preuve - Imputabilité: Le Tribunal de l'UE réduit substantiellement la période d'infraction d'une entreprise mais maintient les principes ayant conduit à la responsabilité conjointe et solidaire d'une autre entreprise dans l'affaire du chlorate de sodium (Aragonesas Industrias y Energia c/ Commission; Uralita c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 94-95

2008, T-366/08 Ordinanza del Tribunale 14/02/2012 Federcoopesca e a. / Commissione
Ricorso di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2008, T-390/08 Sentenza del Tribunale 14/10/2009 Bank Melli Iran / Consiglio
Domanda di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Contentieux des mesures antiterroristes, Europe 2009 Décembre Comm. nº 447 p. 16-18
2. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Septiembre - Diciembre 2010, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº35 p. 257-322

2008, T-461/08 Sentenza del Tribunale 20/09/2011 Evropaïki Dynamiki / BEI
Ricorso di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Marchegiani, Giannangelo: Sulla competenza del Tribunale dell'Unione europea nei confronti della BEI in materia di appalti, Studi sull'integrazione europea 2012 nº 1 p. 127-136

2008, F-3/08, Ordinanza 07/10/2009 Marcuccio / Commissione
Domanda di annullamento di decisione

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2008, F-33/08 Sentenza del Tribunale FP (plenaria) 21/10/2009 V / Commissione – carina!!!
Domanda di annullamento di decisione

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2008, F-60/08 Sentenza del Tribunale FP 29/09/2009 O / Commissione
Annullamento di decisione

Art. 34 e 35 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

2009 C-27/09 P Conclusioni 14/07/2011 Francia / People's Mojahedin Organization of Iran
Impugnazione per annullamento sentenza del Tribunale

Artt. 47 e 51 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 21/12/2011 Francia / People's Mojahedin Organization of Iran

Commenti

1. Simon, Denys: Mesures antiterroristes, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 11-12
2. Heun-Rehn, Stefan Lars-Thoren: People's Mojahedin Organization of Iran (Mojahedin-e Khalq) - Ob das nun wohl die letzte PMOI-Entscheidung war?, European Law Reporter 2012 p. 285-290

2009 C-28/09 Conclusioni 16/12/2010 Commissione / Austria
Inadempimento di uno Stato

Artt. 3, 7, 35 e 37 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 21/12/2011 Commissione / Austria

Commenti

1. Koufaki, Ioanna: Nomiko Vima 2011 p. 2428-2429
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Libre circulation des marchandises, protection de la santé et de l'environnement, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 312
3. Rigaux, Anne: Mesure d'effet équivalent, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 22-24
4. Sibony, Anne-Lise; Lieven, Sophie: Arrêt "Commission c. Autriche": la lutte contre la pollution aux prises avec la libre circulation des marchandises, Journal des tribunaux / droit européen 2012 nº 187 p. 80-82
5. Jans, J.H.: Milieu en recht 2012 p. 263-264
6. Carpano, Éric: Pollution et transport routier: quand la Cour de justice fait prévaloir la libre circulation des marchandises sur les exigences environnementales, Revue Lamy droit des affaires 2012 nº 71 p. 69-71
7. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Interdiction sectorielle de circuler touchant les poids lourds, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 11-12
8. Sevinga, K.: Oostenrijks sectoraal rijverbod: de weg door het Inntal voert

langs Brussel, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 239-244
9. Obwexer, Walter: Unionsrechtliche Rahmenbedingungen für mitgliedstaatliche Maßnahmen zur Verlagerung des Straßengüterverkehrs auf die Schiene am Beispiel des sektoralen Fahrverbots, Rechtsfragen des grenzüberschreitenden Verkehrs (Ed. facultas - Wien) 2012 p. 80-99
10. Ranacher, Christian: Das Urteil des EuGH in der Rs C-28/09, Kommission/Österreich (Sektorales Fahrverbot II), aus österreichischer Sicht, Rechtsfragen des grenzüberschreitenden Verkehrs (Ed. facultas - Wien) 2012 p. 100-112
11. Enchelmaier, Stefan: Alpine transport restrictions reconsidered: Commission v. Austria, Common Market Law Review 2013 p. 183-202

2009 C-31/09 Sentenza della Corte (Grande Sezione) 17/06/2010 Bolbol
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Kauff-Gazin, Fabienne: Demande d'un statut de réfugié, Europe 2010 Août-Septembre Comm. nº 269 p. 14
2. Polimac, Millie: When 3 became 1: the ECJ's judgment in Bolbol, European Law Reporter 2009 p. 303-306
3. Kosař, D.: Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2010 nº 10 p. 381-387
4. Cardwell, Paul James: Determining Refugee Status Under Directive 2004/83: Comment on Bolbol (C-31/09), European Law Review 2011 p. 135-145

2009 C-34/09 Conclusioni 30/09/2010 Ruiz Zambrano
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7, 21 e 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 08/03/2011 Ruiz Zambrano

Commenti
1. Boeles, Pieter: Spannende tijden, Asiel en Migrantenrecht 2010 p. 429-430
2. Steyger, Elies: Een "waarlijke" Europees burgerschap? In afwachting van het arrest in zaak C-34/09 (Zambrano), Nederlands juristenblad 2011 p. 38-39
3. Grand, Rémi: Consécration d'un droit de séjour européen indépendant de la libre circulation, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 479
4. Picod, Fabrice: Reconnaissance d'un droit de séjour à un ressortissant colombien père de deux enfants devenus citoyens de l'Union, La Semaine Ju-

CONSULTA ONLINE

ridique - édition générale 2011 nº 11-12 p. 543
5. Cavallini, Joël: Portée de la citoyenneté européenne, La Semaine Juridique - Social 2011 nº 16-17 p. 25-27
6. Stronks, Martijn: Luxemburgs klauteren, Asiel en Migrantenrecht 2011 p. 54
7. D'Oliveira, Ulli: Unieburger in eigen land!, Asiel en Migrantenrecht 2011 p. 78-79
8. X: Europees burgerschap werkt door in "zuiver interne situaties", Nederlands juristenblad 2011 p. 719-720
9. Corneloup, Sabine: Citoyenneté européenne: la Cour de justice apporte une nouvelle pierre à son édifice, Recueil Le Dalloz 2011 p. 1325-1328
10. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Citoyenneté de l'union, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 1007-1008
11. De Meo, Rosanna: Status di cittadino europeo del figlio e diritto derivato di soggiorno del genitore, Giurisprudenza italiana 2011 Gr. Sez. Col.763-764
12. Rigaux, Anne: Article 20 TFUE, Europe 2011 Mai 2011 Comm. nº 5 p. 12-13
13. Houser, Matthieu: De la lutte contre les discriminations à rebours à la protection des droits fondamentaux par l'Union européenne. Le pas est presque franchi, mais..., L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 1084-1088
14. Martin, Denis: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. La Cour de justice et les situations internes à un Etat membre: vive la révolution?, Revue de jurisprudence sociale 2011 p. 450-452
15. Ankersmit, Laurens; Geursen, Wessel: Ruiz Zambrano: de interne situatie voorbij, Asiel en Migrantenrecht 2011 p. 156-164
16. Hinarejos, Alicia: Extending Citizenship and the Scope of EU Law, The Cambridge Law Journal 2011 Vol. 70 Part 2 p. 309-312
17. Palladino, Rossana: Il diritto di soggiorno nel "proprio" Stato membro quale (nuovo) corollario della cittadinanza europea?, Studi sull'integrazione europea 2011 nº 2 p. 331-356
18. Pfersich, Andreas: Aufenthalt, Unionsbürger, drittstaatsangehöriger Angehöriger EZAR NF 14 Nr. 18, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2011 p. 191
19. Gutmann, Rolf: Vom Ende der Inländerdiskriminierung im Ausländerrecht, Informationsbrief Ausländerrecht 2011 p. 177-179
20. Boutayeb, Chahira; Raccah, Aurélien: Le bénéfice du regroupement familial élargi aux parents étrangers d'enfants citoyens de l'union, Revue de droit sanitaire et social 2011 p. 449-465
21. Hailbronner, Kay; Thym, Daniel: Case C-34/09, Gerardo Ruiz Zambrano v. Office national de l'emploi (ONEm), Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 8 March 2011, Common Market Law Review 2011 Vol. 48 nº 4 p. 1253-1270
22. Vatovec, Katarina: Nadgradnja koncepta državljanstva Unije, Pravna praksa 2011 nº 10 p. 25-26

23. Morris, Robin: European Citizenship and the right to move freely: internal situations, reverse discrimination and fundamental rights, Maastricht Journal of European and Comparative Law 2011 p. 179-189
24. Vitzthum, Nikolaus Graf: Die Entdeckung der Heimat der Unionsbürger, Europarecht 2011 p. 550-566
25. Van der Mei, A.P. ; Van den Bogaert, S.C.G.; De Groot, G.R.: De arresten Ruiz Zambrano en McCarthy. Het Hof van Justitie en het effectieve genot van EU-burgerschapsrechten, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2011 p. 188-199
26. Bombois, Thomas: La citoyenneté européenne appliquée aux situtations purement internes: portée et enjeux des arrêts Zambrano et Mc Carthy, Revue de jurisprudence de Liège, Mons et Bruxelles 2011 p. 1227-1244
27. Van Elsuwege, Peter: Shifting the Boundaries? European Union Citizenship and the Scope of Application of EU Law - Case No. C-34/09, Gerardo Ruiz Zambrano v. Office national de l'emploi, Legal Issues of Economic Integration 2011 Vol. 38 Issue 3 p. 263-276
28. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 488
29. Dittert, Daniel: Les droits des citoyens de l'Union: vers un statut détaché de tout élément transfrontalier?, Revue des affaires européennes 2011 p. 223-229
30. Ottaviano, Ilaria: La Corte di giustizia riconosce all'art. 20 un'autonoma portata attributiva di diritti al cittadino europeo, Europa e diritto privato 2011 p. 797-809
31. Berneri, Chiara: Le pronunce Zambrano e McCarthy: gli ultimi sviluppi giurisprudenziali sulle unioni famigliari tra cittadini comunitari ed extracomunitari, Quaderni costituzionali 2011 p. 696-699
32. Van Eijken, H.; De Vries, S.A.: A New Route into the Promised Land? Being a European Citizen after Ruiz Zambrano, European Law Review 2011 Vol. 36 nº 5 p. 704-721
33. Vecchio, Fausto: Il caso Ruiz Zambrano tra cittadinanza europea, discriminazioni a rovescio e nuove possibilità di applicazione della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione, Diritto pubblico comparato ed europeo 2011 p. 1249-1251
34. De Luca Piero, Puglia Massimiliano: Cronache della giurisprudenza dell'Unione europea (gennaio-giugno 2011), Il diritto dell'Unione Europea 2011 p. 781-798
35. Huber, Bertold: Die ausländerrechtlichen Folgen des EuGH-Urteils Zambrano, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2011 p. 856-859
36. Cambien, Nathan: Mogen statische Unieburgers worden gediscrimineerd op het vlak van gezinshereniging? Enkele beschouwingen bij de arresten Ruiz Zambrano en McCarthy van het Hof van Justitie, Tijdschrift voor vreemdelingenrecht 2011 p. 241-252
37. Cambien, N.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 411-413
38. Davies, Gareth: Ruiz Zambrano en de non-EU ouders van (bijna) Neder-

CONSULTA ONLINE

landse kinderen, Asiel en Migrantenrecht 2011 p. 274-283
39. Weh, Wilfried Ludwig: Das EuGH-Urteil Zambrano wirft weitere Fragen auf, Informationsbrief Ausländerrecht 2011 p. 331
40. Mengozzi, Paolo: La sentenza Zambrano: prodromi e conseguenze di una pronuncia inattesa, Studi sull'integrazione europea 2011 nº 3 p. 417-432
41. Frenz, Walter: Reichweite des unionsrechtlichen Aufenthaltsrechts nach den Urteilen Zambrano und McCarthy, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2011 p. 221-223
42. Bartoloni, Maria Eugenia: Il caso Ruiz-Zambrano: la cittadinanza dell'Unione europea tra limiti per gli Stati membri e garanzie per i cittadini, Diritti umani e diritto internazionale 2011 p. 652-657
43. Toggenburg, Gabriel N.: Die Unionsbürgerschaft alla Zambrano: Ein kurzer Blick auf ein verkürzendes Urteil, European Law Reporter 2011 p. 344-348
44. Lorenzon, Sara: Cittadinanza europea e principio di attribuzione delle competenze: l'integrazione europea alla prova del test di proporzionalità, Dieci Casi sui Diritti in Europa: uno strumento didattico (Ed. Il Mulino - Bologna) 2011 p. 159-171
45. Kubicki, Philipp: Der Unionsbürgerstatus als subjektives Recht, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2011 p. 279-281
46. Chmielewski, Krzysztof: Das Aufenthaltsrecht von drittstaatsangehörigen Familienangehörigen von Unionsbürgern nach dem Urteil des EuGH C-34/09, Migralex 2011 p. 74-80
47. Brodier, Hélène: De la reconnaissance d'un droit de séjour aux ressortissants d'États tiers, membres de la famille d'un citoyen européen "sédentaire"? Applicabilité du droit de l'Union et étendue de la protection accordée, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2011 nº 35 p. 2-15
48. Carmona Luque, M. del Rosario: TJUE - Sentencia de 08.03.2011 (Gran Sala), G. Ruiz Zambrano / Office national de l'emploi (ONEm), C-34/09 - "Ciudadanía de la Unión - Artículo 20 TFUE - Derecho de residencia de un menor en el Estado miembro del que es nacional con independencia del ejercicio de la libre circulación - Concesión de un derecho de residencia derivado al ascendiente no comunitario que asume la manutención del menor"- El disfrute efectivo de la esencia de los derechos de Ciudadanía de la Unión, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 38 p. 185-202
49. Montanari, Laura: Una nuova tappa nella definizione della portata della cittadinanza europea: alcune riflessioni sulle sentenze Ruiz Zambrano e McCarthy, La Comunità internazionale 2011 p. 433-446
50. Yeo, Colin: Journal of Immigration Asylum and Nationality Law 2013 p. 187-188
51. Gallo, Daniele: La Corte di giustizia rompe il vaso di Pandora della cittadinanza europea, Giornale di diritto amministrativo 2012 p. 39-49
52. Solanke, Iyiola: Using the Citizen to bring the Refugee in: Gerardo Ruiz Zambrano v Office national de l'emploi (ONEM), The Modern Law Review 2012 Vol. 75 No. 1 p. 101-111

53. Weh, Wilfried Ludwig: Inländerdiskriminierungsverbot und Stillhalteklausel im Würgegriff des Gesetzgebers, Informationsbrief Ausländerrecht 2012 p. 41-43
54. Boillet, Véronique: La détermination du champ d'application de l'Accord sur la libre circulation des personnes au regard de la jurisprudence de la Cour européenne de justice: les implications des arrêts Zambrano et McCarthy, Aktuelle juristische Praxis - AJP 2012 p. 49-55
55. Van Eijken, H.: Ruiz Zambrano the aftermath: de impact van artikel 20 VWEU op de Nederlandse rechtspraak, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 41-48
56. Martin, Denis: De Zambrano à Dereci:. Le citoyen européen, un être déprimé à la recherche de son identité, Revue de droit du travail 2012 p. 339-346
57. Vonk, G.J.: Rechtspraak sociale verzekering 2012 nº 240-241
58. Heymann, Jeremy: Cour de justice de l'Union européenne. - C-34/09 et C-434/09. 8 mars 2011 et 5 mai 2011, Revue critique de droit international privé 2012 p. 352-388
59. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Citoyenneté de l'Union et situation purement interne, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 10-11
60. Hamerník, Pavel: The Case C-34/09 Ruiz Zambrano V. Onem - The Timeless Judgment of the Court of Justice on EU Citizenship, Právník: The Lawyer Quarterly (Supplement to Journal Právník n 9/2012) 2012 p. 216-224
61. Pagano, Emmanuel: Ricongiungimento familiare, cittadinanza e residenza: dal caso Zambrano al caso Dereci, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2012 p. 467-475
62. Welte, Hans-Peter: Deckt § 28 AufenthG die überdimensionale Wirkung des Kernbereichsschutzes für Unionsbürger?, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 336-339
63. X: Europees Recht 1963-1979; Jurisprudentie en Annotaties (Ed. Ars Aequi Libri - Utrecht) 2012 p. 306-308
64. Lodder, Gerrie: Het Zambrano-criterium in Nederland: een tussenland, Asiel en Migrantenrecht 2013 p. 4-10

2009 C-45/09 Conclusioni 28/04/2010 Rosenbladt
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 28 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Berg, Friedemann; Natzel, Ivo: Die Last des Alters aus arbeitsrechtlicher Sicht, Betriebs-Berater 2010 p. 2885-2889
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de ju-

Torna all'inizio ↑

risprudence de la CJUE. Travail - Discrimination en fonction de l'âge, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 2310
3. Driguez, Laetitia: Discrimination en raison de l'âge - Les clauses de cessation automatique d'activité pour les salariés ayant atteint l'âge de solliciter le versement de leur pension de retraite peuvent être compatibles avec la directive 2000/78, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 37-38
4. Bauer, Jobst-Hubertus; Diller, Martin: EuGH - Rosenbladt - rosiges oder dorniges Blatt für Altersgrenzen?, Der Betrieb 2010 nº 49 p. 2727-2730
5. Preis, Ulrich: Schlangenlinien in der Rechtsprechung des EuGH zur Altersdiskriminierung, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2010 nº 23 p. 1323-1328
6. Bauer, Jobst-Hubertus; Von Medem, Andreas: Beendigung des Arbeitsverhältnisses bei Erreichen des Rentenalters, Neue juristische Wochenschrift 2010 nº 52 p. 3771-3772
7. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 2 p. 14-17
8. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2011 p. 3-6
9. Bayreuther, Frank: Altersgrenzen, Altersgruppenbildung und der Ausschluss rentennaher Arbeitnehmer aus Sozialplänen - Konsequenzen der Urteile des EuGH in Sachen Rosenbladt, Andersen, Georgiev und Kleist, Neue juristische Wochenschrift 2011 p. 19-23
10. Roß-Kirsch, Nadja: Steigende Renteneintrittsalter in Europa - Herausforderung für Personalverantwortliche, Betriebs-Berater 2011 p. 441-443
11. Mocella, Marco: Età pensionabile e discriminazioni in ragione dell'età, Rivista italiana di diritto del lavoro 2011 II p. 515-521
12. Joussen, Jacob: Die Entscheidung Rosenbladt des EuGH - Ein Überblick zur europäischen Rechtsprechung zur Altersdiskriminierung durch Altersgrenzen, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2011 p. 201-208
13. Kocher, Eva: Tarifliche Übergangsregelungen im Interesse des Diskriminierungsschutzes, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2011 p. 265-271
14. Maschmann, Frank: Tarifliche Rentenregelaltersgrenze und Altersdiskriminierung, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2011 p. 372-382
15. Cuypers, D.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 303-306
16. Olmo Gascón, Ana Marta: Extinción contractual por convenio alcanzada la edad pensionable no discriminatoria por edad. Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 12 de octubre de 2010, Gisela Rosenbladt y Oellerking Gebäudereinigungsges. mbH, Revista de derecho social 2011 nº 54 p. 163-179
17. Gentili, Maria Paola: Parità di trattamento e discriminazione in ragione dell'età nella giurisprudenza comunitaria, Giurisprudenza italiana 2011 p. 2099-2105
18. Wachter, Gustav: Das Verbot der Altersdiskriminierung - ein “zahnloser

Papiertiger"?, Altersdiskriminierung, Jahrbuch 2011 (Ed. Neuer wissenschaftlicher Verlag, Wien) 2011 p. 185-208

2009 C-57/09 Conclusioni 01/06/2010 B e D
Domande di pronuncia pregiudiziale

Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 09/11/2010 B e D

Commenti

1. Thurnher, Viktor; Meusburger-Hammerer, Gabriele: Kein allgemeiner Grundsatz der Gleichbehandlung von Minderheitsaktionären, European Law Reporter 2009 p. 393-398
2. Grand, Rémi: La CJUE précise l'application de la clause d'exclusion du statut de réfugié pour crimes graves ou terrorisme, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 2136
3. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Réfugiés - Causes d'exclusion du statut, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 2307-2308
4. Van Eik, Marieke: Asiel en Migrantenrecht 2010 p. 546-547
5. Vatovec, Katarina: Zgolj pripadnost teroristični organizaciji ne vodi k izključitvi iz statusa begunca, Pravna praksa 2010 nº 46 p. 25-26
6. Simon, Denys: Statut de réfugié, Europe 2011 Janvier Comm. nº 1 p. 21-22
7. Schieber, Julia: Flüchtlingseigenschaft, Ausschlussgründe, Verhältnis harmonisierter Flüchtlingsstatus zum Asylgrundrecht EZAR NF 68 Nr. 10, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2011 p. 145-146
8. Bell, Roland: Ist die EuGH-Rechtsprechung zum Ausschluss vom Flüchtlingsschutz effektiv?, Informationsbrief Ausländerrecht 2011 p. 214-215
9. De la Torre Monmany, José María: Sentencia del Tribunal de Justicia (Gran Sala) de 9 de noviembre de 2010, en los asuntos acumulados C-57/09 y C-101/09, República Federal de Alemania contra B (C-57/09) y D (C-101/09), peticiones de decisión prejudicial del Bundesverwaltungsgericht, Cuadernos Europeos de Deusto 2011 nº 45 p. 211-221

2009 C-81/09 Conclusioni 02/06/2010 Idryma Typou
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Meister, Marie: Sociétés - La liberté d'établissement et la libre circulation

des capitaux s'opposent à une législation nationale selon laquelle les amendes infligées à une société sont dues solidairement et conjointement par tous les actionnaires, même minoritaires, de cette société, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 26-27
2. Synodinos, Charis: Dikaio Meson Enimerosis & Epikoinonias 2010 p. 574-576
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 29
4. Venieris, Iakovos: Efthyni ton metochon gia chreos-prostimo pou epivalle-tai stin AE, Dikaio Epicheiriseon & Etairion 2011 p. 156-163
5. Smit, Daniël: Highlights & Insights on European Taxation 2011 nº 1 p. 16-18
6. Kindler, Peter: Kapitalgesellschaftsrechtliche Durchgriffshaftung und EU-Recht, Festschrift für Franz Jürgen Säcker zum 70. Geburtstag 2011 p. 393-402
7. Papadopoulos, Thomas: Common Market Law Review 2012 p. 401-416
8. Serajnik, Franz: Jamstvo družbenikov ob izbrisu družb v Sloveniji in svo-boščine EU, Pravna praksa 2012 nº 10 p. 19-20
9. Popłonkowska-Dębińska, Alicja: Odpowiedzialność wspólników za zobowiązania spółek kapitałowych w świetle unijnego prawa spółek - glosa do wyroku Trybunału Sprawiedliwości z 21.10.2010 r. w sprawie C-81/09 Idryma Typou AE v. Ypourgos Typou kai Meson Mazikis Enimerosis, Glosa: Przegląd Prawa Gospodarczego 2012 Vol.3 p. 44-52

2009 C-83/09 P Conclusioni 25/11/2010 Commissione / Kronoply e Kronotex
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Recevabilité des recours des tiers contre les décisions de ne pas ouvrir de phase formelle, Europe 2011 Juillet Comm. nº 7 p. 31
2. Von Donat, Christoph: Zulässige Nichtigkeitsgründe ohne förmliches Prüfverfahren bei staatlichen Beihilfen, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 595-597
3. Wiemer, Dirk T.: EuGH: Rechtsmittel - Staatliche Beihilfen - Art 88 Abs 2 und 3 EG - Verordnung (EG) Nr 659/1999 - Entscheidung, keine Einwände zu erheben - Nichtigkeitsklage - Zulässigkeitsvoraussetzungen - Zulässige Nichtigkeitsgründe - Begriff des “Beteiligten” - Wettbewerbsverhältnis - Beeinträchtigung - Beschaffungsmarkt, Zeitschrift für Beihilfenrecht 2011 p. 155
4. Barbier De La Serre, Éric: Un épisode important du feuilleton judiciaire sur la recevabilité des recours formés contre les décisions de ne pas soulever

d'objection en matière d'aides, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 28 p. 76-77
5. Pastor Merchante, Fernando: On the Rules of Standing to Challenge State Aid Decisions Adopted at the End of the Preliminary Phase, European State Aid Law Quarterly 2012 p. 601-610
6. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Marea Cameră, hotărârea din 24 mai 2011, cauza C-83/09 P, Comisia Europeană / Kronoply GmbH & Co. KG şi Kronotex GmbH & Co. KG, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2012 nº 2 p. 113-116

2009 C-90/09 P Conclusioni 14/09/2010 General Química e a. / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Picod, Fabrice: Imputabilité de comportements anticoncurrentiels d'une filiale, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 5 p. 224
2. Idot, Laurence: Groupe de sociétés et imputabilité du comportement, Europe 2011 Mars Comm. nº 3 p. 21
3. Winckler, Antoine: Parent's Liability: New case extending the presumption of liability of a parent company for the conduct of its wholly owned subsidiary, Journal of European Competition Law & Practice 2011 Vol. 2 nº 3 p. 231-233
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 233
5. Philippe, Jérôme; Trabucchi, Maria: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Concurrence, Gazette du Palais 2011 nº 126-127 Jur. p. 22-24
6. Debroux, Michel: Imputabilité: La CJUE annule l'arrêt du Tribunal pour défaut de motivation, mais rejette le recours contre la décision de la Commission en admettant l'application de la présomption de responsabilité de la société mère qui détient - même d'une manière indirecte -100 % du capital de sa filiale (General Química), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2011 nº 2 p. 94-95

2009 C-92/09 e C-93/09 Conclusioni 17/06/2010 Volker und Markus Schecke
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 7, 8 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 9/11/2010 Volker und Markus Schecke

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. Meister, Marie: Droit d'intervention dans les procédures préjudicielles, Europe 2010 Mars Comm. nº 104 p. 18
2. Picod, Fabrice: Invalidité partielle de règlements agricoles pour incompatibilité avec la Charte des droits fondamentaux, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 50 p. 2344
3. Guckelberger, Annette: Veröffentlichung personenbezogener Daten der Empfänger von Beihilfen unverhältnismäßig - Verordnungen teilweise ungültig, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 nº 24 p. 946-947
4. Koufaki, I.: Prostasia tis idiotikis zois kai tis epexergasias ton prosopikon dedomenon, Nomiko Vima 2010 p. 2427-2429
5. Curk, Staša: Načelo sorazmernosti in javnost osebnih podatkov, Pravna praksa 2010 nº 49-50 p. 14-15
6. Simon, Denys: Transparence et vie privée, Europe 2011 Janvier Comm. nº 1 p. 11-13
7. Overkleeft-Verburg, G.: Jurisprudentie bestuursrecht 2011 nº 1
8. Dratwa, Friederike; Werling, Jana: Die erste Grundrechtsprüfung anhand der Charta der Grundrechte der Europäischen Union - oder: Aller Anfang ist schwer, European Law Reporter 2011 nº 1 p. 23-29
9. Brink, Stefan; Amadeus, Heinrich: Veröffentlichung personenbezogener Daten von Subventionsempfängern, Juristenzeitung 2011 p. 206-208
10. Hornung, Gerrit: EuGH: Keine Veröffentlichung von Empfängern von EU-Agrarsubventionen im Internet, Multimedia und Recht 2011 p. 127-128
11. Schram, F.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 141-147
12. Huber, Stefan; Kristoferitsch, Hans: Transparenz: Mehr Licht oder "mehr nicht"? - Anmerkungen zum Urteil EuGH, verb Rs C-92/09 und C-93/09, Jahrbuch Beihilferecht 2011 p. 517-528
13. Degrave, Elise: Arrêt "Volker und Markus Schecke et Eifert": le droit fondamental à la protection des données à caractère personnel et la transparence administrative, Journal de droit européen 2011 nº 178 p. 97-99
14. Dero-Bugny, Delphine: Protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel, Journal du droit international 2011 p. 492-493
15. Ericsson, Angelica: Omfattande skydd för personuppgifter trumfar missriktad öppenhetsprincip, Europarättslig tidskrift 2011 Nr 2 p. 337-346
16. Kilian, Wolfgang: Subventionstransparenz und Datenschutz, Neue juristische Wochenschrift 2011 p. 1325-1328
17. Kotnik-Šumah, Kristina: V iskanju sorazmerja med varstvom osebnih podatkov in transparentnostjo, Pravna praksa 2011 nº 1 p. 15-16
18. Dumitrașcu, Augustina: Jurisprudența fiscală a Curții de Justiție Europene. Hotărârea Curţii de Justiţie Europene din 9 Noiembrie 2010, afacerea C-92 & 93/09, Volker und Markus Schecke GbR și Hartmut Eifert c. Land Hessen, Curierul Judiciar 2011 nº 1 p. 55-56

19. Huber, Stefan; Kristoferitsch, Hans: Transparency: Let There Be Light? - Comments on the Judgment of the European Court of Justice, Joined Cases C-92/09 and C-93/09, European State Aid Law Quarterly 2011 Vol. 10 nº 4 p. 687-695
20. Bianchi, Daniele: Chronique de jurisprudence 2010 de la Cour de justice de l'Union européenne (1ère partie). Publication des noms des bénéficiaires d'aides agricoles et protection des données à caractère personnel, Revue de droit rural 2011 nº 396 p. 15
21. Bobek, Michal: Joined Cases C-92/09 & C-93/09, Volker und Markus Schecke GbR and Hartmut Eifert, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 9 November 2010, Common Market Law Review 2011 Vol. 48 Nº 6 p. 2005-2022
22. Ennöckl, Daniel: EuGH zur Veröffentlichung von EU-Agrarbeihilfen: (vorläufiges) Ende der Transparenz, Österreichische Juristenzeitung 2011 p. 955-961
23. Andoulsi, Isabelle: L'arrêt de la Cour du 9 novembre 2010 dans les affaires jointes Volker und Markus Schecke GBR et Hartmut Eifert contre Land d'Hessen (C-92/09 et C-93/09): une reconnaissance jurisprudentielle du droit fondamental à la protection des données personnelles?, Cahiers de droit européen 2011 p. 471-522
24. Cortés Martín, José Manuel: Crónica de Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Septiembre-Diciembre 2010 - Instituciones y principios fundamentales. - Sobre el ámbito de aplicación de la carta y su interconexión con el convenio europeo de derechos humanos. - Auto TJUE de 12 de noviembre de 2010, Asparuhov Estov y otros, C-339/10. - STJUE (Gran Sala) de 9 de noviembre de 2010, Volker und Markus Schecke, Asuntos acumulados C-92/09 y C-93/09. - STJUE de 22 de diciembre de 2010, DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft, C-279/09, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 38 p. 203-211
25. Gavalas, Nikolaos: Kiryssontai anischyres diataxeis tou defterogenous dikaiou tis Enosis os antithetes pros ton Charti Themeliodon Dikaiomaton tis E.E., Epitheorisis Ergatikou Dikaiou 2012 851-853
26. Riesz, Thomas: Grundrechtsschutz personenbezogener Daten durch den EuGH - quo vadis?, Zeitschrift für Verwaltung 2012 p. 636-642

2009 C-106/09 P e C-107/09 Conclusioni 07/04/2011 Commissione / Government of Gibraltar e Regno Unito

Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. X: Régime fiscal favorable aux sociétés offshore constitutif d'un régime d'aide d'État incompatible avec le marché intérieur, La Semaine Juridique -

entreprise et affaires 2011 nº 47 p. 17
2. Idot, Laurence: Mesures fiscales et sélectivité matérielle, Europe 2012 Janvier Comm. nº 1 p. 39
3. Dubout, Edouard; Maitrot de la Motte, Alexandre: Normalité, sélectivité et légitimité des régimes fiscaux dans l'Union européenne: les paradis fiscaux au purgatoire des aides d'État?, Revue de droit fiscal 2012 Comm. 5 p. 49-54
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 86
5. Luja, Raymond: Highlights & Insights on European Taxation 2012 nº 1 p. 98-100
6. Chérot, Jean-Yves: Sélectivité - Fiscalité directe: La Grande Chambre la CJUE donne à la Commission les moyens de mieux lutter au titre des aides d'État contre la concurrence fiscale dommageable (Commission et Espagne c/ Government of Gibraltar et Royaume-Uni), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 162-164
7. Díaz Abad, Nuria: La fiscalidad de Gibraltar a examen, Revista española de Derecho Europeo 2012 nº 41 p. 7-13
8. Lo Schiavo, Gianni: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Commission européenne (C-106/09 P) et Royaume d'Espagne (C-107/09 P) c. Government of Gibraltar et Royaume-Uni de Grande-Bretagne et d'Irlande du Nord", Revue du droit de l'Union européenne 2012 nº 1 p. 172-181
9. Egger, Alexander: EuGH: Rechtsmittel - Staatliche Beihilfen - Materielle Selektivität - Besteuerungssystem - "Offshore-Unternehmen", Zeitschrift für Beihilfenrecht 2012 p. 117-118
10. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Régime fiscal des sociétés offshore, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 14
11. Muguet-Poullenec, Gwennaël: Répartition et charge de la preuve en matière d'aides d'État, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 31 p. 85-86
12. Temple Lang, John: The Gibraltar State Aid and Taxation Judgment - A "Methodological Revolution"?, European State Aid Law Quarterly 2012 p. 805-812
13. Rossi-Maccanico, Pierpaolo: Gibraltar: Beyond the Pillars of Hercules of Selectivity, European State Aid Law Quarterly 2012 p. 443-448

2009 C-137/09 Conclusioni 15/07/2010 Josemans
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 35 e 45 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Picod, Fabrice: L'accès aux coffee-shops peut être restreint aux résidents, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 5 p. 2452
2. Koufaki, Ioanna: Eleftheri parochi ypiresion kai katapolemisi tou "narko-tourismou", Nomiko Vima 2010 p. 2544
3. Rigaux, Anne: Accés aux coffee-shops néerlandais, Europe 2011 Février Comm. nº 2 p. 27-28
4. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Droit de l'Union et vente de stupéfiants, L'actualité juridique; droit administratif 2011 nº 5 p. 267-268
5. Šlosarčík, Ivo: Maastrichtské coffee shopy a volný pohyb služeb v Evropské unii, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2011 nº 2 p. 31-37
6. Van den Bogaert, Stefaan; Rijpma, Jorrit: Hof van Justitie EU gedoogt discriminatoir cannabisbeleid Maastricht, Nederlands juristenblad 2011 p. 1108-1113
7. Purnhagen, Kai: Verbot des Zutritts zu Coffeeshops für nicht in den Niederlanden ansässige Personen, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 224-226
8. Van Eijken, H.; Van Harten, H.J.: "Lookin' for a little green bag..." en de werkingssfeer van het Unierecht, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2011 p. 105-113
9. Berr, Claude J.: Commercialisation des drogues douces, Journal du droit international 2011 p. 532-534
10. Gerard, Damien: Libre prestation de services, Journal du droit international 2011 p. 548-553
11. Schröder, Ulrich Jan: Juristenzeitung 2011 p. 629-631
12. Koppensteiner, Franz A.M.: Über Coffeeshops und Cannabis - die jüngste EuGH-Entscheidung - Das Urteil des EuGH in der Rechtssache Josemans, Zeitschrift für Rechtsvergleichung, internationales Privatrecht und Europarecht 2011 p. 52-58
13. Vatovec, Katarina: Vstop v coffee-shope dovoljen le nizozemskim prebivalcem, Pravna praksa 2011 nº 1 p. 25-26
14. Franceschelli, Ferdinando: Vietato l'accesso ai coffeeshop ma solo per i non residenti: nel caso Josemans l'ordine pubblico prevale sulla libera prestazione di servizi, Diritto pubblico comparato ed europeo 2011 p. 526-534
15. Klip, A.H.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 290
16. Haasbeek, Luke: Soft Drugs under Scrutiny: How "Easy Going" Is the Court?, Legal Issues of Economic Integration 2011 p. 389-402

2009 C-145/09 Conclusioni 08/06/2010 Tsakouridis

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 45 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

CONSULTA ONLINE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 23/11/2010 Tsakouridis

Commenti

1. Smrkolj, Maja: Izgon državljana EU iz države njegovega prebivališča zaradi javne varnosti, Pravna praksa 2010 nº 47 p. 26-27
2. Kauff-Gazin, Fabienne: Libre circulation des personnes. Ordre public, Europe 2011 Janvier Comm. nº 1 p. 14-16
3. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Citoyen de l'Union - Eloignement du territoire, L'actualité juridique; droit administratif 2011 nº 5 p. 265-266
4. Balsamo, Antonio; Trizzino, Luisa: Tutela della libertà personale nella giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell'uomo, Cassazione penale 2011 p. 1223-1238
5. De Waele, H.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 196-198
6. Frenz, Walter: Differenzierter Ausweisungsschutz von Unionsbürgern nach dem Urteil Tsakouridis, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2011 p. 174-177
7. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene.CJ, Marea Cameră, hotărârea din 23 noiembrie 2010, cauza C-145/09, Tsakouridis, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 4 p. 154-158
8. Cortés Martín, José Manuel: Mercado interior, libre circulación y Ciudadanía europea - Ponderación equilibrada entre la protección de los derechos dimanantes de la Ciudadanía europea y las consideraciones securitarias de lucha contra el tráfico de drogas. - STJUE (Gran Sala) de 23 de noviembre de 2010, Tsakouridis, C-145/09, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 38 p. 225-229

2009 C-162/09 Sentenza della Corte (Terza Sezione) 07/10/2010 Lassal

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 45 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Application ratione temporis - La Cour applique la directive 2004/38/CE relative au droit de séjour du citoyen à une situation née avant l'expiration du délai de transposition de celle-ci, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 20
2. Dero-Bugny, Delphine: Citoyenneté européenne, Journal du droit international 2011 p. 490-492

2009 C-191/09 P e C-200/09 P Conclusioni 14/04/2011 Consiglio / Interpipe Ni-

ko Tube
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 45 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Antidumping, Europe 2012 Avril Comm. nº 4 p. 32

2009 C-197/09 RX-II Presa di posizione 28/10/2009 Réexamen M / EMEA
Riesame di sentenza del Tribunale di primo grado

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Rigaux, Anne: La Cour tranche pour la première fois sur le fond une procédure de réexamen, Europe 2010 Février Comm. nº 63 p. 13-15
2. Isebaert, Agnes; Rofes i Pujol, Maria Isabel: Crónica de la Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Cuadernos Europeos de Deusto 2010 nº 42 p. 181-196
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2010 nº 226
4. Johansson, Martin: The ECJ decides the first case under the Article 256(2) TFEU review procedure, European Law Reporter 2010 p. 198-202
5. Barbier de La Serre, Éric: Principe du contradictoire devant le Tribunal, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2010 nº 23 p. 84-86
6. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea, Septiembre - Diciembre 2010, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº35 p. 257-322
7. Tracol, Xavier: Common Market Law Review 2012 p. 1457-1474
8. Pirrung, Jörg: Ernste Gefahr für Einheit und Kohärenz des Unionsrechts? - Zum Verfahren der EU-Gerichte in der Rechtssache M/EMEA, Dynamik und Nachhaltigkeit des Öffentlichen Rechts: Festschrift für Professor Dr. Meinhard Schröder zum 70. Geburtstag (Ed. Duncker & Humblot GmbH - Berlin) 2012 p. 235-250

2009 C-201/09 P e C-216/09 P Conclusioni 26/10/2010 ArcelorMittal Luxembourg / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Artt. 41, 47, 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

CONSULTA ONLINE

1. Idot, Laurence: Réadoption de décisions annulées, Europe 2011 Mai 2011 Comm. nº 5 p. 36
2. Jalabert-Doury, Nathalie: Traité CECA - Imputabilité: La CJUE valide les conditions de poursuite d'infractions au traité CECA postérieurement à son expiration et anéantit pour l'heure les espoirs suscités par les conclusions de son Avocat général s'agissant de l'imputabilité (ThyssenKrupp Nirosta, ArcelorMittal Luxembourg), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2011 nº 2 p. 95
3. Lacresse, Alexandre: Ententes - Application de la loi dans le temps: La CJUE confirme l'application des règles matérielles du traité CECA conjointement avec les règles procédurales du règlement nº 1/2003 et précise l'application des règles de prescription (Luxembourg c/ Commission, ThyssenKrupp Nirosta c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2011 nº 2 p. 182-184
4. Valasidis, William: Les règles applicables en matière de sanction des comportements anticoncurrentiels relevant du traité CECA, postérieurement à son expiration, Revue des affaires européennes 2011 p. 231-238
5. Böhlke, Alexander: Die gesamtschuldnerische Verantwortlichkeit im EU-Wettbewerbsrecht, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 781-784
6. Robin, Catherine: Imputabilité du comportement d'une filiale à 100 % à la société mère, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 28 p. 24
7. Barbier de La Serre, Éric: Les limites de la suspension de la prescription, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 28 p. 69-70
8. Frenz, Walter; Lülsdorf, Tanja: Kontinuität und Zurechnung im Kartellrecht, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2012 p. 504-508

2009 C-205/09 Conclusioni 01/07/2010 Eredics e Sápi
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Notion de victime - La Cour interprète à nouveau la décision-cadre relative au statut des victimes dans le cadre de procédures pénales, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 23-24
2. Armone, Giovanni M.: La protezione delle vittime dei reati nello spazio giudiziario europeo: prospettive e paradossi all'indomani del trattato di Lisbona, Il Foro italiano 2011 IV Col.204-208
3. Bock, Stefanie: Juristenzeitung 2011 p. 469-471
4. Moalem, Samir: Zur Opferstellung juristischer Personen in Strafverfahren

und zu den Befugnissen der Mitgliedstaaten bei Festlegung der für ein Schlichtungsverfahren geeigneten Straftaten, European Law Reporter 2011 p. 158-159
2009 C-208/09 Conclusioni 14/10/2010 Sayn-Wittgenstein Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 7 e 20 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza (Seconda Sezione) 22/12/2010 Sayn-Wittgenstein**
Commenti 1. Castellaneta, Marina: Lo Stato può cancellare per rispetto dell'uguaglianza la parte del cognome che contiene un titolo nobiliare, Guida al diritto 2011 nº 4 p. 106-108 2. Picod, Fabrice: Respect de l'interdiction des titres de noblesse, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 3 p. 111 3. Simon, Denys: Reconnaissance du nom patronymique, Europe 2011 Février Comm. nº 2 p. 11-13 4. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Citoyenneté de l'Union et respect de l'identité nationale, L'actualité juridique; droit administratif 2011 nº 5 p. 264-265 5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 119 6. Cusas, Eric: Arrêt "Sayn-Wittgenstein": la libre circulation et les titres de noblesse, Journal de droit européen 2011 nº 178 p. 100-101 7. Murphy, C.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Commentaires des arrêts. Arrêt "Sayn-Wittgenstein", Revue du droit de l'Union européenne 2011 nº 1 p. 131-138 8. Toggenburg, Gabriel N.: Die «falsche» Fürstin: Zum grenzüberschreitenden Verkehr von Adelstiteln vor dem Hintergrund der Unionsbürgerschaft, European Law Reporter 2011 p. 78-81 9. Di Salvatore, Enzo: Il caso Sayn-Wittgenstein: ordine pubblico e identità costituzionale dello Stato membro, Quaderni costituzionali 2011 p. 435-437 10. Faraguna, Pietro: Il caso Sayn-Wittgenstein: la Corte di giustizia traccia un modello di "controlimiti europeizzati"?, Quaderni costituzionali 2011 p. 437-440 11. Heymann, Jeremy: Conflits de lois - Compétence - Question préjudicielle - Adoption, Journal du droit international 2011 p. 639-659 12. Wall, Fabian: Keine Adelsprädikate für Österreicher durch Adoption in Deutschland - Schlussfolgerungen aus den Schlussanträgen und dem Urteil des EuGH in der Sache "Sayn-Wittgenstein", Das Standesamt 2011 p. 203-210 13. Petsetas, Antonis: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2011 p. 93-95

14. Kroll-Ludwigs, Kathrin: Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 22.12.2010, Rs. C-208/09 - Sayn-Wittgenstein, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2011 p. 242-245
15. Moraiti, Athina: Evropaion Politeia 2011 p. 177
16. Alvarez González, Santiago: Tribunal de Justicia: Ciudadanía - Sentencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea de 22 de diciembre de 2010, asunto C-208/09, Ilonka Sayn-Wittgenstein y Landeshauptmann von Wien, Revista española de Derecho Internacional 2011 nº 2 p. 235-239
17. Kröll, Thomas: Der EuGH als "Hüter" des republikanischen Grundprinzips der österreichischen Bundesverfassung?, Öffentliches Recht, Jahrbuch 2011 (Ed. Neuer wissenschaftlicher Verlag, Wien) 2011 p. 313-333
18. Swennen, F.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 76-81
19. Besselink, Leonard F.M.: Respecting Constitutional Identity in the EU, Common Market Law Review 2012 p. 671-693
20. Anthimos, Apostolos: Armenopoulos 2012 p. 671-672

2009 C-221/09 Conclusioni 07/09/2010 AJD Tuna
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009 C-221/09 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 17/03/2011 AJD Tuna

Commenti

1. Bouveresse, Aude: Appréciation de validité d'un règlement établissant des mesures d'urgence, Europe 2011 Mai 2011 Comm. nº 5 p. 29-30
2. Curtil, Olivier: Chronique de jurisprudence 2011 de la Cour de justice de l'Union européenne. Les compétences des États membres en matière de politique de conservation des ressources halieutiques, Revue de droit rural 2012 nº 406 p. 32-33

2009 C-232/09 Conclusioni 02/09/2010 Danosa
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 23 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 11/11/2010 Danosa

Commenti

1. Jeansen, Emeric: Protection de la "travailleuse enceinte" membre d'un comité de direction, La Semaine Juridique - Social 2010 nº 50 p. 23-25
2. Liberte, Vita: Komerclikumā jānosaka valdes locekļu atsaukšanas pamato-

jums, Jurista vards 2010 nº 52 p. 18-19
3. Driguez, Laetitia: Protection des travailleuses enceintes, Europe 2011 Janvier Comm. nº 1 p. 29
4. Wank, Rolf: Kapitalgesellschaft, Mitglied der Unternehmensleitung, Arbeitnehmereigenschaft, Kündigung/"Danosa", Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2011 nº 1 p. 27-28
5. Schmitt, Mélanie: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Rupture des relations juridiques en raison de l'état de grossesse, Revue de jurisprudence sociale 2011 nº 2 p. 97-98
6. Peters, S.S.M.: De ontslagbescherming van zwangere bestuurders van kapitaalvennootschappen, Tijdschrift Recht en Arbeid 2011 nº 3 p. 31-33
7. Fischer, Ulrich: Die Fremdgeschäftsführerin und andere Organvertreter auf dem Weg zur Arbeitnehmereigenschaft, Neue juristische Wochenschrift 2011 p. 2329-2332
8. Schubert, Claudia: Kündigungsschutz für die Geschäftsführerin einer Kapitalgesellschaft während der Schwangerschaft - Gesundheitsschutz und Diskriminierungsschutz, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2011 p. 362-371
9. De Dier, Stijn; Van Bever, Aline: Het arbeidsrechtelijk statuut van een lid van het directiecomité van een NV (Art. 524bis W.Venn.), Tijdschrift voor rechtspersoon en vennootschap 2011 p. 217-225
10. Reiserer, Kerstin: Arbeitnehmerschutz für Geschäftsführer? - Die Danosa-Entscheidung des EuGH und ihre Auswirkungen, Der Betrieb 2011 p. 2262-2267
11. Leopold, Anders: Mutterschutz für Mitglieder der Unternehmensleitung, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2011 p. 362-368
12. Petrovic, Sinisa; Ceronja, Petar: Corporate Effects of the Danosa Case: Is the Termination of Membership of the Board of Directors Allowed in the Case of a Pregnant Board Member?, Croatian Yearbook of European Law & Policy 2012 Vol. 8 p. 437-456
13. Schubert, Claudia: Arbeitnehmerschutz für GmbH-Geschäftsführer, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2013 p. 5-15

2009 C-236/09 Conclusioni 30/09/2010, Association belge des Consommateurs Test-Achats e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 21 e 23 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 01/03/2011 Association belge des Consommateurs Test-Achats e a.

Commenti
1. Thüsing, Gregor: Gleichbehandlung von Männern und Frauen, Zeitschrift

CONSULTA ONLINE

für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2010 p. 27-28
2. Armbrüster, Christian: Schlussanträge der Generalanwältin Juliane Kokott vom 30. 9. 2010 in der Rechtssache C-236/09 (Test-Achats) zur Frage der durch Art. 5 Abs. 2 der Richtlinie 2004/113/EG (Gender-Richtlinie) eröffneten Zulässigkeit geschlechtsbezogener Differenzierungen bei Versicherungsverträgen, Versicherungsrecht 2010 nº 34 p. 1578-1583
3. Karpenstein, Ulrich: Harmonie durch die Hintertür? Geschlechtsspezifisch kalkulierte Versicherungstarife und das Diskriminierungsverbot, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2010 nº 23 p. 885-886
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 120
5. Castellaneta, Marina: Esclusa la possibilità di discriminazione uomo-donna nei contratti stipulati con le compagnie assicurative, Guida al Diritto 2011 nº 13 p. 80-82
6. Picod, Fabrice: Invalidité d'une dérogation en faveur des femmes, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 11-12 p. 543
7. X: Primes d'assurances: respect de l'égalité hommes-femmes, Recueil Le Dalloz 2011 nº 11 p. 746
8. Thiery, Yves: The opinion of A. G. KOKOTT on gender discrimination in insurance: effects for the insurance market, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2011 p. 28-32
9. Pfeiffer, Thomas: Fundamentalismus als juristische Methode?, Neue juristische Wochenschrift 2011 Heft 13 p. 3
10. Kahler, Björn: Unisextarife im Versicherungswesen - Grundrechtsprüfung durch den EuGH, Neue juristische Wochenschrift 2011 p. 894-897
11. Thiery, Yves: La fin de la tarification homme-femme en Europe, Journal des tribunaux 2011 p. 344-348
12. Burgorgue-Larsen, Laurence: Quand la CJUE prend au sérieux la Charte des droits fondamentaux, le droit de l'union est déclaré invalide, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 969-973
13. Genovese, Amarillide: Contratti assicurativi e obbligo di premi e prestazioni "unisex", Giurisprudenza italiana 2011 Gr. Sez. Col.768
14. Rigaux, Anne: Égalité de traitement hommes/femmes en matière d'assurances, Europe 2011 Mai 2011 Comm. nº 5 p. 40
15. Lüttringhaus, Jan D.: Europaweit Unisex-Tarife für Versicherungen!, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 296-300
16. Birk, Ulrich-Arthur: Pflicht zu Unisextarifen in der betrieblichen Altersversorgung?, Der Betrieb 2011 p. 819-821
17. Reich, Norbert: Non-Discrimination and the Many Faces of Private Law in the Union - Some Thoughts After the "Test-Achats" Judgment, European Journal of Risk Regulation 2011 Vol. 2 Nº 2 p. 283-290
18. Cosio, Roberto: Invalidità differita di direttiva comunitaria contraria alla parità uomo-donna, Massimario di giurisprudenza del lavoro 2011 p. 320-322
19. Robineau, Matthieu: L'assurance à la croisée des chemins, Recueil Le Dal-

Torna all'inizio ↑

loz 2011 p. 1592-1595
20. Perner, Stefan: Geschlechtertarife im Versicherungsrecht unzulässig - Bemerkungen anlässlich EuGH 1.3.2011, C-236/09, Test-Achats, Österreichische Juristenzeitung 2011 p. 333-334
21. Schwintowski, Hans-Peter: (Un-)Gleichbehandlung in der privaten Krankenversicherung, Verbraucher und Recht 2011 p. 191
22. Rolfs, Christian: Diskriminierungsfreie betriebliche Altersversorgung, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2011 nº 8 p. III
23. Grass, Étienne: Discriminations en fonction du sexe dans les assurances: les contre-pieds de l'arrêt Test-Achats, Droit social 2011 p. 689-693
24. Höfer, Reinhold: Zur Umsetzung der "Unisex-Entscheidung" des EuGH, Der Betrieb 2011 p. 1334-1336
25. Rolfs, Christian; Binz, Nathalie: EuGH erzwingt ab Ende 2012 Unisex-Tarife für alle neuen Versicherungsverträge, Versicherungsrecht 2011 p. 714-718
26. Felix, Dagmar; Sangi, Roya: "Unisex-Tarife" in der Privatversicherung, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2011 p. 257-264
27. Kroll-Ludwigs, Kathrin: Juristenzeitung 2011 p. 734-737
28. Mestre, Bruno: An Individual Justice Model of Equality Law - Some Reflections on Test-Achats - (Association Belge des Consommateurs Test-Achats ASBL and Others / Conseil des ministres, ECJ (Grand Chamber), Judgment of 1 March 2011, C-236/09), European Law Reporter 2011 nº 5 p. 146-151
29. Hojnik, Janja: Zavarovalniške premije ne smejo diskriminirati po spolu, Pravna praksa 2011 nº 9 p. 25-26
30. Calvès, Gwénaële: La discrimination statistique devant la Cour de justice de l'Union européenne: première condamnation, Revue de droit sanitaire et social 2011 p. 645-658
31. Murphy, C.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Commentaires des arrêts. Arrêt "Association Belge des Consommateurs Test-Achats", Revue du droit de l'Union européenne 2011 nº 2 p. 286-293
32. Ballmaier, Christoph; Häußler, Hendrik: Die Auswirkungen des EuGH-Urteils zu den Unisextarifen auf die zukünftige Prämienkalkulation für Versicherungsverträge, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2011 p. 280-285
33. Hoffmann, Jochen: Die Zukunft geschlechtsspezifischer Versicherungstarife, Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 1445-1453
34. Demoirakou, Maria: Epitheorisis tou Emporikou Dikaiou 2011 p. 409-410
35. Dubout, Edouard: En matière d'assurance, la femme est un homme comme les autres. Première invalidation d'une disposition d'une directive relative à la lutte contre les discriminations, Revue des affaires européennes 2011 p. 211-221
36. Cappuccio, Laura: Il caso Association Belge des Consommateurs e la non discriminazione nel settore delle assicurazioni: la parità al volante?, Qua-

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

derni costituzionali 2011 p. 690-693
37. Santone, Paola: Diritto e statistica, in "genere" diversi, Diritto pubblico comparato ed europeo 2011 p. 1244-1248
38. De Luca Piero, Puglia Massimiliano: Cronache della giurisprudenza dell'Unione europea (gennaio-giugno 2011), Il diritto dell'Unione Europea 2011 p. 781-798
39. Korinek, Karl: Geschlechtsspezifische Tarife im Versicherungsrecht sind unzulässig, Österreichische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 53-55
40. Bonardi, Olivia: La nuova linfa dell'uguaglianza dopo il Trattato di Lisbona, Rivista italiana di diritto del lavoro 2011 II p. 848-858
41. Purnhagen, Kai P.: Zum Verbot der Risikodifferenzierung aufgrund des Geschlechts - Eine Lehre des EuGH zur Konstitutionalisierung des Privatrechts am Beispiel des Versicherungsvertragsrechts?, Europarecht 2011 p. 690-704
42. Mönnich, Ulrike: Unisex: Die EuGH-Entscheidung vom 1.3.2011 und die möglichen Folgen, Versicherungsrecht 2011 p. 1092-1103
43. Tobler, Christa: Case C-236/09, Association belge des Consommateurs Test-Achats ASBL, Yann van Vugt, Charles Basselier v. Conseil des ministres, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 1 March 2011, Common Market Law Review 2011 Vol. 48 Nº 6 p. 2041-2060
44. Thébault, Laurence: L'arrêt Test-Achats: des enjeux à nuancer pour les services financiers, Euredia 2011 p. 367-374
45. Ulbrich, Mathias: Nach dem "Test Achats"-Urteil des EuGH: Verpflichtung zu "Unisex" auch in der bAV?, Der Betrieb 2011 p. 2775-2778
46. Ertl, Gunter: Der EuGH im Minenfeld des Unisex - Zur E des EuGH vom 1. 3. 2011, C-236/09, Ecolex 2011 p. 1088-1091
47. Van de Heyning, C.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 544-548
48. Tobler, Christa: Hoe ongelijk mogen verzekeraars vrouwen en mannen behandelen?, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2011 p. 762-767
49. De la Vega Justribó, Bárbara: La consideración del sexo del asegurado como factor de riesgo en los contratos de seguro constituye una discriminación, Revista crítica de Derecho Inmobiliario 2011 nº 728 p. 3587-3606
50. Jurk, Andreas; Wilhelm, Bernd: Änderung 2012: Unisextarife in der betrieblichen Altersversorgung?, Betriebs-Berater 2012 p. 381-384
51. Alberti, Romina: Radiodiffusione via satellite e clausole di esclusiva territoriale: note a margine di CEG, 4 ottobre 2011, Europa e diritto privato 2012 p. 256-263
52. Marano, Pierpaolo: Le assicurazioni discriminano o differenziano in base al sesso?, Europa e diritto privato 2012 p. 265-282
53. Binon, Jean-Marc: 21 décembre 2012: L'"Apocalypse maya" pour le sexe en assurance?, Revue de droit commercial belge 2012 p. 220-230
54. Peripoli, Andrea: Is the ECJ finally putting the Charter to work?, The Law Quarterly Review 2012 p. 212-216

55. Gavalas, Nikolaos: Kiryssontai anischyres diataxeis tou defterogenous dikaiou tis Enosis os antithetes pros ton Charti Themeliodon Dikaiomaton tis E.E., Epitheorisis Ergatikou Dikaiou 2012 p. 848-851
56. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Égalité hommes femmes, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 11
57. Hoffmann, Jochen: Die Umsetzung des EuGH-Urteils "Test Achats" in Deutschland - Kritische Anmerkungen zum Entwurf des VAG-Änderungsgesetzes, Versicherungsrecht 2012 p. 1073-1078
58. Raulf, Markus: Unisex in der betrieblichen Altersversorgung oder: Nach dem Urteil ist vor dem Urteil, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht - Beilage 2012 p. 88-99
59. Wallrabenstein, Astrid: Die Schwierigkeiten eines Weltuntergangs, Neue juristische Wochenschrift 2013 nº 3 p. 3
60. Purnhagen, Kai: Nach dem Ablauf der Übergangsfrist des Unisex-Urteils - Rechtsfolgen für das Versicherungsvertragsrecht, Neue juristische Wochenschrift 2013 p. 113-118

2009 C-243/09 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 14/10/2010 Fuß
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Aménagement du temps de travail, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 2310-2311
2. Driguez, Laetitia: Aménagement du temps de travail - La Cour rappelle l'effet direct de la règle de durée maximale moyenne de travail hebdomadaire de 48 heures et revient sur les droits que tirent les travailleurs de sa violation, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 35
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 38
4. Tissandier, Hélène: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Muter pour travailler moins? De la difficulté à respecter la durée maximale du travail, Revue de jurisprudence sociale 2011 nº 2 p. 99-101
5. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2011 nº 72
6. Longo, Erik: Corte di giustizia: la disciplina europea in materia di "orario di lavoro", Quaderni costituzionali 2011 p. 168-172
7. Falsone, Maurizio: La Corte di giustizia interviene in tema di periodo minimo di riposo giornaliero e di durata massima dell'orario settimanale di lavoro, Rivista italiana di diritto del lavoro 2011 II p. 1262-1267
8. Tomkin, Jonathan: Common Market Law Review 2012 p. 1423-1442

Torna all'inizio ↑

2009 C-249/09 Conclusioni 19/10/2010 Novo Nordisk
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 35 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Merx, Morten: EuGH: Arzneimittelwerbung darf Fachinformation ergänzen, aber nicht verfälschen, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 245
2. Hérail, Élisabeth: Publicité et médicament: l'apport significatif du juge communautaire, Gazette du Palais 2011 nº 308-309 Jur. p. 40-42
3. Forni, Federico: Due recenti sentenze chiariscono il ruolo del riassunto delle caratteristiche del prodotto e del foglietto illustrativo nell'informazione e nella pubblicità sui medicinali, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2012 p. 37-71

2009 C-255/09 Conclusioni 14/04/2011 Commissione / Portogallo
Inadempimento di uno Stato

Art. 35 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) Commissione / Portogallo

Commenti

1. Driguez, Laetitia: Remboursement des soins de santé transfrontaliers, Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 461
2. Skubic, Zoran: Stroški zunajbolnišničnega zdravljenja v drugi državi članici - dopustne omejitve povračila po pravu EU, Pravna praksa 2012 nº 2 p. 25-26
3. Frischhut, Markus: Erstattung von Krankheitskosten für ambulante Behandlungen in anderem Mitgliedstaat, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 71-72
4. Hatzopoulos, Vassilis: Arrêt “Commission c. Portugal”: le remboursement des frais de soins de santé encourus dans un autre Etat membre, Journal des tribunaux / droit européen 2012 nº 185 p. 12-13
5. Dumitrașcu, Augustina: Curtea de Justiție a Uniunii Europene. Hotărârea Curţii de Justiţie Europene din 27 octombrie 2011, Cauza C-255/09, Comisia/Portugalia, Curierul Judiciar 2012 p. 663-664
6. Weiss, Alexander: Fundamental Freedoms Strengthen the Rights of Patients (again), European Journal of Risk Regulation 2012 nº 2 p. 261-263

2009 C-261/09 Conclusioni 07/09/2010 Mantello
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 16/11/2010 Mantello

Commenti

1. Kauff-Gazin, Fabienne: Principe ne bis in idem dans le cadre de l'émission d'un mandat d'arrêt européen, Europe 2011 Janvier Comm. nº 1 p. 22
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Mandat d'arrêt européen - Ne bis in idem, L'actualité juridique; droit administratif 2011 nº 5 p. 266-267
3. Rathgeber, Christian: Auslegung des Merkmals «dieselbe Handlung» des Tatbestands über Zulässigkeitsvoraussetzungen im Rahmenbeschluss über den Europäischen Haftbefehl, European Law Reporter 2011 nº 1 p. 30-33
4. Plastina, Nadia: Può disporsi la consegna in base a un MAE se i fatti diversi erano già conosciuti dal giudice nazionale che ha giudicato?, Cassazione penale 2011 p. 1215-1222
5. Weyembergh, Anne: Arrêts "I.B." et "Mantello": le mandat d'arrêt européen, Journal des tribunaux / droit européen 2011 nº 177 p. 71-73
6. Ouwerkerk, Jannemieke: Case C-261/09, Criminal proceedings against Gaetano Mantello, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 16 November 2010, Common Market Law Review 2011 Vol.48 nº 5 p. 1687-1701
7. Hava García, Esther: TJUE - Sentencia de 16.11.2010 (Gran Sala), Gaetano Mantello, C-261/09 - "Cooperación judicial en materia penal - Orden de detención europea - Decisión marco 2002/584/JAI - Artículo 3.2 - Non bis in idem - Concepto de los "mismos hechos" - Sentencia firme en el Estado miembro emisor" - Contenido del principio non bis in idem en el Derecho de la Unión, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 39 p. 523-540
8. Koutsangelou, Giannis: Evropaion Politeia 2011 p. 158-162
9. Giertl, Adam: Rozsudok "Mantello", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2012 p. 65-68

2009 C-272/09 P Conclusioni 10/02/2011 KME Germany e a. / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 08/12/2011 KME Germany e a. / Com-

CONSULTA ONLINE

missione

Commenti

1. Debroux, Michel: Amendes: L'Avocat général Sharpston passe en revue les critères pris en compte pour déterminer le montant d'une sanction pécuniaire et détaille l'étendue du contrôle que doit exercer le Tribunal de l'UE (Conclusions AG Sharpston, KME Germany), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2011 nº 2 p. 103
2. Sarrazin, Cyril: Amendes: La CJUE rejette les pourvois et examine de manière détaillée les éléments pris en considération pour fixer le montant de l'amende dans l'affaire des tubes industriels en cuivre et tubes sanitaires en cuivre (KME Germany c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 89-91
3. Lacresse, Alexandre: Recours juridictionnel effectif: La CJUE confirme l'exercice par le Tribunal d'un contrôle de pleine juridiction sur les sanctions infligées par la Commission en matière de concurrence (KME Germany c/ Commission, Chalkor c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 181-182
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 140
5. Idot, Laurence: Étendue du contrôle juridictionnel, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 30
6. Andersson, Helene: Dags att sätta punkt för debatten om kommissionens dubbla roller i konkurrensärenden?, Europarättslig tidskrift 2012 Nr 1 p. 81-90
7. De Longis, Carla: Sull'effettività della tutela giurisdizionale nel diritto europeo della concorrenza, Giustizia civile 2012 I p. 279-284
8. Sibony, Anne-Lise: Common Market Law Review 2012 p. 1977-2002
9. Muguet-Poullennec, Gwenaël: Sanctions prévues par le règlement no 1/2003 et droit à une protection juridictionnelle effective: les leçons des arrêts KME et Chalkorde la CJUE, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 32 p. 57-78
10. Van Cleynenbreugel, Pieter: Constitutionalizing Comprehensively Tailored Judicial Review in EU Competition Law, The Columbia Journal of European Law 2012 p. 519-545

2009 C-279/09, Conclusioni 02/09/2010 DEB
Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Kammergericht

Artt. 47 e 52, comma 3 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 22/12/2010 DEB

Commenti

1. Castellaneta, Marina: Gli stati non possono escludere in via automatica il "gratuito patrocinio" per le persone giuridiche, Guida al diritto 2011 nº 6 p. 110-112
2. Simon, Denys: Protection juridictionnelle effective, Europe 2011 Février Comm. nº 2 p. 9-10
3. Baumert, Andreas J.: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2011 p. 231-232
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 129
5. Slonina, Michael: Verfahrenshilfe für juristische Personen: Ein Weihnachtsgeschenk des EuGH?, Ecolex 2011 p. 410-413
6. Joncheray, N.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Commentaires des arrêts. Arrêt "DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungs-gesellschaft mbH c. Bundesrepublik Deutschland", Revue du droit de l'Union européenne 2011 nº 2 p. 276-281
7. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2011 nº 222
8. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Camera a doua, hotărârea din 22 decembrie 2010, cauza C-279/08, DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft mbH/Bundesrepublik Deutschland, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 5 p. 156-160
9. Oliver, Peter: Case C-279/09, DEB v. Germany, Judgment of the Court of Justice (Second Chamber) of 22 December 2010, Common Market Law Review 2011 Vol. 48 Nº 6 p. 2023-2040
10. Pahladsingh, A.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 489-492
11. Lehofer, Hans Peter: VfGH: Verfahrenshilfe auch für juristische Personen, Österreichische Juristenzeitung 2011 p. 937
12. Cortés Martín, José Manuel: Crónica de Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Septiembre-Diciembre 2010 - Instituciones y principios fundamentales. - Sobre el ámbito de aplicación de la carta y su interconexión con el convenio europeo de derechos humanos. - Auto TJUE de 12 de noviembre de 2010, Asparuhov Estov y otros, C-339/10. - STJUE (Gran Sala) de 9 de noviembre de 2010, Volker und Markus Schecke, Asuntos acumulados C-92/09 y C-93/09. - STJUE de 22 de diciembre de 2010, DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft, C-279/09, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 38 p. 203-211

2009 C-306/09 Conclusioni 06/07/2010 I.B.

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

CONSULTA ONLINE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 21/10/2010 I.B.
Commenti 1. Kauff-Gazin, Fabienne: Mandat d'arrêt européen et décisions rendues par défaut - La Cour trouve un équilibre satisfaisant entre la protection des droits fondamentaux des individus frappés d'un mandat d'arrêt suite à une décision rendue par défaut et les exigences liées à l'exécution d'une peine, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 23 2. Weyembergh, Anne: Arrêts "I.B." et "Mantello": le mandat d'arrêt européen, Journal des tribunaux / droit européen 2011 nº 177 p. 71-73 3. Suominen, Annika: Rättsfallskommentar: EU-domstolens fall C-306/09 I.B., Tidskrift Utgiven av Juridiska föreningen i Finland 2011 Vol. 1 p. 122-128 4. Ecedi-Stoisavlevici, Claudiu: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Camera a patra, hotărârea din 21 octombrie 2010, cauza C-306/09, I.B., nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 5 p. 139-143 5. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Camera întâi, hotărârea din 22 decembrie 2010, cauza C-245/09, Omalet NV/Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 5 p. 144-145 6. Cappuccio, Laura: La prima questione pregiudiziale del Tribunal Constitucional, Quaderni costituzionali 2012 p. 134-137
2009 C-316/09 Conclusioni 24/11/2010 MSD Sharp & Dohme Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 11, 16, 35 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Terza Sezione) 05/05/2011 MSD Sharp & Dohme**
Commenti 1. Held, Hanna Karin: EuGH: Hersteller dürfen Packungsbeilagen verschreibungspflichtiger Arzneimittel unter bestimmten Voraussetzungen im Internet veröffentlichen, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 244 2. Meister, Marie: Médicament et publicité, Europe 2011 Juillet Comm. nº 7 p. 18-19 3. Tillmanns, Christian: Bereitstellung von Arzneimittel-Beipackzetteln zum Abruf im Internet keine unzulässige Werbung, Arzneimittel & Recht: Zeitschrift für Arzneimittelrecht und Arzneimittelpolitik 2011 p. 127-128 4. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Interdiction de la publicité pour les médicaments,

L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 1619
5. Seitz, Alexander M.: No Prohibition of Dissemination of Information on Prescription-Only Medicinal Products on a Manufacturer's Website - Case C-316/09, MSD Sharp & Dohme GmbH v. Merckle GmbH, European Journal of Risk Regulation 2011 Vol. 2 Nº 3 p. 447-449
6. Wertwijn, S.M.: Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2011 p. 364-365
7. Stadler, Arthur; Vogelsberger, Manuel: Zulässigkeit der Präsentation von Produktinformationen zu verschreibungspflichtigen Arzneimitteln auf der Homepage des Herstellers, European Law Reporter 2011 p. 202-204
8. Hérail, Élisabeth: Publicité et médicament: l'apport significatif du juge communautaire, Gazette du Palais 2011 nº 308-309 Jur. p. 40-42
9. Brugger, Walter: Werbung oder Noch-nicht-Werbung?, Österreichische Blätter für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht 2012 p. 52-53
10. Forni, Federico: Due recenti sentenze chiariscono il ruolo del riassunto delle caratteristiche del prodotto e del foglietto illustrativo nell'informazione e nella pubblicità sui medicinali, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2012 p. 37-71
11. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Publicité pour les médicaments, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 17
12. Tillmanns, Christian: Patienten-Compliance-Programme im Lichte des Werbeverbotes für verschreibungspflichtige Arzneimittel, Wettbewerb in Recht und Praxis 2012 p. 914-920

2009 C-324/09 Conclusioni 09/12/2010 L'Oréal e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale]

Artt. 11 e 17, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 12/07/2011 L'Oréal e a.

Commenti
1. Van Eecke, Patrick; Truyens, Maarten: L'Oréal v. eBay: Is the Tide Finally Turning for Hosting Providers?, Computer und Recht 2011 nº 1 p. 1-8
2. Costes, Lionel: Conclusions de l'Avocat général dans le contantieux opposant L'Oréal à eBay, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 67 p. 23-24
3. Gasnier, Jean-Pierre; Roux, Olivier: Libres propos autour des conclusions de l'Avocat général de la CJUE dans l'affaire eBay contre L'Oréal, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 68 p. 11-17
4. Brömmekamp, Birgit: Der Fall L'Oréal gegen eBay: Prüfstein für die Informationsgesellschaft, Wettbewerb in Recht und Praxis 2011 p. 306-316
5. Sujecki, Bartosz: Umfang markenrechtlicher Haftung von Betreibern elektronischer Marktplätze, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011

CONSULTA ONLINE

p. 206-207
6. Leible, Stefan; Jahn, David: EuGH: Verantwortlichkeit von eBay für Markenrechtsverletzungen, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 324
7. Picod, Fabrice: eBay face aux prérogatives renforcées des titulaires de marques, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 29-34 p. 1441
8. Dolžan, Judita: Odgovornost upravljavca spletnega trga za kršitve znamk, ki jih storijo uporabniki, Pravna praksa 2011 nº 30-31 p. 36-37
9. Idot, Laurence: Marques et vente sur une place de marché en ligne. Pour la première fois, la Cour de Justice précise les conditions dans lesquelles des produits revêtus de marques communautaires ou nationales peuvent être offertes à la vente sur une place de marché en ligne, en l'occurrence e-Bay, Europe 2011 Août-Sept. Comm. nº 8-9 p. 40-42
10. Costes, Lionel: Contentieux opposant L'Oréal à eBay: les avancées de la CJUE, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 74 p. 31
11. Grynbaum, Luc: eBay: être ou ne pas être hébergeur selon la CJUE, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 74 p. 61-67
12. Terré, François: Être ou ne pas être… responsable - À propos des prestataires de service par Internet, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 43-44 p. 1943-1948
13. Caron, Christophe: 3 QUESTIONS L'essentiel de l'important arrêt "L'Oréal / eBay" (CJUE, 12 juillet 2011), La Semaine Juridique - entreprise et affaires 2011 nº 40 p. 5-6
14. Mpindi, Ildo D.: Objets contrefaisants offerts à la vente sur des places de marché en ligne: l'analyse de la CJUE, Revue Lamy droit des affaires 2011 nº 63 p. 19-20
15. Rössel, Markus: Filterpflichten des Providers im Lichte des EuGH - Eine Entlastung des I. Zivilsenates, Computer und Recht 2011 p. 589-597
16. Sujecki, Bartosz: Betreiberhaftung für Markenrechtsverletzungen auf Online-Marktplatz, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 764-765
17. Roth, Hans-Peter: Verantwortlichkeit von Betreibern von Internet-Marktplätzen für Markenrechtsverletzungen durch Nutzer: L'Oréal gegen eBay, Wettbewerb in Recht und Praxis 2011 p. 1258-1268
18. Hoeren, Thomas: Verantwortlichkeit von Betreibern eines Internet-Marktplatzes für Markenrechtsverletzungen - L'Oréal SA, Multimedia und Recht 2011 p. 605
19. Troianiello, Antonino: La CJUE précise les obligations des places de marché en ligne en matière de protection des marques, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 75 p. 6-10
20. Lemarchand, Stéphane; Lampe, Anne-Sophie: L'arrêt eBay c/ L'Oréal de la CJUE du 12 juillet 2011 revisite les conditions de la qualification de fournisseur d'hébergement au sens de l'article 14 de la directive "e-commerce", Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 75 p.

53-58
21. Schrijvers, Marlous: European Court rules on the Position of eBay regarding the Sale of infringing Products: L'Oréal v eBay, European Intellectual Property Review 2011 Vol. 33 Issue 11 p. 723-724
22. Nordemann, Jan Bernd: Haftung von Providern im Urheberrecht, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 977-981
23. Spindler, Gerald: Europarechtliche Rahmenbedingungen der Störerhaftung im Internet, Multimedia und Recht 2011 p. 703-707
24. Borges, Georg: Zur Haftung des Betreibers einer Handelsplattform für Markenverletzungen der Nutzer ("L'Oréal/eBay"), Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2011 p. 823-824
25. Jänich, Michael: Markenverletzungen auf Online-Marktplätzen, Markenrecht 2011 p. 293-295
26. Smits, Catherine; Ligot, Johanne: Arrêt "L'Oréal": clarifications sur le cadre légal des activités et des responsabilités des hébergeurs de sites internet, Journal de droit européen 2011 nº 184 p. 294-296
27. Van Eecke, Patrick; Truyens, Maarten: L'Oréal v. eBay: The Court of Justice clarifies the Position of Online Auction Providers, Computer Law Review International 2011 Issue 5 p. 129-136
28. Salsas, Eduard; Härting, Niko: L'Oréal v. eBay - Consequences for EU Member States, Computer Law Review International 2011 Issue 5 p. 137-142
29. Schumacher, Christian: EuGH zur Haftung des Betreibers eines Online-Marktplatzes für Markenverletzungen, Ecolex 2011 p. 1128-1129
30. Burgstaller, Peter: Online-Marktplatz (eBay) - Verkauf von Markenartikeln (L'Oréal) - Inverkehrbringen - AdWords-Werbung auf Google, MR-Int: Internationale Rundschau zum Medienrecht, IP- & IT-Recht 2011 p. 117-120
31. Heerma van Voss, M.J.; Zwaan, V.A.: L'Oréal/eBay-arrest, genoeg voer voor nieuwe merk-jurisprudentie en aansprakelijkheid voor ISPs een stap dichterbij?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2011 p. 293-300
32. Rodean, Neliana: Responsabilità del gestore del mercato online per le violazioni ai diritti di marchio altrui, Diritto pubblico comparato ed europeo 2011 p. 1594-1602
33. Gielen, Ch.: Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2011 p. 438-442
34. Koelman, K.J.: L'Oréal vs Ebay, Berichten industriële eigendom 2011 p. 347-351
35. Cohen Jehoram, T.: Berichten industriële eigendom 2011 p. 351-352
36. Koelman, K.J.: Berichten industriële eigendom 2011 p. 352
37. Cohen Jehoram, T.: Berichten industriële eigendom 2011 p. 353
38. Slot, P. J.: L'Oréal SA v. eBay International AG, Ars aequi 2011 p. 822-826
39. Lievens, Dennis: L'Oréal v. eBay - Welcomed in France, Resented in England, International Review of Intellectual Property and Competition Law 2012 p. 68-76
40. Lehment, Cornelis: Neuordnung der Täter- und Störerhaftung, Wettbewerb

Torna all'inizio ↑

in Recht und Praxis 2012 p. 149-159
41. Carbajo Cascón, Fernando: Problemas de distribución, marcas y responsabilidad indirecta de intermediarios en plataformas de agregación de comercio electrónico. Comentario a la STJUE de 12 de julio de 2011 (C-324/09, L'Oréal contra eBay) y jurisprudencia relacionada, Revista de Derecho de la Competencia y la Distribución 2012 nº 10 p. 161-183
42. Schumacher, Christian: Österreichische Blätter für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht 2012 p. 13-14
43. Pellisé, Cristina: Sentencia de 12 de julio de 2011, Asunto C-324/09, L'Oréal SA, Lancôme parfums et beauté & Cie SNC, Laboratoire Garnier & Cie y L'Oréal (UK) Ltd c. eBay International AG, eBay Europe SARL, eBay (UK) Ltd, Stephen Potts, Tracy Ratchford, Marie Ormsby, James Clarke, Joanna Clarke, Glen Fox y Rukhsana Bi, Revista Jurídica de Catalunya 2012 nº 1 p. 235-240
44. Spoor, J.H.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 525
45. Ludding, R.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 305-307
46. A.A.: DEvre 12.7.2011 (Ypoth. 324/09) - L'Oréal SA, klp. K. / eBay International AG, klp., Armenopoulos 2012 p. 1179-1180

2009 C-348/09 Sentenza della Corte (Grande Sezione) 22/05/2012 P. I.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Castellaneta, Marina: Legittima l'espulsione di un cittadino comunitario se ha commesso violenza sessuale contro minori, Guida al diritto 2012 nº 24 p. 110-112
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 456
3. Grand, Rémi: Raison impérieuse justifiant l'éloignement d'un ressortissant de l'Union européenne, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 1034
4. Picod, Fabrice: Éloignement d'un citoyen de l'UE consécutif à des viols répétés sur mineur, La Semaine Juridique - édition générale 2012 nº 22 p. 1060
5. Rigaux, Anne: Mesure d'éloignement, sécurité publique et libre circulation des personnes, Europe 2012 Mai Comm. nº 7 p. 269
6. Anagnostaras, Georgios: Enhanced Protection of EU Nationals against Expulsion and the Concept of Internal Public Security: Comment on the PI Case, European Law Review 2012 p. 627-639
7. Oosterom-Staples, H.: Naar een Europese glidende openbare ordeschaal

voor het personenverkeer?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 265-272
8. Janssens, C.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 480-482
9. Pfersich, Andreas: Ausweisungsverfügung, Strafrechtliche Verurteilung, Zwingende Gründe der öffentlichen Sicherheit, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 432-433
10. Azoulai, Loïc: Restricting Union citizen's residence rights on grounds of public security. Where Union citizenship and the AFSJ meet: P. I., Common Market Law Review 2013 p. 553-570

2009 C-352/09 P Conclusioni 26/10/2010 ThyssenKrupp Nirosta / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 29/03/2011 ThyssenKrupp Nirosta / Commissione

Commenti
1. Idot, Laurence: Réadoption de décisions annulées, Europe 2011 Mai 2011 Comm. nº 5 p. 36
2. Jalabert-Doury, Nathalie: Traité CECA - Imputabilité: La CJUE valide les conditions de poursuite d'infractions au traité CECA postérieurement à son expiration et anéantit pour l'heure les espoirs suscités par les conclusions de son Avocat général s'agissant de l'imputabilité (ThyssenKrupp Nirosta, ArcelorMittal Luxembourg), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2011 nº 2 p. 95
3. Robin, Catherine: Transfert exceptionnel de la responsabilité du paiement de l'amende à l'acquéreur de l'entreprise ayant commis la pratique infractionnelle, en raison de son acceptation par déclaration écrite, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 28 p. 24-25
4. Philippe, Jérôme; Trabucchi, Maria: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Concurrence. Dans l'affaire dite "extra d'alliage", la Cour de justice de l'Union européenne réunie en grande chambre admet qu'un acquéreur s'engage, par une déclaration écrite valant transfert de responsabilité, à assumer la responsabilité des infractions au droit de la concurrence commises par l'entreprise acquise, Gazette du Palais 2011 nº 259-260 Jur. p. 24-25

2009 C-356/09 Conclusioni 16/09/2010 Kleist
Domanda di pronuncia pregiudiziale
Art. 15, 21, 23 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 18/11/2010 Kleist

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. Wachter, Gustav: Das Vorabentscheidungsersuchen des OGH vom 4.8.2009 in Sachen Dr. Christine Kleist: Wegfall des besonderen Kündigungsschutzes nach der DO.B mit Erreichung des (für Männer und Frauen unterschiedlichen) Regelpensionsalters?, Altersdiskriminierung (Ed. NWV Neuer Wissenschaftlicher Verlag - Wien) 2010 nº 10 p. 89-104
2. Castellaneta, Marina: L'età pensionabile diversa per uomini e donne è una discriminazione fondata sul sesso, Guida al Diritto 2010 nº 49-50 p. 84-86
3. Mazal, Wolfgang: Kündigung von Frauen zum gesetzlichen Pensionsalter europarechtswidrig!, Ecolex 2010 p. 1221-1223
4. Driguez, Laetitia: Égalité de traitement entre les hommes et les femmes, Europe 2011 Janvier Comm. nº 1 p. 29-30
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 67
6. Cavallini, Joël: Illégalité des clauses-guillotine emportant discrimination en fonction du sexe, La Semaine Juridique - Social 2011 nº 10 p. 21-23
7. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. De l'impact des différences d'âge licites en matière de pension de vieillesse sur le droit du travail, Revue de jurisprudence sociale 2011 nº 2 p. 103
8. Bayreuther, Frank: Altersgrenzen, Altersgruppenbildung und der Ausschluss rentennaher Arbeitnehmer aus Sozialplänen - Konsequenzen der Urteile des EuGH in Sachen Rosenbladt, Andersen, Georgiev und Kleist, Neue juristische Wochenschrift 2011 p. 19-23
9. Laimer, Hans Georg; Behrus, Laleh: EuGH: Wegfall des besonderen Kündigungsschutzes gemäß Kollektivvertrag bei Anspruch auf Alterspension diskriminierend, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2011 nº 1 p. 29-32
10. Duk, R.A.A.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 252-254
11. Stadler, Manuela: Sozialpolitik: Gleichbehandlung von Männern und Frauen, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2011 p. 247-251
12. Wachter, Gustav: Diskriminierung von Frauen durch Kündigung wegen Erreichung ihres Regelpensionsalters, Zeitschrift für Arbeitsrecht und Sozialrecht 2011 p. 192-195
13. Melzer-Azodanloo, Nora: Unzulässige Differenzierung nach dem Geschlecht bei Kündigung wegen Erreichen des gesetzlichen Pensionsalters, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2011 p. 340-350
14. Scarano, Lorenzo: Inderogabilità e riflessi del divieto di discriminazione diretta di genere nella giurisprudenza della Corte di giustizia, Rivista italiana di diritto del lavoro 2011 II p. 994-1002
15. Wachter, Gustav: EuGH: Zwangspensionierung von Frauen wegen Erreichung des Pensionsalters (60 Jahre) in Österreich unzulässig, Altersdiskriminierung, Jahrbuch 2011 (Ed. Neuer wissenschaftlicher Verlag, Wien) 2011 p. 163-183

16. Wachter, Gustav: Das österreichische Vertragsbedienstetenrecht nach dem Urteil des EuGH in der Rs Kleist, Altersdiskriminierung, Jahrbuch 2011 (Ed. Neuer wissenschaftlicher Verlag, Wien) 2011 p. 209-220

2009 C-360/09 Conclusioni 16/12/2010 Pfleiderer
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 51 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 14/06/2011 Pfleiderer

Commenti

1. Müller, Ursa: Access to the file of a national competition authority, European Law Reporter 2011 nº 2 p. 56-64
2. Picod, Fabrice: Communication de documents fournis en vertu d'un programme national de clémence, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 25 p. 1214
3. Seitz, Claudia: Zugang geschädigter Dritter zu Dokumenten eines Kronzeugenverfahrens, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 599-602
4. Wiring, Roland: EuGH: EU-Kartellrecht verbietet Akteneinsicht Kartellgeschädigter in Kronzeugenanträge nicht, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 309
5. Carbonara, Lorenzo: Accesso alle informazioni e tutela della concorrenza, Giurisprudenza italiana 2011 p. 1504-1505
6. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Droit de la concurrence - Programmes de clémence, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 1620-1621
7. Idot, Laurence: Articulation entre le public et le private enforcement. Le droit de l'Union ne s'oppose pas à l'accès à des documents communiqués dans une procédure de clémence menée par une ANC dans le cadre du Réseau européen de concurrence, mais il appartient au juge national de déterminer, en application du droit national, les conditions d'accès en mettant en balance les intérêts protégés par le droit de l'Union, Europe 2011 Août-Sept. Comm. nº 8-9 p. 31-32
8. Geiger, Andreas: The end of the EU cartel leniency programme, European Competition Law Review 2011 Vol. 32 Issue 10 p. 535-536
9. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 461
10. Palzer, Christoph; Preisendanz, David: Drum prüfe, wer sich offenbare ... - EuGH "Pfleiderer", Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2011 p. 365-369
11. Pellech, Isabelle: Zur Akteneinsicht im Lichte der EuGH-Entscheidung Pfleiderer C-360/09, ÖZK aktuell: Österreichische Zeitschrift für Kartell-

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

und Wettbewerbsrecht 2011 p. 147-153
12. Sánchez Rydelski, Michael: Antitrust Enforcement: Tensions between Leniency Programmes and Civil Damage Actions - How Immune is a Leniency Applicant? (Pfleiderer AG / Bundeskartellamt, ECJ (Grand Chamber), Judgment of 14 June 2011, C-360/09), European Law Reporter 2011 nº 6 p. 178-182
13. Mäger, Torsten; Zimmer, Daniel J.; Milde, Sarah: Chance vertan? - Zur Akteneinsicht in Kartellakten nach dem Pfleiderer-Urteil des EuGH, Wirtschaft und Wettbewerb 2011 p. 935-943
14. Fornasier, Matteo; Sanner, Julian Alexander: Die Entthronung des Kronzeugen? Akteneinsicht im Spannungsfeld zwischen behördlicher und privater Kartellrechtsdurchsetzung nach Pfleiderer, Wirtschaft und Wettbewerb 2011 p. 1067-1080
15. Lacchi, Clelia: L'accesso dei soggetti lesi ai documenti acquisiti nei programmi antitrust di clemenza: la sentenza Pfleiderer, Giustizia civile 2011 I p. 2528-2535
16. Hoffer, Raoul; Klauser, Benedikt: Österreichische Blätter für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 311-312
17. Raff, Thomas: Anmerkung zur Rs. C-360/09, Pfleiderer AG/Bundeskartellamt, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2011 p. 294-297
18. Frese, M.J.: Het poldermodel van de publiek-private samenwerking in mededingingsland. Een analyse van de zaak Pfleiderer, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2011 p. 301-307
19. Drijber, B.J.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 454-457
20. Idot, Laurence: La Cour de justice précise le principe d'autonomie procédurale et, par voie de conséquence, la place du droit national dans la mise en oeuvre des articles 101 et 102 du TFUE, Revue des contrats 2011 p. 1201-1208
21. Kuijper, M.: Pfleiderer AG/Bundeskartellamt, Markt & Mededinging 2011 p. 189-193
22. Philippe, Jérôme; Trabucchi, Maria: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Concurrence. Répondant à une question préjudicielle, la Cour de justice autorise la communication de documents relatifs à une procédure de clémence dans le cadre d'une action en dommages et intérêts, mais laisse aux États membres le soin de déterminer les conditions d'accès à ces documents, Gazette du Palais 2011 nº 259-260 Jur. p. 25-26
23. Kersting, Christian: Juristenzeitung 2012 p. 42-46
24. Goddin, Gaëtane: The Pfleiderer Judgment on Transparency: The National Sequel of the Access to Document Saga, Journal of European Competition Law & Practice 2012 Vol. 3 nº 1 p. 40-42
25. Völcker, Sven B.: Case C-360/09, Pfleiderer AG v. Bundeskartellamt, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 14 June 2011, nyr., Common Market Law Review 2012 p. 695-720
26. Vanessa, Martí Moya: Eficacia y acceso a la información de los programas

de clemencia. Reflexiones al hilo del caso C-360/09, Pfleiderer, Revista de Derecho de la Competencia y la Distribución 2012 nº 10 p. 229-237
27. Smits, R.: Pfleiderer en andere zaken: op weg naar duidelijkheid over bescherming clementie-materiaal, Actualiteiten mededingingsrecht 2012 p. 53-65
28. Roseau, Michel; Masmi-Dazi, Fayrouze: L'arrêt Pfleiderer ou la mise en balance des intérêts protégés par la clémence avec le droit des victimes à réparation, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 30 p. 146-151
29. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Accès aux documents et programme de clémence, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 15
30. Janssen, Helmut: Einsicht in Kronzeugenakten - Was bedeutet das Pfleiderer-Urteil in der Praxis, Schwerpunkte des Kartellrechts 2011 (Ed. Carl Heymanns Verlag - Köln) 2012 nº 238 p. 19-34
31. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Marea Cameră, hotărârea din 14 iunie 2011, cauza C-360/09, Pfleiderer AG / Bundeskartellamt, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2012 nº 2 p. 136-138
32. Montag, Frank: Der Schutz des Mandatsverhältnisses und anwaltlicher Arbeitsergebnisse vor dem Zugriff Dritter, Kartellrecht in Theorie und Praxis (Ed. C. H. Beck - München) 2012 p. 325-340
33. Sanders, Michael; Jordan, Elizabeth; Dimoulis, Charalampos; Schwedt, Kirstin; DiLuigi, Brenda; Van Wissen, Maikel: Disclosure of leniency materials in follow-on damages actions: striking "the right balance" between the interests of leniency applicants and private claimants?, European Competition Law Review 2013 p. 174-182
34. Slot, Piet Jan: Does the Pfleiderer judgment make the fight against international cartels more difficult?, European Competition Law Review 2013 p. 197-206

2009 C-372/09 e C-373/09 Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 17/03/2011 Peñarroja Fa

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Kauff-Gazin, Fabienne: Profession réglementée, Europe 2011 Mai 2011 Comm. nº 5 p. 24-25
2. Fiori-Khayat, Carolie: Sélection de jurisprudence. L'arrêt du 17 mars 2011 sur les experts traducteurs: servitudes et grandeurs expertales, Gazette du Palais 2011 nº 107-109 Jur. p. 15-18
3. Tsoli, Eirini: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2011 p. 224-226

CONSULTA ONLINE

2009 C-380/09 P Conclusioni 28/06/2011 Melli Bank / Consiglio
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. PESC et mesure de gel de fonds, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 997-998
2. Simon, Denys: Mesures restrictives (Iran), Europe 2012 Mai Comm. nº 5 p. 175-176
3. Dewulf, S.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 426-430

2009 C-388/09 Conclusioni 13/01/2011 da Silva Martins
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 25 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Driguez, Laetitia: Prestations dépendance versées dans le cadre d'une assurance facultative continuée. Non seulement les règles de conflit inscrites dans le règlement (CEE) nº 1408/71 ne formulent aucune obligation de résiliation de l'assurance dépendance facultative continuée à laquelle a souscrit un retraité parti résider dans son État d'origine, mais de plus le droit primaire peut contraindre au maintien du versement de la prestation dépendance par l'État d'assurance, Europe 2011 Août-Sept. Comm. nº 8-9 p. 24-25
2. Tsotsorou, Theodora: Epitheorisis Dikaiou Koinonikis Asfaliseos 2011 p. 918-927
3. Osterholz, Burchard; Mettig, Hanna: Wanderarbeitnehmer / Pflegegeld, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2012 p. 41-47
4. Georgescu, Laura: CJUE, Hotărârea Curţii de Justiţie Europene (Camera a doua) din 30 iunie 2011, cauza C-388/09, Revista Română de Dreptul Muncii 2012 p. 172-190
5. Argalias, Panagiotis: O kindynos adynamias aftoexypiretisis sto plaisio tis eleftheris diakinisis prosopon kai ergazomenon - Diatirisi tou dikaiomatos gia epidoma eidikis frontidas logo adynamias aftoexypiretisis, Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2012 p. 454-456

2009 C-391/09 Conclusioni 16/12/2010 Runevič-Vardyn e Wardyn
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 12/05/2011 Runevič-Vardyn e Wardyn

Commenti

1. Simon, Denys: Nom patronymique, Europe 2011 Juillet Comm. nº 7 p. 13-15
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 421
3. Skubic, Zoran: Ali je pravilno "kaša" ali "kasha"?, Pravna praksa 2011 nº 46 p. 23
4. Ho-Dac, Marion: Commentaire de l'arrêt de la CJUE, du 12 mai 2011, Malgožata Runevič-Vardyn, aff. C-391/09, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2011 p. 317-319
5. Brodier, Hélène: De l'invocation de l'identité nationale des États pour justifier des restrictions aux libertés fondamentales des citoyens: le dernier mot appartient à la Cour de justice !, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2011 nº 36 p. 25-26
6. Swennen, F.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 76-81
7. Van Eijken, Hanneke: Case C-391/09, Malgozata Runevic-Vardyn and Lukasz Pawel Wardyn v. Vilniaus miesto savivaldybes administracija and Others, Judgment of the Court (Second Chamber) of 12 May 2011, nyr., Common Market Law Review 2012 p. 809-826

2009 C-399/09 Conclusioni 03/03/2011 Marie Landtová/Česká správa socialního zabezpečení

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 23 e 31, comma 2, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Prestation vieillesse, discrimination et rétablissement de l'égalité de traitement, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 1618-1619
2. Driguez, Laetitia: Nouveaux États membres. L'attribution par la République tchèque d'une pension de retraite complémentaire à celle versée suivant la convention bilatérale de 1992 est acceptable, à moins qu'elle ne révèle une discrimination en raison de la nationalité, Europe 2011 Août-Sept. Comm. nº 8-9 p. 23-24
3. Komárek, Jan: Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury 2011 p. 388-392
4. Georgescu, Laura: CJUE, Hotărârea Curţii de Justiţie Europene (Camera a

patra) din 22 iunie 2011, cauza C-399/09, Revista Română de Dreptul Muncii 2012 p. 161-172
5. Meij, Arjen: Zoeken naar hiërarchie: is rechtseenheid passé?, Ars aequi 2012 p. 584-591
6. Faix, Martin: Genesis eines mehrpoligen Justizkonflikts: Das Verfassungsgericht der Tschechischen Republik wertet ein EuGH-Urteil als Ultra-vires-Akt, Europäische Grundrechte-Zeitschrift 2012 p. 597-605
7. Král, Richard: Questioning the Recent Challenge of the Czech Constitutional Court to the ECJ, European Public Law 2013 p. 271-280

2009 C-401/09 P Conclusioni 27/01/2011 Evropaïki Dynamiki / BCE
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE
-

Commenti
1. McGowan, David: Questions of Admissibility: A Note on Case C-401/09 P, Public Procurement Law Review 2011 Nº 6 p. NA241-NA245

2009 C-403/09 PPU Presa di posizione 09/12/2009 Detiček
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 23/12/2009 Detiček

Commenti
1. Gouttenoire, Adeline: Les droits de l'enfant devant la Cour de justice de l'Union européenne, Revue des affaires européennes 2009-10 p. 627-634
2. Idot, Laurence: Conflits de juridictions et enlèvement d'enfant, Europe 2010 Janvier Comm. nº 57 p. 42
3. Henrich, Dieter: Zeitschrift für das gesamte Familienrecht 2010 p. 526-527
4. Komárek, J.: Předběžná opatření týkající se péče o dítě s přeshraničním prvkem, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2010 p. 115-117
5. Grasso, G.: Il Foro italiano 2010 IV Col.132-134
6. Brière, Carine: Bruxelles II bis: mesure provisoire sur mesure provisoire ne vaut, Recueil Le Dalloz 2010 nº 17 p. 1056-1058
7. Jault-Seseke, Fabienne: Conflit de juridictions. Les règles communautaires, Recueil Le Dalloz 2010 p. 1593-1598
8. Guez, Philippe: Les mesures urgentes et provisoires de l'article 20 du rè-

glement Bruxelles II bis en cas de déplacement illicite d'enfant, Gazette du Palais 2010 nº 148-149 Jur. p. 47-49
9. Cortés Martín, José Manuel: Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Uníon Europea, Septiembre - Diciembre 2010, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº35 p. 257-322
10. Tsantinis, Spyros: Recent ECJ Judgments in Cases of Children Abduction and Parental Responsibility The ECJ Judgments "Deticek", "Povse" and "Purrucker", Int'l Lis 2010 p. 118-127
11. Brkan, Maja: Neskladnost slovenske potrošniške zakonodaje z evropsko?, Pravna praksa 2010 nº 47 p. 11-13
12. Requejo Isidro, Marta: El artículo 20 Reglamento (CE) número 2201/2003 ante el TJCE, Diario La ley 2010 nº 7479 p. 1-6
13. Janzen, Ulrike; Gärtner, Veronika: Kindschaftsrechtliche Spannungsverhältnisse im Rahmen der EuEheVO - die Entscheidung des EuGH in Sachen Detiček, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2011 p. 158-166
14. De Boer, Th.M.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 348
15. Bergamini, Elisabetta: Evoluzioni nel diritto di famiglia dell'Unione europea: il regolamento 1259/2010 sulla legge applicabile al divorzio e alla separazione personale, Studi sull'integrazione europea 2012 nº 1 p. 181-201
16. L'ubíca, Gregová Širícová: Rozsudok "DETIČEK", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2012 nº 3 p. 63-67
17. De Vries, Sybe: Sport, TV and IP rights: Premier League and Karen Murphy, Common Market Law Review 2013 p. 591-622

2009 C-434/09 Conclusioni 25/11/2010 McCarthy
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 45 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 05/05/2011 McCarthy

Commenti
1. Picod, Fabrice: Abscence de droit de séjour du conjoint d'un citoyen de l'Union qui n'a pas exercé la libre circulation, La Semaine juridique - édition générale 2011 nº 20 p. 986
2. Rigaux, Anne: Droit au rapprochement familial, Europe 2011 Juillet Comm. nº 7 p. 15-17
3. Hennion, Sylvie: L'effectivité des droits conférés par la citoyenneté européenne, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 27 p. 1326-1330
4. Cavallini, Joël: Inapplicabilité du droit de l'Union aux situations purement internes, La Semaine Juridique - Social 2011 nº 30 p. 18-20
5. Vatovec, Katarina: Vpliv dvojnega državljanstva na pridobitev pravice do

CONSULTA ONLINE

prebivanja po pravu EU, Pravna praksa 2011 nº 19 p. 21-22
6. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Citoyenneté de l'Union et situation purement interne, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 1614-1615
7. Van der Mei, A.P. ; Van den Bogaert, S.C.G.; De Groot, G.R.: De arresten Ruiz Zambrano en McCarthy. Het Hof van Justitie en het effectieve genot van EU-burgerschapsrechten, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2011 p. 188-199
8. Bombois, Thomas: La citoyenneté européenne appliquée aux situtations purement internes: portée et enjeux des arrêts Zambrano et Mc Carthy, Revue de jurisprudence de Liège, Mons et Bruxelles 2011 p. 1227-1244
9. Berneri, Chiara: Le pronunce Zambrano e McCarthy: gli ultimi sviluppi giurisprudenziali sulle unioni famigliari tra cittadini comunitari ed extracomunitari, Quaderni costituzionali 2011 p. 696-699
10. Rossi, Stefano: Il caso McCarthy: la cittadinanza europea e la cruna dell'ago, Diritto pubblico comparato ed europeo 2011 p. 1238-1243
11. Cambien, Nathan: Mogen statische Unieburgers worden gediscrimineerd op het vlak van gezinshereniging? Enkele beschouwingen bij de arresten Ruiz Zambrano en McCarthy van het Hof van Justitie, Tijdschrift voor vreemdelingenrecht 2011 p. 241-252
12. Cambien, N.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 414-416
13. Frenz, Walter: Reichweite des unionsrechtlichen Aufenthaltsrechts nach den Urteilen Zambrano und McCarthy, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2011 p. 221-223
14. Pfersich, Andreas: Freizügigkeit, Berechtigter, Auswirkungen des Besitzes der Staatsangehörigkeit eines anderen Mitgliedstaats, rein interner Sachverhalt EZAR NF 14 Nr. 21, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2011 p. 404
15. Verbist, Valérie: De invloed van het Unieburgerschap op zuiver interne situaties, Rechtskundig weekblad 2011-2012 p. 510-527
16. Benlolo Carabot, Myriam: La “jouissance effective de l’essentiel des droits” attachés au statut de citoyen. Une nouvelle substance pour la citoyenneté de l’Union?, Revue des affaires européennes 2011 p. 443-450
17. Brodier, Hélène: De la reconnaissance d'un droit de séjour aux ressortissants d'États tiers, membres de la famille d'un citoyen européen “sédentaire”? Applicabilité du droit de l'Union et étendue de la protection accordée, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2011 nº 35 p. 2-15
18. Montanari, Laura: Una nuova tappa nella definizione della portata della cittadinanza europea: alcune riflessioni sulle sentenze Ruiz Zambrano e McCarthy, La Comunità internazionale 2011 p. 433-446
19. Gallo, Daniele: La Corte di giustizia rompe il vaso di Pandora della cittadinanza europea, Giornale di diritto amministrativo 2012 p. 39-49
20. Nic Shuibhne, Niamh: Common Market Law Review 2012 p. 349-379
21. Boillet, Véronique: La détermination du champ d’application de l’Accord sur la libre circulation des personnes au regard de la jurisprudence de la

Cour européenne de justice: les implications des arrêts Zambrano et McCarthy, Aktuelle juristische Praxis - AJP 2012 p. 49-55
22. Martin, Denis: De Zambrano à Dereci:. Le citoyen européen, un être déprimé à la recherche de son identité, Revue de droit du travail 2012 p. 339-346
23. Vonk, G.J.: Rechtspraak sociale verzekering 2012 nº 240-241
24. Heymann, Jeremy: Cour de justice de l'Union européenne. - C-34/09 et C-434/09. 8 mars 2011 et 5 mai 2011, Revue critique de droit international privé 2012 p. 352-388
25. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Citoyenneté de l'Union et situation purement interne, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 10-11
26. Pagano, Emmanuel: Ricongiungimento familiare, cittadinanza e residenza: dal caso Zambrano al caso Dereci, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2012 p. 467-475
27. Welte, Hans-Peter: Deckt § 28 AufenthG die überdimensionale Wirkung des Kernbereichsschutzes für Unionsbürger?, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 336-339

2009 C-444/09 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 22/12/2010 Gavieiro Gavieiro E **C-456/09 Sentenza 22/12/2010 Iglesias Torres**

Domande di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Driguez, Laetitia: Contrat de travail à durée déterminée et égalité de traitement, Europe 2011 Février Comm. nº 2 p. 43-44
2. Jeansen, Emeric: Égalité de traitement des salariés embauchés pour une durée déterminée, La Semaine Juridique - Social 2011 nº 13 p. 38-39
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 130
4. Sardina Cámara, Pablo: La primacía del derecho comunitario versus el criterio temporal contenido en el art. 25.2 del Estatuto Básico del Empleado Público. A propósito de la STJUE de 22 diciembre de 2010, Diario La ley 2011 nº 7619 p. 1-3
5. Siotto, Federico: Parità di trattamento per i lavoratori a tempo determinato: il principio di non discriminazione impone il diritto all'indennità per anzianità di servizio, Rivista italiana di diritto del lavoro 2011 II p. 1294-1299

2009 C-447/09 Conclusioni 19/05/2011 Prigge e a.

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 21 e 28 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 13/09/2011 Prigge e a.

Commenti

1. Schramm, Nils: Altersgrenzen für Piloten: Droht betreutes Fliegen?, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2011 nº 14 p. III
2. Van den Berge, T.: Jurisprudentie arbeidsrecht 2011 Geannoteerd nº 263
3. Krieger, Steffen: Europarechtswidrigkeit der tarifvertraglichen Altersgrenze für Piloten, Neue juristische Wochenschrift 2011 p. 3214
4. Thüsing, Gregor; Pötters, Stephan: Altersdiskrimierung durch Altersgrenze von 60 Jahren für Piloten ("Deutsche Lufthansa"), Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 1886-1888
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 592
6. Risak, Martin; Körber-Risak, Katharina: Piloten ist nichts verboten - EuGH C-447/09 (Prigge), Ecolex 2011 p. 941-942
7. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Travail - Discrimination en fonction de l'âge, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 2347-2348
8. Veldman, A.G.: Automatisch pensioenontslag van verkeerspiloten op zestig jaar niet toegestaan, Tijdschrift Recht en Arbeid 2011 nº 12 p. 33-34
9. Adobati, Enrica: Divieto di discriminazioni fondate sull'età per i piloti di linea, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2011 p. 709-711
10. Temming, Felipe: Diskriminierende Beendigung der Arbeitsverträge von Piloten bei Vollendung des 60. Lebensjahres, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 205-224
11. L'ubica Gregová Širicová: Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2012 nº 1 p. 71-74
12. Van Leeuwen, Anton: Rechtvaardiging leeftijdsontslag voor verkeersvliegers: veiligheid of doorstroming (of geen van beide)?, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2012 p. 237-241
13. Duk, R.A.A.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 259-260
14. Marchetti, Andrea: La contrattazione collettiva di fronte ad un caso di disparità di trattamento tra lavoratori, per ragioni di età, giustificato da finalità di sicurezza pubblica, Diritto pubblico comparato ed europeo 2012 p. 242-247
15. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Pilotes de ligne, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 16-17
16. Schulte, Bernd: Altersdiskriminierung: Pilot / Tarifvertrag, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2012 p. 398-400
17. Aristovoulos, Georgios: Ilikiakes diakriseis se syllogikes symvaseis ergasias, Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2012 p. 462-463
18. Wachter, Gustav: Judikatur des EuGH zur Altersdiskriminierung im Jahre 2011, Altersdiskriminierung, Jahrbuch 2012 (Ed. Neuer wissenschaftlicher

Verlag, Wien) 2012 p. 108
19. Wachter, Gustav: Piloten: Mit 60 Jahren ist noch nicht Schluss, Altersdiskriminierung, Jahrbuch 2012 (Ed. Neuer wissenschaftlicher Verlag, Wien) 2012 p. 149-157

2009 C-457/09 Ordinanza della Corte (Quinta Sezione) 01/03/2011 Chartry
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 51 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Simon, Denys: Compétence de la Cour, Europe 2011 Mai 2011 Comm. nº 5 p. 16-17
2. Levade, Anne: Ordonnance d'incompétence: la Cour de justice n'examine pas le caractère prioritaire de la question préjudicielle de constitutionnalité belge, Constitutions: revue de droit constitutionnel appliqué 2011 p. 330-331
3. Vecchio, Fausto: Il caso Chartry e il sistema di tutela multilivello dei diritti fondamentali, Quaderni costituzionali 2011 p. 687-690
4. Martens, Paul: Le juge consultant, Revue de jurisprudence de Liège, Mons et Bruxelles 2012 p. 539-542

2009 C-462/09 Conclusioni 10/03/2011 Stichting de Thuiskopie
Domanda di pronuncia pregiudiziale)

Art. 17, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Reber, Ulrich: EuGH: Generalanwalt bejaht Vergütungspflicht für Speichermedien und -geräte im grenzüberschreitenden Versandhandel teilweise, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 150
2. Sujecki, Bartosz: EuGH: Angemessener Ausgleich auch bei grenzüberschreitendem Vertrieb geschuldet, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 298
3. Trézéguet, Marlène: Pas d'exception de copie privée sans compensation équitable !, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 73 p. 25-26
4. Bellezza, Marco: Diritto d'autore. Prelievo per copia privata e individuazione del debitore, Giurisprudenza italiana 2011 p. 1501-1502
5. Müller, Stefan: Die Ergebnispflicht des deutschen Gesetzgebers zur Gewährleistung der praktischen Durchsetzung von Ansprüchen nach den §§ 54 ff. UrhG, Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht 2011 p. 631-634
6. Idot, Laurence: Droits d'auteur et exception de copie privée. La Cour pré-

cise le régime de la compensation équitable en cas d'exception de copie privée lorsque les supports sont vendus sur Internet par un opérateur établi dans un autre État membre, Europe 2011 Août-Sept. Comm. nº 8-9 p. 38-39
7. Angelopoulos, Evangelos: I apofasi "TeliaSonera" os exelixi tis nomologiakis thesis tou DEK gia ti sympiesi perithoriou timon (margin squeeze), Dikaio Meson Enimerosis & Epikoinonias 2011 p. 436-437
8. Hugenholtz, P. B.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 510
9. Kröber, Christian: Pflicht zur Sicherstellung einer Urheberentschädigung bei Zulassung von Privatkopien, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 911-912
10. Colangelo, Giuseppe: Copia privata ed equo compenso per gli autori alla luce della recente giurisprudenza comunitaria, Giurisprudenza commerciale 2011 II p. 1288-1298
11. Cogo, Alessandro: Copia privata e commercio transfrontaliero di supporti di registrazione, Giurisprudenza italiana 2012 p. 830-835
12. Spoor, J.H.: AMI: Tijdschrift voor auteurs-, media & informatierecht 2012 p. 271

2009 C-482/09 Conclusioni 03/02/2011 Budějovický Budvar
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 17, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Urlesberger, Franz W.: Zur "Duldung" im Markenrecht - Anmerkungen zu EuGH Rs C-482/09, Wirtschaftsrechtliche Blätter 2011 p. 647-650
2. Horak, Michael: Verwirkung von Markenrechten, Ecolex 2011 p. 1134-1135
3. Kodek, Georg E.: Die Verwirkung im Markenrecht, Markenrecht 2011 p. 502-508
4. Palzer, Christoph; Preisendanz, David: Neues zur Verwirkung im Kennzeichenrecht, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 134-139
5. Hacker, Franz: Verwirkung und Doppelidentität im Markenrecht, Wettbewerb in Recht und Praxis 2012 p. 266-269
6. Stieper, Malte; Kopanka, Nicole: Verwirkung des Markenschutzes durch Duldung einer identischen Marke, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2012 p. 77-80
7. Gielen, Ch.: Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2012 p. 45-46
8. Bonet, Georges: Droit des marques et autres signes distinctifs - Harmonisation des législations, Propriétés intellectuelles 2012 nº 42 p. 58-63

9. Koch, Matthias: Muss der EuGH wegen § MARKENG § 21 MARKENG § 21 Absatz IV MarkenG angerufen werden?, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2012 p. 1092-1096
10. Bicknell, Paul: Statutory Acquiescence, "Long and Well-Established" Honest Concurrent Use and Article 4(1)(a) of the Trade Mark Directive: Budějovický Budvar, Národní Podnik v Anheuser-Busch Inc., European Intellectual Property Review 2013 p. 48-53
11. Gielen, Ch.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 117

2009 C-483/09 e C-483/09 Conclusioni 12/05/2011 Gueye
Domande di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51 e 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 15/09/2011 Gueye

Commenti

1. Schmälzger, Christoph: Give and take? - Schutz und Einfluss des Opfers im Strafverfahren, European Law Reporter 2011 p. 303-309
2. Mauro, Cristina: Protection des victimes d'infractions et droit européen, Revue des affaires européennes 2011 p. 631-639
3. Janssens, C.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 160-163
4. Lamont, Ruth: Common Market Law Review 2012 p. 1443-1455
5. McQuigg, Ronagh J.A.: Domestic Violence and the ECJ: Joined Cases C-483/09 and C-1/10 Magatte Gueye and Valentin Salmeron Sanchez, European Public Law 2012 p. 645-654

2009 C-509/09 Conclusioni 29/03/2011 eDate Advertising
Domande di pronuncia pregiudiziale

Artt. 7 e 11 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Robak, Markus: Drei sind einer zuviel: Internationale Gerichtsstände bei Verletzung des Persönlichkeitsrechts im Internet, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 257-259
2. Thiede, Thomas: Online Medien, Persönlichkeitsrechtsschutz und Internationale Zuständigkeit, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2011 p. 259-262
3. Skubic, Zoran: Čezmejna kršitev osebnostnih pravic z objavo na spletu: kje tožiti?, Pravna praksa 2011 nº 44 p. 25
4. Mankowski, Peter: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2011 p. 743-744

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

5. Koufaki, Ioanna: Prosvoli tou dikaiomatos tis prospikotitas meso dimosievmaton pou anartontai sto diadiktyo, Nomiko Vima 2011 p. 1995-1997
6. Roth, Hans-Peter: EuGH: Internationale gerichtliche Zuständigkeit bei Online-Persönlichkeitsrechtsverletzungen, Computer und Recht 2011 p. 811-813
7. Idot, Laurence: Compétence en matière délictuelle et atteinte aux droits de la personnalité, Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 499
8. Sack, Rolf: Der EuGH zu Art. 3 E-Commerce-Richtlinie - die Entscheidung "eDate Advertising", Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2011 p. 513-518
9. Pichler, Paul: Forum-Shopping für Opfer von Persönlichkeitseingriffen im Internet? Das EuGH-Urteil eDate Advertising gegen X und Martinez gegen MGN (C-509/09 und C-161/10), Medien und Recht 2011 p. 365-368
10. Ho-Dac, Marion: La violation des droits de la personnalité sur Internet en droit internatioanl privé: les solutions de l'arrêt eDate Advertising et Olivier Martinez, Revue des affaires européennes 2011 p. 815-821
11. Bogdan, Michael: Defamation on the Internet, Forum Delicti and the E-Commerce Directive: Some Comments on the ECJ Judgment in the eDate Case, Yearbook of Private International Law 2011 Vol. XIII p. 483-491
12. Reymond, Michel: The ECJ eDate Decision: A Case Comment, Yearbook of Private International Law 2011 Vol. XIII p. 493-506
13. Weber, Olaf: EuGH: Gerichtliche Zuständigkeit und Heimatstaat-Kontrolle bei Verletzung von Persönlichkeitsrechten im Internet, Multimedia und Recht 2012 p. 48-50
14. Francq, Stéphanie: Responsabilité du fournisseur d'information sur Internet: affaires eDate Advertising et Martinez, La Semaine Juridique - édition générale 2012 nº 1-2 p. 35-38
15. Hess, Burkhard: Der Schutz der Privatsphäre im Europäischen Zivilverfahrensrecht, Juristenzeitung 2012 p. 189-193
16. Kernen, Alexander: Schützenhilfe für Opfer von Persönlichkeitsverletzungen im Internet, Jusletter 2012 nº 3 p. 1-9
17. Pech, Laurent: Conflits de juridictions et cyberdélits: une "adaptation" problématique de la jurisprudence Shevill par la CJUE, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 78 p. 38-43
18. Manara, Cédric: Incompétence des juges français en cas d'atteinte à un droit sur un site web étranger: le cas particulier des droits de la personnalité, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 79 p. 37-39
19. Thiede, Thomas: Aktivgerichtsstand für Betroffene von Persönlichkeitsrechtsverletzungen im Onlinebereich, Ecolex 2012 p. 131-134
20. Garber, Thomas: Die internationale Zuständigkeit für Klagen aufgrund einer Persönlichkeitsrechtsverletzung im Internet, Österreichische Juristenzeitung 2012 p. 108-118
21. Dumitraşcu, Augustina: Curtea de Justiție a Uniunii Europene. Hotărârea Curţii de Justiţie Europene din 25 octombrie 2011, Cauzale conexate C-

509/09 și C-161/10, eDate Advertising GmbH/X și Olivier Martinez și Robert Martinez/MGN Limited, Curierul Judiciar 2012 p. 662-663
22. Polak, M.V.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 224
23. Péters, Philippe: Compétence élargie du tribunal du domicile de la victime d'une atteinte au droit de la personnalité - Quid en cas d'atteinte aux droits intellectuels?, Journal des tribunaux 2012 p. 196-197
24. Schaafsma, S.J.: Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2012 p. 192-195
25. Slonina, Michael: Erfolgsortsgerichtsstand nach Art 5 Nr 3 EuGVVO bei Persönlichkeitsrechtsverletzungen im Internet (auch) am Mittelpunkt der Interessen des Opfers, Österreichische Juristenzeitung 2012 p. 61-67
26. Horak, Michael: Internationale Zuständigkeit und anwendbares Recht bei Delikten im Internet, Ecolex 2012 p. 62-63
27. Kuipers, Jan-Jaap: Common Market Law Review 2012 p. 1211-1231
28. Rolfi, Federico: Dalla competenza alla giurisdizione: le "mobili frontiere" di internet, Il Corriere giuridico 2012 p. 760-763
29. Wefers Bettink, H.W.: De plaats van het schadebrengende feit nader bepaald: het arrest eDate Advertising GmbH en Martinez, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 49-55
30. Azzi, Tristan: Tribunal compétent et loi applicable en matière d'atteintes aux droits de la personnalité commises sur internet, Recueil Le Dalloz 2012 p. 1279-1285
31. Bollée, Sylvain; Haftel, Bernard: Les nouveaux (dés)équilibres de la compétence internationale en matière de cyberdélits après l'arrêt eDate Advertising et Martinez, Recueil Le Dalloz 2012 p. 1285-1293
32. Hartley, Trevor: Cross-Border Privacy Injunctions: The EU Dimension, The Law Quarterly Review 2012 p. 197-202
33. Forner Delaygua, Joaquim-J.: Sentencia de 25 de octubre de 2011, Asuntos acumulados C-509/09 y C-161/10, eDate Advertising GmbH c. X y Olivier Martínez y Robert Martínez c. MGN Limited, Revista Jurídica de Catalunya 2012 nº 2 p. 549-556
34. Drijber, B.J.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 208-210
35. Pastore, Maria: La lesione dei diritti della personalità on line: la prospettiva della Corte di giustizia, Il diritto dell'informazione e dell'informatica 2012 p. 247-259
36. Anthimos, Apostolos: "I should be so lucky": Diethnis dikaiodosia kai prosvoli prosopikotitas sto diadiktyo, Epitheorisi Politikis Dikonomias 2012 p. 258-262
37. Wittwer, Alexander; Müller, Julia: Internationale Zuständigkeit bei Persönlichkeitsverletzungen im Internet, European Law Reporter 2012 p. 96-98
38. Muir Watt, Horatia: Cour de justice de l'Union européenne. (C-509/09 et C-161/10 aff.jtes). - 25 octobre 2011, Revue critique de droit international privé 2012 p. 389-411
39. D'Avout, Louis: Droit du commerce international. Contentieux judiciaire

lié à internet, Recueil Le Dalloz 2012 p. 2338-2340
40. Thiede, Thomas: Bier, Shevill und eDate - Aegrescit medendo?, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2012 p. 219-222
41. Van Hoek, A.A.H.: eDate advertising: de Europese oplossing voor het probleem van "libel tourism"?, Ars aequi 2012 p. 656-664
42. Von Hinden, Michael: Internationale Zuständigkeit und anwendbares Recht bei Persönlichkeitsverletzungen im Internet, Zeitschrift für europäisches Privatrecht 2012 p. 948-954
43. Coslin, Christelle; Blondet, Pauline: Récents éclairages sur la compétence des tribunaux en matière de délits prétendument commis sur internet, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2013 nº 90 p. 33-35

2009 C-543/09 Conclusioni 17/02/2011 Deutsche Telekom
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 05/05/2011 Deutsche Telekom

Commenti
1. Idot, Laurence: Fourniture de renseignements pour la constitution d'annuaires, Europe 2011 Juillet Comm. nº 7 p. 35-36

2009 C-550/09 Presa di posizione 17/05/2010 E e F
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Meyer, Frank: Globale Terrorbekämpfung und nationales Nebenstrafrecht, Neue juristische Wochenschrift 2010 p. 2397-2399
2. Picod, Fabrice: Invalidité d'un acte de l'union pour défaut de motivation, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 30-34 p. 1521
3. Simon, Denys: Mesures antiterroristes, Europe 2010 Octobre nº 10 Comm. p. 12
4. Cortés Martín, José Manuel: Relaciones exteriores - Lucha contra la financiación del terrorismo internacional versus protección de los derechos fundamentales: Hacia un contencioso de tercera generación - STJUE (Gran Sala) de 29 de junio de 2010, E. y F., C-550/09, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 37 p. 992-995
5. Murphy, Cian C.: Case C-117/06, Proceedings brought by Gerda Möllendorf and Christiane Möllendorf-Niehuus, Judgment of the Court of Justice

(Second Chamber) of 11 October 2007, [2007] ECR I-8361; Case C-340/08, M & Others v. Her Majesty's Treasury, Judgment of the Court of Justice (Fourth Chamber) of 29 April 2010, nyr; Case C-550/09, Criminal Proceedings Against E & F, Judgment of the Court of Justice (Grand Chamber) of 29 June 2010, nyr, Common Market Law Review 2011 Vol. 48 Nº 1 p. 243-264

6. Dewulf, S.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 87-90

2009, T-9/09 P Sentenza del Tribunale 24/11/2010 Marcuccio / Commissione
Impugnazione diretta ad annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, T-16/09 P Ordinanza del Tribunale 23/03/2010 Marcuccio / Commissione
Ricorso di impugnazione diretto ad annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, T-52/09 Sentenza del Tribunale 14/12/2011 Nycomed Danmark / EMA
Domanda di annullamento

Art. 16 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Roset, Sébastien: Médicaments à usage pédiatrique, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 24-25
2. Roset, Sébastien: Médicaments à usage pédiatrique, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 36-37
3. Manley, Maria Isabel; Kumar, Dev: Dissecting the Nycomed Case, Bio-science law review 2012 Vol. 12 nº 3 p. 106-109

2009, T-59/09 Sentenza del Tribunale 14/02/2012 Germania / Commissione Sentenza
Domanda di annullamento

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Michel, Valérie: Du pouvoir de contrôle de la Commission sur les motifs

de non-communication, Europe 2012 Avril Comm. nº 4 p. 13

2009, **T-135/09 Sentenza del Tribunale 14/11/2012 Nexans France e Nexans / Commissione**
Domanda di annullamento

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Picod, Fabrice: Annulation partielle d'une décision d'inspection, La Semaine Juridique - édition générale 2012 nº 48 p. 2154
2. Idot, Laurence: Déroulement des inspections sur décision, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 39-40
3. Laghezza, Angela: From the Nexans judgment to the "next" improvements of the EU dawn raid procedure?, European Competition Law Review 2013 p. 214-217
4. Probst, Peter; Lutz, Fabian: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "Nexans", Revue du droit de l'Union européenne 2013 nº 1 p. 192-198

2009, **T-140/09 Sentenza del Tribunale 14/11/2012 Prysmian e Prysmian Cavi e Sistemi Energia / Commissione**
Domanda di annullamento

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Déroulement des inspections sur décision, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 39-40
2. Laghezza, Angela: From the Nexans judgment to the "next" improvements of the EU dawn raid procedure?, European Competition Law Review 2013 p. 214-217

2009, T-157/09 P Ordinanza del Tribunale 20/06/2009 Marcuccio / Commissione
Impugnazione avverso ordinanza del Tribunale della funzione pubblica

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, T-166/09 P Ordinanza del Tribunale 20/06/2009 Marcuccio / Commissione
Impugnazione avverso ordinanza del Tribunale della funzione pubblica

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, T-351/09 Ordinanza del Tribunale 07/07/2011 Acetificio Marcello de Nigris / Commissione
Ricorso di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Meister, Marie: Recevabilité - Refus d'application de la jurisprudence Codorníu, Europe 2011 Août-Sept. Comm. nº 8-9 p. 18

2009, T-387/09 Sentenza del Tribunale 27/09/2012 Applied Microengineering / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, T-403/09 Ordinanza del Tribunale (Ottava Sezione) 30/06/2011 Tecnoprocess / Commissione
Ricorso per risarcimento danni

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Recours manifestement irrecevables et/ou manifestement infondés. Le Tribunal rejette par ordonnance comme manifestement irrecevables les recours en carence et comme manifestement infondés les recours en indemnité dirigés contre la Commission et contre la délégation de l'Union européenne au Maroc dans un contexte complexe lié aux mesures d'accompagnement financières et techniques dans le cadre du partenariat euro-méditerranéen, Europe 2011 Août-Sept. Comm. nº 8-9 p. 16-17

2009, T-458/09 Sentenza del Tribunale 16/01/2010 Slovak Telekom / Commis-

sione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mathonnière, Chloé: Demande de renseignements: l'étendue des pouvoirs de la Commission précisée, Revue Lamy droit des affaires 2012 nº 71 p. 53-54
2. Idot, Laurence: Portée temporelle des demandes de renseignements, Europe 2012 Mai Comm. nº 5 p. 199
3. Muguet-Poullennec, Gwenaël: Portée historique des informations pouvant être demandées dans une demande de renseignements, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 32 p. 85

2009, T-515/09 P Ordinanza 18/10/2010 Marcuccio / Commissione
Domanda di annullamento ordinanza del Tribunale della funzione pubblica

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, T-516/09 P Ordinanza 18/10/2010 Marcuccio / Commissione
Impugnazione diretta all'annullamento di ordinanza del Tribunale della funzione pubblica

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, T-529/09 Sentenza del Tribunale 04/05/2012 In 't Veld / Consiglio
Domanda di annullamento

Art. 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Gazin, Fabienne: Accès aux documents et protection des relations internationales, Europe 2012 Mai Comm. nº 7 p. 267
2. Flavier, Hugo: Accès aux documents et démocratisation de l'action extérieure de l'Union européenne, Revue des affaires européennes 2012 p. 417-425

2009, F-50/09 Sentenza del Tribunale FP 12/05/2011 Missir Mamachi di Lusignano / Commissione
Domanda di annullamento

Commenti

1. Baroni, Leonardo: Funzione Pubblica, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2012 p. 228-230

Art. 31 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, F-53/09 Sentenza del Tribunale FP 11/05/2011 J / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, F-65/09 Sentenza del Tribunale FP 23/11/2010 Marcuccio / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, F-79/09 Sentenza del Tribunale FP 14/09/2010 AE / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2009, F-86/09 Sentenza del Tribunale FP 14/10/2010 W / Commissione
Domanda di annullamento

Artt. 7 e 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Lagarde, Paul: Jurisprudence. Conflits de lois, Revue critique de droit international privé 2011 p. 381-384

2010

2010 C-20/10, Ordinanza (Presidente della Sesta Sezione della Corte), 1/09/2010, Vino Cosimo Damiano contro Poste Italiane SpA, Tribunale di Trani

CONSULTA ONLINE

- Italia
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 20, 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Franza, Gabriele: L'interpretazione della direttiva 99/70 Ce alla prova del fuoco: stavolta la Corte usa le forbici, Massimario di giurisprudenza del lavoro 2011 p. 236-239

2010 C-17/10 Conclusioni 08/09/2011 Toshiba Corporation e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 49, 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 14/02/2012 Toshiba Corporation e a.

Commenti

1. Raus, David: Z judikatury Nejvyššího správního soudu: veřjnoprávní ochrana hospodářské soutěže, Soudní rozhledy: mesícník ceské, zahranicní a evropské judikatury: nová soudní rozhodnutí vydávaná redakcí casopisu Právní rozhledy ve spoluprác jednotlivymi soudci 2009 p. 409-415
2. Botta, Marco: AG Kokott's Opinion in the Case Toshiba: Towards an "Extreme Decentralization" of the EU Competition Law Enforcement?, ÖZK aktuell: Österreichische Zeitschrift für Kartell- und Wettbewerbsrecht 2011 p. 203-208
3. Picod, Fabrice: Effets successifs d'une décision d'une autorité nationale de concurrence et d'une décision de la Commission, La Semaine Juridique - édition générale 2012 nº 10 p. 498
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 209
5. Idot, Laurence: Application parallèle du droit national et du droit de l'Union, Europe 2012 Avril Comm. nº 4 p. 21-22
6. Baratta, Roberto: Sui requisiti applicativi del ne bis in idem in materia di concorrenza, Giustizia civile 2012 I p. 590-591
7. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Concurrence - Entente - Application dans le temps, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 1000
8. Lacresse, Alexandre: La CJUE ne renonce pas au critère de l'unité de l'intérêt juridique protégé pour l'application du principe ne bis in idem en matière de concurrence, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 2 p. 130-132

9. Smolek, Martin: Antitrust 2012 nº 1 p. 28-34
10. Boni, Stefano: Précisions sur la délimitation des compétences de la Commission européenne et des autorités nationales de concurrence au sein du "REC" et sur l'application du principe ne bis in idem, Revue des affaires européennes 2012 p. 183-190
11. Barbier De La Serre, Éric: Confusion sur la notion d'idem, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 31 p. 81-83
12. Elkerbout, R.: Afbakening van bevoegdheden en de toepassing van het ne bis in idem-beginsel in het mededingingsrecht na het Toshiba-arrest, Markt & Mededinging 2012 p. 182-186
13. Oosterhuis, G.; Huijfts, A.M.: Arrest Toshiba: toepassing ne bis in idem-beginsel in kartelzaken, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 301-307
14. Werdnik, Rainer: Aktuelle Entwicklungen im europäischen Kartellrecht zu ne bis in idem, Österreichisches Recht der Wirtschaft 2012 p. 718-719
15. Botta, Marco: Testing the Decentralisation of Competition Law Enforcement: Comment on Toshiba, European Law Review 2013 p. 107-117

2010 C-21/10 Conclusioni 24/03/2011 Nagy
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51 e 20 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 21/07/2011 Nagy

Commenti

1. Meister, Marie: Aides, Europe 2011 Octobre Comm. nº 10 p. 31-32

2010 C-34/10, Conclusioni 10/03/2011 Brüstle
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 1 e 3 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Walter, Doris: EuGH: Generalanwalt hält pluripotente Stammzellen, denen die Zerstörung eines menschlichen Embryos vorausgeht, für nicht patentierbar, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 147
2. Laimböck, Lena; Dederer, Hans-Georg: Der Begriff des "Embryos" im Biopatentrecht - Anmerkungen zu den Schlussanträgen von GA Yves Bot v. 10. März 2011, Rs. C-34/10 - Brüstle - Zugleich eine Kritik des Kriteriums der "Totipotenz", Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht INT 2011 p. 661-667
3. Paton, Mark; Denoon, Alex: The Ramifications of the Advocate General's Opinion in the Oliver Brüstle Case, European Intellectual Property Review

CONSULTA ONLINE

2011 Vol. 33 Issue 9 p. 590-596
4. Castellaneta, Marina: Embrioni umani: con una nozione più ampia garantita uniformità di regole dell'Unione, Guida al Diritto 2011 nº 44 p. 14
5. Castellaneta, Marina: Se c'è impianto cellulare o "partenogenesi" divieto esteso anche all'utilizzo di staminali, Guida al Diritto 2011 nº 44 p. 24-26
6. Vatovec, Katarina: Ali je mogoče patentirati uporabo človeških zarodkov?, Pravna praksa 2011 nº 45 p. 24-25
7. Taupitz, Jochen: Die Menschenwürde von Embryonen in der EU, Neue juristische Wochenschrift 2011 Heft 46 p. 3
8. Groh, Thomas: Keine Patentierbarkeit von Erfindungen unter Verwendung von embryonalen Stammzellen, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2011 p. 910-912
9. Daleau, Jeanne: Pas de brevet pour la recherche sur l'embryon humain, Recueil Le Dalloz 2011 p. 2596
10. Feldges, Joachim: Weite Auslegung des Begriffs "menschlicher Embryo", Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 1107-1109
11. Straus, Joseph: Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht INT 2011 p. 1048-1050
12. Rozet, Sébastien: Protection des inventions biotechnologiques, Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 482
13. Schneider, Ingrid: Das EuGH-Urteil "Brüstle versus Greenpeace" (Rs. C-34/10): Bedeutung und Implikationen für Europa, Zeitschrift für Geistiges Eigentum - Intellectual Property Journal 2011 p. 475-510
14. Maubernard, Christophe: Définition juridique européenne de l'embryon humain, Revue des affaires européennes 2011 p. 795-806
15. Hellstadius, Åsa: Patent på stamceller i Europa - EU-domstolen begränsar möjligheterna till kommersialisering av stamcellsforskning, Juridisk Tidskrift vid Stockholms universitet 2011-12 Nr 4 p. 963-976
16. Chatzipanagiotou, Mathildi: Orismos tis ennoias «anthropino embryo» - ennomi prostasia ton biotechnologikon efeyreseon kai axiologisi methodon biotechnologias pou epemvainoun se biologiko yliko anthropinis proelevsis me gnomoma tin anthropini axioprepeia Dikastirio tis Evropaïkis Enosis - Ypothesis Oliver Brüstle kata Greenpeace eV (C-34/10), To Syntagma 2011 p. 733-740
17. Taupitz, Jochen: Menschenwürde von Embryonen - europäisch-patentrechtlich betrachtet, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2012 p. 1-5
18. Sattler de Sousa e Brito, Clara: Biopatenting: "Angst" v. European Harmonization - The ECJ Decision on Stem Cell Patents, European Journal of Risk Regulation 2012 Vol. 3 nº 1 p. 130-134
19. Somsen, H.: Brüstle: embryonale fout met grote gevolgen, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 33-39
20. Cassiers, Vincent: Arrêt "Brüstle": la portée de l'exclusion des utilisations d'embryons humains du champ de la brevetabilité et le sort des cellules souches, Journal des tribunaux / droit européen 2012 nº 185 p. 13-16

21. Starck, Christian: Juristenzeitung 2012 p. 145-147
22. Martial-Braz, Nathalie; Binet, Jean-René: Exclusion de la brevetabilité des embryons à des fins de recherche scientifique, La Semaine Juridique - édition générale 2012 nº 6 p. 259-262
23. Galloux, Jean-Christophe: L'embryon communautaire, Recueil Le Dalloz 2012 p. 410-414
24. Carapezza Figlia, Gabriele: Tutela dell'embrione e divieto di brevettabilità: un caso di assiologia dirimente nell'ermeneutica della Corte di giustizia, Il Diritto di Famiglia e delle Persone 2012 p. 20-38
25. Burke, Shane: Interpretive Clarification of the Concept of "Human Embryo" in the Context of the Biotechnology Directive and the Implications for Patentability: Brüstle v Greenpeace eV (C-34/10), European Intellectual Property Review 2012 p. 346-350
26. García de Pablos, Jesús-Félix: La patentabilidad de las investigaciones biotecnológicas a la luz de la jurisprudencia comunitaria, Gaceta Jurídica de la C.E. y de la Competencia - Boletín 2012 nº 26 p. 27-37
27. Van Gardingen, M.G.R.: Verkrijging van voorlopercellen uit menselijke embryonale stamcellen, Berichten industriële eigendom 2012 p. 71-73
28. Kamperman Sanders, Anselm: Moraliteit uit de embryonale Fase?, Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2012 p. 1-4
29. Pünkösty, András: Az Európai Bíróság ítélete az emberi embrió fogalmáról és védelméről. - A biotechnológiai találmányok szabadalmazhatóságának kritériuma (C-34/10, Oliver Brüstle / Greenpeace eV.), Jogesetek Magyarázata 2012 nº 1 p. 101-106
30. Romano, Rosaria: La brevettabilità delle cellule staminali embrionali umane, La nuova giurisprudenza civile commentata 2012 II p. 237-249
31. Violini, Lorenza: Il divieto di brevettabilità di parti del corpo umano: un uso specifico e non inutile del concetto di dignità umana, Quaderni costituzionali 2012 p. 145-149
32. Spranger, Tade Matthias: Common Market Law Review 2012 p. 1197-1209
33. O'Sullivan, Ella: Brüstle v Greenpeace: An Inventive Interpretation of Human Embryo in the CJEU, Irish Law Times and Solicitors' Journal 2012 p. 161-166
34. Colangelo, Giuseppe: La tutela delle invenzioni biotecnologiche in Europa e negli Stati Uniti alla luce dei casi Brüstle e Myriad Genetics, Giurisprudenza commerciale 2012 II p. 35-47
35. Capasso, Olga: La sentenza della Corte di giustizia dell'Unione Europea sulla brevettabilità di cellule staminali derivate da embrioni umani, Rivista di diritto industriale 2012 II p. 258-263
36. Rossolini, Renzo: La tutela dell'embrione umano nelle invenzioni biotecnologiche alla luce della sentenza della Corte di giustizia nel caso Brüstle, Rivista di diritto industriale 2012 I p. 133-153
37. Romandini, Roberto: La sentenza Brüstle sulla tutelabilità delle cellule staminali embrionali: implicazioni pratiche e giuridiche, Rivista di diritto

Torna all'inizio ↑

industriale 2012 II p. 336-350

38. Van Beers, Britta: Het Europese Hof van Justitie over de vermarkting van menselijke embryo's. Van economische naar ook bio-etische integratie binnen de EU?, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2012 p. 251-256
39. Dederer, Hans-Georg: Human-embryonale Stammzellforschung vor dem Aus? - Anmerkung zum Urteil des EuGH v. 18.10.2011, Rs. C-34/10, Europarecht 2012 p. 336-343
40. De Pasquale, Patrizia: Sull'utilizzazione di embrioni umani a fini industriali o commerciali, Diritto pubblico comparato ed europeo 2012 p. 216-220
41. Spadaro, Antonino: La sentenza Brüstle sugli embrioni: molti pregi e...altrettanti difetti (in dialogo con Lorenza Violini), Quaderni costituzionali 2012 p. 438-441
42. Vezzani, Simone: Invenzioni biotecnologiche e tutela dell'ordine pubblico e della morale nel diritto europeo dei brevetti: Il caso Brüstle, Diritti umani e diritto internazionale 2012 p. 447-453
43. Hennette-Vauchez, Stéphanie: L'embryon de l'Union, Revue trimestrielle de droit européen 2012 p. 355-368
44. Noiville, Christine; Brunet, Laurence: Brevetabilité des cellules souches embryonnaires humaines: quand la réalité technico-économique est rattrapée (non sans ambiguîtés) par l'éthique, Revue des contrats 2012 p. 593-605
45. Sarapuu-Piirman, Margit: Tüvirakkudega seotud leiutiste patentimise küsimusi, Juridica: Tartu Ülikooli õigusteaduskonna ajakiri 2012 nº VII p. 557-564
46. Schuster, Martina Ines: The Court of Justice of the European Union's Ruling on the Patentability of Human Embryonic Stem-Cell-Related Inventions (Case C-34/10), International Review of Intellectual Property and Competition Law 2012 p. 626-640
47. Stazi, Paolo: La sentenza Brüstle e la brevettabilità di invenzioni implicanti l'utilizzo di cellule staminali embrionali umane, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2012 p. 485-493
48. Huygens, A.; Panis, S.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 517-520
49. Harman, Shawn H.E.; Laurie, Graeme; Courtney, Aidan: Dignity, Plurality and Patentability: The Unfinished Story of Brüstle v Greenpeace, European Law Review 2013 p. 92-106

2010 C-47/10 P Conclusioni 09/06/2011 Austria / Scheucher-Fleisch e a.
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Lacresse, Alexandre: Aides d'État - Recevabilité: La CJUE fait application de sa jurisprudence Kronoply-Kronotex et confirme qu'une discordance au niveau de la législation nationale aurait dû conduire la Commission à ouvrir la procédure formelle d'examen (Autriche c/ Scheucher Fleisch), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 183-184
2. Wiemer, Dirk T.: EuGH: Rechtsmittel - Staatliche Beihilfen - Art 87 EG und 88 Abs 2 und 3 EG - Verordnung (EG) Nr 659/1999 - Entscheidung, keine Einwendungen zu erheben - Nichtigkeitsklage - Zulässigkeitsvoraussetzungen - Zulässige Nichtigkeitsgründe - Begriff des 'Beteiligten' - Urteilsbegründung - Beweislast - Prozessleitende Maßnahmen vor dem Gericht - Art 64 und 81 der Verfahrensordnung des Gerichts, Zeitschrift für Beihilfenrecht 2012 p. 34-46
3. Jaeger, Thomas: AMA-Gütesiegel und -Biozeichen rechtswidrig?, Ecolex 2012 p. 273-276
4. Barbier De La Serre, Éric: Recevabilité en matière d'aides - La Cour consolide et prolonge sa jurisprudence Kronopolyjuge national, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 30 p. 92-94
5. Gadbin, Daniel: Chronique de jurisprudence 2011 de la Cour de justice de l'Union européenne. Assouplissement des conditions de recevabilité des recours en annulation des décisions de la Commission en matière d'aides d'État, Revue de droit rural 2012 nº 406 p. 14-15
6. Botti, Elisabetta: The Concept of "Serious Doubts": When Discrepancies in National Legislation Lead to the Opening of a Formal Investigation, European State Aid Law Quarterly 2012 p. 943-948

2010 C-69/10 Conclusioni 01/03/2011 Samba Diouf

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 28/07/2011 Samba Diouf

Commenti

1. Picod, Fabrice: Procédure accélérée et droit au juge, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 36 p. 1556
2. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2011 nº 304
3. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Réfugiés - Procédure accélérée et droit à un recours effectif, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 2343-2344
4. Brodier, Hélène: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne en matière de droits fondamentaux. CJUE, Samba Diouf, 29 juillet 2011, C-69/10, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2011 nº 36 p. 63-

Torna all'inizio ↑

64
5. Van Cleynenbreugel, Pieter: Common Market Law Review 2012 p. 327-347

2010 C-70/10 Conclusioni 14/04/2011 Scarlet Extended
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 7, 8, 11, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 24/11/2011 Scarlet Extended

Commenti
1. Rüger, David; Stadler, Arthur: Scarlet Extended: Vereinbarkeit von Internet-Blockiersystemen zum Urheberrechtsschutz mit europäischen Grundrechten, European Law Reporter 2011 p. 131-132
2. Heidinger, Roman: Die zivilrechtliche Inanspruchnahme von Access-Providern auf Sperre urheberrechtsverletzender Webseiten, Österreichische Blätter für gewerblichen Rechtsschutz und Urheberrecht 2011 p. 153-163
3. Manara, Cédric: Fournisseur d'accès: mise en place d'un système de filtrage, Recueil Le Dalloz 2011 p. 2925
4. Costes, Lionel: Affaire Sabam: l'analyse de la CJUE, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 77 p. 31-33
5. Dolhar, Žiga: Filtriranje avtorskih vsebin, Pravna praksa 2011 nº 47 p. 25-26
6. Papapanagiotou, Archontoula: Dikaio Meson Enimerosis & Epikoinonias 2011 p. 573-577
7. Benko, Radoslav: Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2011 nº 6 p. 62-65
8. Idot, Laurence: Internet, piratage et obligations de filtrer les communications électroniques, Europe 2012 Janvier Comm. nº 1 p. 44
9. Roth, Hans-Peter: Überwachungs- und Prüfungspflicht von Providern im Lichte der aktuellen EuGH-Rechtsprechung, Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht 2012 p. 125-128
10. Manara, Cédric: Le droit du commerce électronique après l'arrêt Scarlet, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 78 p. 67-70
11. Troianiello, Antonino: La CJUE s'oppose au filtrage généralisé de l'internet, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 78 p. 71-75
12. Guthfreund-Roland, Florence; Marrache, Élisabeth: Arrêt Sabam: requiem pour "Hadopi 3"?, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 78 p. 76-78
13. Castets-Renard, Céline: Protection du droit d'auteur confrontée aux droits fondamentaux: point trop n'en faut !, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 79 p. 6-10

14. Spindler, Gerald: Juristenzeitung 2012 p. 311-313
15. Rizzuto, Francesco: Injunctions against Intermediate Online Service Providers, Computer and Telecommunications Law Review 2012 p. 69-73
16. Roux, Olivier: Le refus communautaire d'un réseau internet régulé par un filtrage général: les affaires Scarlet et Netlog, Revue de jurisprudence de droit des affaires 2012 nº 4 p. 315-320
17. Rantou, Marianna: I evaisthiti isorropia anamesa sto dikaioma tou dimiourgou kai ta dikaiomata ton christon kai ton parochon ypiresion sto diadiktyo, Nomiko Vima 2012 p. 200-202
18. Melis, Francesco: La Corte di giustizia Ue pone limitazioni alla tutela del copyright sulla rete, Giornale di diritto amministrativo 2012 p. 632-636
19. Helberger, N.; Van Hoboken, J.: (Fast)food for thoughts: de uitspraak van het Hof van Justitie in de Scarlet/Sabam-zaak, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 75-82
20. Dommering, E.J.: De zaak Scarlet/Sabam. Naar een horizontale integratie van het auteursrecht, AMI: Tijdschrift voor auteurs-, media & informatierecht 2012 p. 49-53
21. Meale, Darren: SABAM v Scarlet: Of Course Filtering of the Internet is Unlawful, but this Isn't the End of the Story, European Intellectual Property Review 2012p. 429-432
22. D'Angelo, Chiara: Corte europea di giustizia, 24 novembre 2011, C-70/10, Europa e diritto privato 2012 p. 663-672
23. Sammarco, Pieremilio: Alla ricerca del giusto equilibrio da parte della Corte di giustizia UE nel confronto tra diritti fondamentali nei casi di impiego di sistemi tecnici di filtraggio, Il diritto dell'informazione e dell'informatica 2012 p. 297-305
24. Psychogiopoulou, Evangelia: Copyright Enforcement, Human Rights Protection and the Responsibilities of Internet Service Providers after Scarlet, European Intellectual Property Review 2012 p. 552-555
25. Colangelo, Margherita: Internet e sistemi di filtraggio tra enforcement del diritto d'autore e tutela dei diritti fondamentali: un commento ai casi Scarlet e Netlog, La nuova giurisprudenza civile commentata 2012 p. 580-588
26. Hugenholtz, P. B.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 480
27. Tréfigny, Pascale: Droit du numérique. Obligations et responsabilité du FAI, Recueil Le Dalloz 2012 p. 2347-2348
28. Benabou, Valérie-Laure: Droit d'auteur et droits voisins - Échanges de fichiers au moyen de logiciels peer-to-peer - Système de filtrage des communications électroniques - Droit au respect de la vie privée, Propriétés intellectuelles 2012 nº 42 p. 47-51
29. Van der Heijden, M.J.C.; Kulk, S.: Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2012 p. 306-308
30. Kulk, Stefan; Zuiderveen Borgesius, Frederik: Filtering for copyright enforcement in Europe after the Sabam cases, European Intellectual Property Review 2012 p. 791-795

Torna all'inizio ↑

31. Rantou, Marianna: The growing tension between copyright and personal data protection on an online environment: The position of Internet Service Providers according to the European Court of Justice, European Journal of Law and Technology 2012 Vol.3 Issue 2 p. 1-24
32. Kulk, Stefan; Zuiderveen Borgesius, Frederik: Mediaforum: Tijdschrift voor Media- en Communicatierecht 2012 p. 98-100

2010 C-72/10 Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 16/02/2012 Costa
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Picod, Fabrice: Encadrement strict d'un appel d'offres de jeux de hasard, La Semaine Juridique - édition générale 2012 nº 13 p. 613
2. Simon, Denys: Jeux de hasard, Europe 2012 Avril Comm. nº 4 p. 19-20
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 308
4. Wolswinkel, C.J.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2012 nº 189
5. Scarcella, Alessio: Italia perdente a Lussemburgo sul caso Stanley: le regole protezionistiche sulla raccolta delle scommesse sono da rivedere, Cassazione penale 2012 p. 2290-2294
6. Adobati, Enrica: La Corte di giustizia si pronuncia ancora sulla compatibilità della normativa italiana sui giochi d'azzardo con i principi della libertà di stabilimento e di libera prestazione di servizi, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2012 p. 267-269
7. Hatzopoulos, Vassilis: Arrêt "Costa et Cifone": les conditions pour la délivrance des autorisations en matière de jeux et paris, Journal des tribunaux / droit européen 2012 nº 189 p. 149-151
8. Simon, Carmen: Unionsrechtswidrige italienische Regelungen bei der Vergabe von Glücksspielkonzessionen, Wirtschaftsrechtliche Blätter 2012 p. 268-269
9. Martin, Lyčka: Costa a Cifone: Zákaz ochrany postavení stávajících držitelů herních licencí, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2012 nº 6 p. 42-47
10. Stadler, Arthur; Aquilina, Nicholas: EuGH: Plädoyer für Ende der Scheinheiligkeiten im Glücksspiel, Ecolex 2012 p. 747-750
11. Inglese, Marco: L'Italia non disciplina il gioco d'azzardo responsabilmente: commento al caso Costa e Cifone, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2012 p. 503-522
12. D'Ancona, Stefano: Libertà di stabilimento, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2012 p. 1196-1198

2010 C-73/10 P Ordinanza della Corte (Ottava Sezione) 16/11/2010 Internationale Fruchtimport Gesellschaft Weichert / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Bouveresse, Aude: Délai de recours et droit d'accès au juge, Europe 2011 Janvier Comm. nº 1 p. 18-19
2. Winckler, Charlotte: L'heure c'est l'heure: de la rigueur des délais de recevabilité des recours en annulation, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2011 nº 27 p. 78-80
3. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Camera a opta, ordonanţa din 16 noiembrie 2010, cauza C-73/10 P, Internationale Fruchtimport Gesellschaft Weichert/Comisia Europeană, nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 4 p. 148-151

2010 C-81/10 P Conclusioni 08/09/2011 France Télécom / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Frazão Nunes, Tânia: The Concept of State Aid in National Tax Regimes: The Court of Justice Upholds GC's Ruling on France Telecom's Illegal State Aid, European Law Reporter 2011 p. 368-372
2. Gunn, Anna: Highlights & Insights on European Taxation 2012 nº 3 p. 213-216
3. Derenne, Jacques: Notion d'aide d'État: La Cour confirme que la qualification d'aide peut dépendre d'un certain nombre de "circonstances extérieures", qu'une charge spécifique grevant un avantage ne peut le faire échapper à la qualification d'aide qu'à la condition de ne pas en être distincte et d'être en rapport avec celui-ci, que la prétendue complexité d'un régime fiscal ne permet pas d'invoquer la protection de la confiance légitime, que le principe de l'annualité de l'impôt justifie la date de mise à disposition effective d'une aide et que le principe de sécurité juridique n'oblige pas la Commission à fixer le montant exact de l'aide à restituer (France Télécom c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 165-168
4. Trézéguet, Marlène: Aides d'État de France Télécom, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 78 p. 54-55
5. Pando, Annabelle: La CJUE confirme que France Télécom a bénéficié d'une aide d'État en matière de taxe professionnelle, Petites affiches. La Loi

/ Le Quotidien juridique 2012 nº 5 p. 4-5
6. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Aide d'Etat - Taxe professionnelle - France Télécom, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 315-316
7. Idot, Laurence: Notion d'aide et régime particulier de taxe professionnelle, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 32
8. Wiemer, Dirk T.: EuGH: Rechtsmittel - Staatliche Beihilfen - Gewerbesteuerregelung für France Télécom - Begriff der Beihilfe - Berechtigtes Vertrauen - Verjährungsfrist - Begründungspflicht - Grundsatz der Rechtssicherheit, Zeitschrift für Beihilfenrecht 2012 p. 104
9. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Régime particulier de taxe professionnelle appliqué à France Télécom, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 14
10. Dilley, James: Comments on the France Télécom Case, European Intellectual Property Review 2012 p. 911-917

2010 C-89/10 Conclusioni 26/05/2011 Q-Beef E C-96/10 Conclusioni 26/05/2011 Bosschaert
Domande di pronuncia pregiudiziale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2010 C-104/10 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 21/07/2011 Kelly
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Driguez, Laetitia: Preuve des discriminations. Renvoi préjudiciel, Europe 2011 Octobre Comm. nº 10 p. 40-41
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 521
3. Gardin, Alexia: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Aménagement de la charge de la preuve en cas de discrimination fondée sur le sexe, Revue de jurisprudence sociale 2011 p. 755-756
4. Picker, Christian: Anspruch auf Information über die Qualifikation von Mitbewerber/innen bei behaupteter Diskriminierung, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 257-269

2010 C-108/10 Conclusioni 05/04/2011 Scattolon
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 47 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2010 C-108/10 Sentenza della Corte (Grande Sezione) 06/09/2011 Scattolon

Commenti

1. Castellaneta, Marina: Personale Ata: no al peggioramento retributivo causato dal solo trasferimento del lavoratore, Guida al diritto 2011 nº 38 p. 104-106
2. Jeansen, Emeric: Caractérisation d'un transfert d'entreprise entre autorités publiques, La Semaine Juridique - Social 2011 nº 40 p. 43-44
3. Leder, Tobias; Rodenbusch, Vincent: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2011 p. 737-738
4. Ricci, Giancarlo: Il Foro italiano 2011 IV Col.503-505
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 590
6. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Transfert d'entreprise à une personne publique, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 2348-2349
7. Géa, Frédéric: Transfert d'entreprise entre personnes morales de droit public et ancienneté des salariés transférés, Revue de droit du travail 2011 p. 701-704
8. Cosio, Roberto: Il difficile dialogo tra le Alte Corti: il caso Scattolon, Massimario di giurisprudenza del lavoro 2012 p. 114-116
9. Sagan, Adam: Das Verschlechterungsverbot bei der Ablösung von Kollektivverträgen nach einem Betriebsübergang, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 247-256
10. Felten, Elias: Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2012 p. 139-143
11. Cester, Carlo: Il trasferimento del personale "ATA" dagli enti locali allo Stato davanti alla Corte di giustizia, Rivista italiana di diritto del lavoro 2012 II p. 124-137
12. Steffan, Ralf: Neues vom EuGH zum Betriebsübergang: Was folgt aus "Scattolon"?, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 473-477
13. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Reprise par une autorité publique du personnel d'une autre, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 17
14. Baroni, Leonardo: Politica Sociale, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2012 p. 675-678
15. Schima, Georg; Niksova, Diana: Betriebsübergangsrecht: Ablösungs- oder Günstigkeitsprinzip bei Kollektivvertragswechsel, European Law Reporter 2012 p. 236-241
16. Kietaibl, Christoph: Verschlechterungsverbot bei Kollektivvertragswechsel im Zuge eines Betriebsüberganges?, Wirtschaftsrechtliche Blätter 2013 p. 191-193

Torna all'inizio ↑

17. Winter, Regine: Betriebsübergang und Tarifvertragsersetzung - was ergibt sich aus dem Urteil Scattolon?, Recht der Arbeit 2013 p. 36-39

2010 C-109/10 P Conclusioni 14/04/2011 Solvay / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Artt. 51, 41, 47, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 25/10/2011 Solvay / Commissione

Commenti

1. Picod, Fabrice: Violation des droits de la défense pour défaut d'accès à des documents et absence d'audition, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 45 p. 1993
2. Costaş, Cosmin Flavius: Jurisprudenţa fiscală a Curţii de Justiţie Europene. Hotărârea Curţii de Justiţie Europene a Uniunii Europene (Marea Cameră) din 25 octombrie 2011, afacerea c-109/10 P, Solvay SA c. Comisia Europeană, Curierul Fiscal 2011 nº 11 p. 44-50
3. Fink, Martin: Trendwende beim Schutz der Verteidigungsrechte im EU-Kartellverfahren?, European Law Reporter 2011 p. 330-342
4. Idot, Laurence: Respect des droits de la défense et accès au dossier, Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 472
5. Costaş, Cosmin Flavius: CJUE, Marea Cameră, Hotărârea Curţii de Justiţie Europene din 25 octombrie 2011, cauza C-109/10 P, Solvay SA/Comisia Europeană, Revista română de drept al afacerilor 2011 nº 10 p. 125-138
6. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 53
7. Lacresse, Alexandre: Droits de la défense: La CJUE annule deux arrêts du Tribunal et invalide les décisions de la Commission prises en dépit de la perte d'une partie du dossier (Solvay c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 182-183
8. Barbier De La Serre, Éric: Accès au dossier: quand une situation exceptionnelle se mue en arrêt de principe, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 30 p. 77-80

2010 C-120/10 Conclusioni 17/02/2011 European Air Transport
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 7, 37, 52 e 53 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Prima Sezione) 08/09/2011 European Air Transport

2010 C-123/10 Conclusioni 16/06/2011 Brachner
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 21 e 23 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 20/10/2011 Brachner

Commenti

1. Driguez, Laetitia: Discrimination indirecte à l'égard des pensionnées, Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 478
2. Mestre, Bruno: Comparators and Indirect Discrimination: An Illustration of the Difficulties, European Law Reporter 2011 p. 372-379
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 2
4. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Mécanisme d'augmentation des pensions de vieillesse: un exemple de discrimination indirecte à l'égard des femmes, Revue de jurisprudence sociale 2012 p. 88-89
5. Hutter, Julia: "Gestaffelte" Pensionsanpassung als mittelbare Frauendiskriminierung, Zeitschrift für Arbeitsrecht und Sozialrecht 2012 p. 279-281

2010 C-130/10 Sentenza della Corte (Grande Sezione) 19/07/2012 Parlamento / Consiglio
Ricorso di annullamento

Art. 51, comma 1, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Base juridique, Europe 2012 Octobre Comm. nº 10 p. 17-18
2. Ott, Andrea: Maastricht Journal of European and Comparative Law 2012 p. 589-594
3. Rossi, Stefano: Ius ac limes: le basi normative delle misure anti-terrorismo nel diritto europeo, Diritto pubblico comparato ed europeo 2012 p. 1613-1618
4. Potvin-Solis, Laurence: Le rattachement des mesures restrictives de lutte contr ele terrorisme international à la PESC: des implications institutionnelles et juridictionnelles contrastées, Revue des affaires européennes 2012 p. 681-689

2010 C-138/10 Conclusioni 09/06/2011 DP grup
Domanda di pronuncia pregiudiziale

CONSULTA ONLINE

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Lux, Michael: Ungültigkeitserklärung einer bereits angenommenen Zollanmeldung, Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2012 p. 76-77
2. Uitermark, Irene: Highlights & Insights on European Taxation 2012 nº 6 p. 83-84

2010 C-145/10 Conclusioni 12/04/2011 Painer
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 01/12/2011 Painer

Commenti

1. Daleau, Jeanne: Enquête criminelle: reproduction de la photographie d'un portrait, Recueil Le Dalloz 2011 p. 2930
2. Skubic, Zoran: Ali se portretna fotografija ugrabljene deklice šteje za umetniško delo?, Pravna praksa 2011 nº 48 p. 23
3. Roth, Hans-Peter: Urheberrecht: Schutz von Portraitfotografien, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 189-190
4. Costes, Lionel: Utilisation d'une photographie de portrait comme modèle pour établir un portrait-robot: l'analyse de la CJUE, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 78 p. 14-15
5. Martial-Braz, Nathalie: Cliché d'une harmonisation du droit d'auteur par la CJUE: du grand art !, Recueil Le Dalloz 2012 p. 471-474
6. Dahan, Véronique; Bouffier, Charles: Arrêt Painer du 1er décembre 2011: la CJUE poursuit son oeuvre d'harmonisation du droit d'auteur, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 80 p. 14-18
7. Idot, Laurence: Droit d'auteur et photographies, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 37-38
8. Idot, Laurence: Compétence en cas de pluralité de défendeurs, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 45-46
9. Schaafsma, S.J.: Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2012 p. 155-158
10. Geerts, P. G.F.A.: Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2012 p. 158-162
11. Handig, Christian: EuGH zum Werkbegriff und zu den freien Werknutzungen, Ecolex 2012 p. 58-60
12. Van Eechoud, M.M.M.: AMI: Tijdschrift voor auteurs-, media & informatierecht 2012 p. 73-75
13. Walter, Michael: Porträtfotos - Phantombild, Medien und Recht 2012 p. 81-84
14. Lund, Nils: Verschwommene Konturen: Das Luxemburger Porträt der

Konnexität des Art. 6 Nr. 1 EuGVVO, Recht der internationalen Wirtschaft 2012 p. 377-380
15. Dimattia, Marina: Cronaca giudiziaria e diritti d'autore sull'opera fotografica di fronte alla Corte di giustizia, Il diritto dell'informazione e dell'informatica 2012 p. 212-219
16. Benabou, Valérie Laure: Arrêt "Painer": la protection par le droit d'auteur d'une phototgraphie de portrait utilisée à des fins de recherche d'une personne disparue, Journal des tribunaux / droit européen 2012 nº 189 p. 146-148
17. Büttler, Sabine: Urheberrechtsschutz von Porträtfotografien, insbesondere bei der Verwendung als Fahndungsbild, European Law Reporter 2012 p. 84-86
18. Sirinelli, Pierre: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union Européenne. Accès à la protection, Revue internationale du droit d'auteur 2012 nº 232 p. 325-476
19. Lucas, André: Droit d'auteur et droits voisins - Exceptions - Citation - Utilisation à des fins de sécurité publique, Propriétés intellectuelles 2012 nº 42 p. 30-31
20. De Zwaan, M.R.: Ruimte in het citaatrecht in Europa? Zoekmachine vindt niets bij "search naar flexibility", AMI: Tijdschrift voor auteurs-, media & informatierecht 2012 p. 141-148
21. Michaux, Benoît: La notion d'originalité en droit d'auteur: une harmonisation communatuaire en marche accélérée, Revue de droit commercial belge 2012 p. 599-601
22. Mezzetti, Carlo Eligio: Il caso Painer: una rivoluzione copernicana per la tutela della fotografia in Italia?, Giurisprudenza italiana 2012 p. 2563-2569
23. Rörsch, Vivien: Mediaforum: Tijdschrift voor Media- en Communicatierecht 2012 p. 106-107
24. De Boer, Th.M.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 66
25. Hugenholtz, P. B.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 66

2010 C-149/10 Presa di posizione 07/07/2010 Chatzi
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 21, 24 e 33 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Prima Sezione) 06/11/2010 Chatzi

Commenti
1. Driguez, Laetitia: Droit au congé parental, Europe 2010 Novembre Comm. nº 11 p. 33
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en

strafzaken 2010 nº 630 p. 6263-6264
3. Batsolaki, Evangelia: Evropaion Politeia 2010 p. 625-629
4. Argalias, Panagiotis: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2010 p. 583-587
5. Gardin, Alexia: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale, Revue de jurisprudence sociale 2011 p. 6-8
6. De Falco, Fabrizio: Corte di giustizia, congedi parentali e parto gemellare, Rivista italiana di diritto del lavoro 2011 II p. 495-499
7. Rosano, Maddalena: Congedo parentale e parto plurimo: un diritto da condividere, Giurisprudenza italiana 2011 p. 1571-1575

2010 C-150/10 Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 21/07/2011 Beneo-Orafti
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Mosbrucker, Anne-Laure: Organisation commune des marchés, Europe 2011 Octobre Comm. nº 10 p. 31
2. Bianchi, Daniele: Chronique de jurisprudence 2011 de la Cour de justice de l'Union européenne. Le principe non bis in idem, Revue de droit rural 2012 nº 406 p. 13

2010 C-155/10 Conclusioni 16/06/2011 Williams e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 31, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Prima Sezione) 15/09/2011 Williams e a.

Commenti
1. Vatovec, Katarina: Kaj zajema nadomestilo plače, do katere je upravičen pilot med letnim dopustom, Pravna praksa 2011 nº 38 p. 25
2. Funke, H.J.: Jurisprudentie arbeidsrecht 2011 Geannoteerd nº 279
3. Jeansen, Emeric: Composition de l'indemnité de congé payé, La Semaine Juridique - Social 2012 nº 1-2 p. 34-36
4. Peters, S.S.M.: Hof van Justitie bepaalt op grond van Europese Arbeidstijdenrichtlijn welke loonbestanddelen tot het vakantieloon behoren, Tijdschrift Recht en Arbeid 2012 nº 1 p. 34-35
5. Adobati, Enrica: La Corte di giustizia interpreta la direttiva n.2033/88/CE sull'orario di lavoro, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2012 p. 73-76

6. Sutschet, Holger: Die Berechnung des Urlaubsentgelts nach der Arbeitszeitrichtlinie, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 399-410
7. Scorțea, Bianca Dana: Discuții privind jurisprudența comunitară. CJ, hotărârea din 15 septembrie 2011, cauza C-155/10, Williams e.a. / British Airways plc, Revista română de drept comunitar 2012 nº 4 p. 48-50

2010 C-159/10 Sentenza (Seconda Sezione) 21/07/2011 Fuchs
Domande di pronuncia pregiudiziale

Art. 15 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Driguez, Laetitia: Différence de traitement en raison de l'âge, Europe 2011 Octobre Comm. nº 10 p. 41-42
2. Houser, Matthieu: Mise à la retraite d'office et principe de non-discrimination, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 2303-2307
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 522
4. Lhernould, Jean-Philippe: Clauses guillotine: la Cour de justice peaufine l'édit de tolérance, Revue de jurisprudence sociale 2011 p. 758-759
5. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Travail - Discrimination en fonction de l'âge, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 2347-2348
6. Tinç, Mehmet: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne en matière de droits fondamentaux. CJUE, Fuchs et Köhler, 21 juillet 2011, C-159/10 et C-160/10, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2011 nº 36 p. 62-63
7. Rolin, Frédérique: Quelques précisions quant à la nature et au régime de justification des discriminations fondées sur l'âge, Revue des affaires européennes 2011 p. 609-614
8. Wachter, Gustav: Judikatur des EuGH zur Altersdiskriminierung im Jahre 2011, Altersdiskriminierung, Jahrbuch 2012 (Ed. Neuer wissenschaftlicher Verlag, Wien) 2012 p. 69-70

2010 C-163/10 Conclusioni 09/06/2011 Patriciello
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 52 e 11 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 06/09/2011 Patriciello

Commenti

1. Rossi, Stefano: Est modus in rebus: l'insindacabilità parlamentare nel dia-

logo tra corti, Diritto pubblico comparato ed europeo 2012 p. 229-234

2010 C-187/10 Conclusioni 21/07/2011 Unal
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Van Riel, Mirjam: Rechtspraak Vreemdelingen recht (Ed. Ars Aequi Libri - Nijmegen) 2011 p. 344-345

2010 C 188/10 e C 189/10 Presa di Posizione 07/06/2010 Aziz Melki e Sélim Abdeli
Domande di pronuncia pregiudiziale

Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 22/06/2010 Aziz Melki e Sélim Abdeli

Commenti

1. Marti, Gaëlle: L'arrêt Melki de la Cour de justice, la clef d'un pluralisme constitutionnel renforcé? CJUE, gde ch., 22 juin 2010, Melki et Abdeli, Revue des affaires européennes 2009-10 p. 889-904
2. Donnat, Francis: La Cour de justice et la QPC: chronique d'un arrêt prévisible et imprévu, Recueil Le Dalloz 2010 nº 26 p. 1640-1647
3. Lucazeau, Gilles: Constitution, Convention ou Traité. La "guerre des trois" aura-t-elle lieu?, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 716 p. 1330-1331
4. Rigaux, Anne: Premier épisode procédural de la question prioritaire de constitutionnalité devant la Cour, Europe 2010 Juillet Comm. nº 232 p. 21
5. Cassia, Paul; Saulnier-Cassia, Emmanuelle: La QPC peut-elle être "prioritaire"?, Recueil Le Dalloz 2010 nº 26 p. 1636-1637
6. Chaltiel, Florence: La Cour de justice de l'Union européenne poursuit le dialogue sur les rapports entre conventionalité et constitutionnalité (A propos de CJUE, 22 juin 2010), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 153-154 p. 6-13
7. Scanvic, Frédéric: La question de constitutionnalité est-elle vraiment prioritaire?, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 1459-1461
8. Lavric, Sabrina: Question préjudicielle v. QPC: réponse de la CJUE, Recueil Le Dalloz 2010 p. 1719
9. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. QPC et droit de l'Union, L'actualité juridique; droit

administratif 2010 p. 1578-1580
10. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Libre circulation des personnes, L'actualité juridique; droit administratif 2010 p. 1580-1581
11. Vitzthum, Nikolaus Graf: Schengener Grenzkodex gestattet Schleierfahndung, European Law Reporter 2010 p. 236-243
12. Houser, Matthieu: Question prioritaire de constitutionnalité et renvoi préjudiciel: la Cour de justice s'en mêle ... sagement (A popos de la décision de la CJUE, 22 juin 2010), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2010 nº 191 p. 5-9
13. Lucazeau, Gilles: Constitution, Convention ou Traité La "guerre des trois" aura-t-elle lieu?, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 28-29 p. 1438-1439
14. Gautier, Marie: La question de constitutionnalité peut-elle rester prioritaire?, Revue française de droit administratif 2010 p. 449-458
15. Hatoux, Bernard: Question prioritaire de constitutionnalité et droit de l'Union européenne: clarté ou équivoque?, Revue de jurisprudence fiscale 2010 nº 10 p. 720-722
16. Ianniello Saliceti, Alessandro: Consitution et primauté: un bilan jusqu'à l'arrêt "Melki et Abdeli", Revue du droit de l'Union européenne 2010 nº 3 p. 583-624
17. Joncheray, N.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Citoyenneté. Arrêt "Aziz Melki et Sélim Abdeli", Revue du droit de l'Union européenne 2010 nº 3 p. 647-651
18. Roux, Jérôme: La Cour de justice et le contrôle incident de constitutionnalité des directives de l'Union: remarques sur un obiter dictum, Recueil Le Dalloz 2010 p. 2524-2525
19. Sarmiento, Daniel: L'arrêt Melki: esquisse d'un dialogue des juges constitutionnels et européens sur toile de fond française, Revue trimestrielle de droit européen 2010 p. 588-598
20. Gilliaux, Pascal: Constitutionnalité et conformité au droit de l'Union. Question de priorité, Journal des tribunaux / droit européen 2010 nº 173 p. 269-275
21. Magnon, Xavier: La QPC face au droit de l'Union: la brute, les bons et le truand, Revue française de droit constitutionnel 2010 p. 761-791
22. Velaers, Jan: Het arrest Melki-Abdeli van het Hof van Justitie van de Europese Unie: een voorwaardelijk "fiat" voor de voorrang van de toetsing aan de Grondwet op de toetsing aan het internationaal en het Europees recht, Rechtskundig weekblad 2010-11 p. 770-794
23. Simon, Denys; Rigaux, Anne: La priorité de la question prioritaire de constitutionnalité: harmonie(s) et dissonances(s) des monologues juridictionnels croisés, Les Cahiers du Conseil constitutionnel 2010 nº 29 p. 63-83
24. Drigo, Caterina: La Corte di giustizia riafferma il proprio primato: la questione prioritaria di costituzionalità al vaglio dei giudici di Lussemburgo, Diritto pubblico comparato ed europeo 2010 p. 1484-1490

CONSULTA ONLINE

25. Pliakos, Asteris: Le contrôle de constitutionnalité et le droit de l'Union européenne: la réaffirmation du principe de primauté, Cahiers de droit européen 2010 p. 487-514
26. Anagnostaras, Georgios: Elliniki Epitheorisi Evropaïkou Dikaiou 2010 p. 576-582
27. Saulnier-Cassia, Emmanuelle; Levade, Anne: Dialogue contradictoire autour de l'arrêt de la Cour de justice: le caractère prioritaire de la question de constitutionnalité est-il compatible avec le droit de l'Union?, Constitutions: revue de droit constitutionnel appliqué 2010 p. 520-523
28. Cortés Martín, José Manuel: Instituciones y principios fundamentales - La primacía del derecho de la Unión frente a la cuestión prioritaria de constitucionalidad de Francia - STJUE (Gran Sala) de 22 de junio de 2010, Melki, C-188/10 y 189/10, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2010 nº 37 p. 951-957
29. Millet, François-Xavier: La "question prioritaire de constitutionnalité" e il dialogo a singhiozzo tra giudici in Europa, Giornale di diritto amministrativo 2011 p. 139-148
30. Gérard, Ph.: De hoeder van de meerlagige Europese Constitutie tussen unierecht en grondwet in Frankrijk en België, S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 152-165
31. Sarmiento, Daniel: Cuestión prejudicial y control previo de constitucionalidad. Comentario a la sentencia Melki del Tribunal de Justicia de la UE, Revista española de Derecho Europeo 2011 nº 37 p. 97-110
32. Galetta, Diana-Urania: Autonimia procedurale e dialogo costruttivo fra giudici alla luce della sentenza Melki, Il diritto dell'Unione Europea 2011 p. 223-244
33. Dero-Bugny, Delphine: Réglementation nationale prévoyant le caractère prioritaire d'une procédure incidente de contrôle de constitutionnalité, Journal du droit international 2011 p. 501-506
34. Aubert, Bernadette: L'affaire Melki et Abdeli, Revue de science criminelle et de droit pénal comparé 2011 p. 466-469
35. Ghevontian, Richard: La question prioritaire de constitutionnalité et le droit de l'Union européenne: à propos de l'arrêt de la CJUE du 22 juin 2010, Analele Universitatii din Bucuresti 2011 p. 131-134
36. Avontuur, Ine: Mobiel toezicht aan de binnengrenzen van Schengen na "Melki en Abdeli", Asiel en Migrantenrecht 2011 p. 446-452
37. Kempfler, Klaus Friedrich: Zur Europarechtskonformität der Befugnisnorm zur sog. "Schleierfahndung" gemäß Art. 13 Abs. 1 Nr. 5 PAG, Bayerische Verwaltungsblätter 2012 p. 9-12
38. Taupiac-Nouvel, Guillemine: L'intégration européenne en "marche forcée" dans l'ELSJ: l'exemple des contrôles d'identité, Gazette du Palais 2012 nº 13-14 Jur. p. 13-18
39. Gundel, Jörg: Die "question prioritaire de constitutionnalité" vor dem EuGH: Unionsrechtliche Vorgaben für die Koordination nationaler Vorlagepflichten mit Art. AEUV Artikel 267 AEUV und dem Vorrangans-

Torna all'inizio ↑

pruch des EU-Rechts, Europarecht 2012 p. 213-229
40. Benko, Radoslav: Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2012 nº 2 p. 68-72

2010 C-197/10 Conclusioni 07/07/2011 Unió de Pagesos de Catalunya
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51 e 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2010 C-211/10 PPU Sentenza della Corte (Terza Sezione) 01/07/2010 Povse
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Devers, Alain: Une nouvelle procédure préjudicielle d'urgence sur les enlèvements intraeuropéens d'enfants, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 39 p. 1793-1797
2. Idot, Laurence: Déplacement illicite d'enfant et compétence de la juridiction d'origine, Europe 2010 Octobre nº 10 Comm. p. 41-42
3. Tsantinis, Spyros: Recent ECJ Judgments in Cases of Children Abduction and Parental Responsibility The ECJ Judgments "Deticek", "Povse" and "Purrucker", Int'l Lis 2010 p. 118-127
4. Chauveau, Véronique: Récents développements jurisprudentiels de la CJUE relatifs au déplacement illicite d'enfants, Omnilegie 2011 p. 40-43
5. Gruber, Urs Peter: Internationale Zuständigkeit und Vollstreckung bei Kindesentführungen - Anmerkung zu EuGH, 1.7.2010, - Rs. C-211/10 PPU, Povse/Alpago, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2011 p. 153-156
6. De Boer, Th.M.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 459
7. Gándara, Rocío Caro: La giurisprudenza comunitaria rafforza il ruolo del giudice dello Stato di origine, Giurisprudenza italiana 2012 p. 290-294

2010 C-213/10 Sentenza della Corte (Prima Sezione) 19/04/2012 F-Tex
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Polak, M.V.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 309

2. Brinkmann, Moritz: Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2012 p. 383-384
3. Sujecki, Bartosz: EuGVVO/EuInsVO: Internationale Zuständigkeit für insolvenzrechtliches Annexverfahren, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 430
4. Koller, Christian: Neues zum Abgrenzungsenigma EuGVVO/EuInsVO, Ecolex 2012 p. 693-695
5. Montanari, Massimo: La sottrazione al Reg. n. 44/2011 della materia concorsuale e gli incerti confini delle azioni a tale materia riconducibili, Int'l Lis 2012 p. 127-133

2010 C-214/10 Sentenza della Corte (Grande Sezione) 22/11/2011 KHS
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 31, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Vatovec, Katarina: Časovna omejitev za kopičenje pravic do plačanega letnega dopusta, Pravna praksa 2011 nº 46 p. 24
2. Gunreben, Daniela: EuGH: Begrenzung der Ansammlung von Urlaubsansprüchen Langzeiterkrankter zulässig, Der Betrieb 2011 nº 49 p. M9
3. Bayreuther, Frank: Übertragung von Urlaub bei längerer Arbeitsunfähigkeit nach dem KHS-Urteil des EuGH, Der Betrieb 2011 p. 2848-2849
4. Dop, J.: Jurisprudentie arbeidsrecht 2012 nº 19
5. Fuhlrott, Michael: "Die einzelstaatliche Begrenzung des Übertragungszeitraums von Urlaubsansprüchen bei Arbeitsunfähigkeit ist zulässig", Betriebs-Berater 2012 p. 61-62
6. Driguez, Laetitia: Droit aux congés payés, Europe 2012 Janvier Comm. nº 1 p. 42
7. Oertel, Carolin; Chmel, Andreas: Verfällt der Urlaub bei Krankheit nun doch?, Der Betrieb 2012 p. 460-462
8. Bauer, Jobst-Hubertus; Von Medem, Andreas: Von Schultz-Hoff zu Schulte - der EuGH erweist sich als lernfähig, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 113-119
9. Gehlhaar, Daniel: Das BAG, der EuGH und der Urlaub - Oder: Schultz-Hoff - auf die "Nuancen" kommt es an!, Neue juristische Wochenschrift 2012 p. 271-274
10. Brugger, Helen: Urlaubsrecht: Unentwegt unstet, Neue juristische Wochenschrift Spezial 2012 p. 114-115
11. Emmanuel, Andréo: Maladie: pas de report illimité des congés payés acquis et non pris, La Semaine Juridique - Social 2012 nº 8 p. 24-26
12. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. L'absence de longue durée du salarié malade ne permet pas de capitaliser des congés payés, Revue de jurisprudence sociale 2012 p. 84-86

13. Veldman, A.G.: Tijdschrift Recht en Arbeid 2012 nº 4 p. 28-29
14. De Angelis, Nicoletta: La Corte di giustizia limita il cumulo dei diritti alle ferie retribuite, La nuova giurisprudenza civile commentata 2012 I p. 507-510
15. Mittag, Reinhold: Auf dem Wege zu einer Europäischen Arbeitsrechtsstruktur, Arbeit und Recht 2012 p. 231
16. Véricel, Marc: Le droit à congés payés du salarié malade face à la Cour de justice européenne et à la Cour de cassation, Revue de droit du travail 2012 p. 371-374
17. Rudkowski, Lena: Erlöschen des wegen Arbeitsunfähigkeit nicht ausgeübten Anspruchs auf Mindestjahresurlaub nach Ablauf einer in der nationalen Regelung gesetzten Frist, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 382-390
18. Schinz, Reinhard: Zeitliche Begrenzung des Urlaubsabgeltungsanspruchs bei lang andauernder Arbeitsunfähigkeit - EGRL 88/2003, Recht der Arbeit 2012 p. 181-185
19. Keller, Amrei: Die Ansammlung von Urlaubsansprüchen langzeiterkrankter Arbeitnehmer, European Law Reporter 2012 p. 40-43
20. Düwell, Franz Josef: Urlaub bei Erwerbsunfähigkeit, Der Betrieb 2012 p. 1749-1751
21. Hadrian, Katharina; Krewerth, Markus: Urlaub ohne Ende ...? Deutsches Urlaubsrecht im Umbruch, Arbeit - Personal - Soziales (Ed. Verlag Dr. Kovac - Hamburg) 2012 p. 61-76

2010 C-244/10 e C-245/10 Conclusioni 05/05/2011 Mesopotamia Broadcast
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 11 e 54 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 22/09/2011 Mesopotamia Broadcast

Commenti

1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Télévision - Emissions contenant des incitations à la haine, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 2346-2347
2. Robichon-Lindenkamp, M.I.; Van Bemmel, M.A.: Duitsland mag activiteiten van het Deense Roj TV verbieden, maar de ontvangst niet blokkeren, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2011 p. 327-328
3. Zanfir, Gabriela: CJUE, Hotărârea în Cauzale conexate C-244/10 şi C-245/10 Mesopotamia Broadcast METV şi RojTV c. Republicii Germane, Pandectele Romane: repertoriu trimestrial de jurisprudenta, doctrina si legislatie 2011 nº.12 p. 232-246

CONSULTA ONLINE

2010 C-267/10 e C-268/10 Ordinanza della Corte (Quinta Sezione) 23/05/2011 Rossius e Collard
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51 e 35 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Brodier, Hélène: Jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne en matière de droits fondamentaux. CJUE, Ord., Rossius et Collard, 23 mai 2011, C-267/10 et C-268/10, L'Europe des libertés: revue d'actualité juridique 2011 nº 36 p. 64

2010 C-277/10 Conclusioni 06/09/2011 Luksan
Domanda di pronuncia pregiudiziale]

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 09/02/2012 Luksan

Commenti

1. Walter, Michel M.: Filmurheberrecht - cessio legis, Medien und Recht 2012 p. 29-33
2. Idot, Laurence: Réalisation et production de films, Europe 2012 Avril Comm. nº 4 p. 27-28
3. Obergfell, Eva Inés: Originäre Verwertungsrechte des Hauptregisseurs als Filmurheber, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2012 p. 494-496
4. Flechsig, Norbert P.: Vorausabtretung gesetzlicher Vergütungsansprüche, Multimedia und Recht 2012 p. 293-300
5. Derieux, Emmanuel: Titularité et partage des droits sur une oeuvre cinématographique. Droits du réalisateur et du producteur, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 82 p. 47-51
6. Le Roy, Marc: Tout ce que vous avez toujours voulu savoir sur les droits d'exploitation d'une oeuvre cinématographique (sans jamais oser le demander)..., Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 82 p. 52-55
7. Kyprouli, Konstantia P.: Dikaio Meson Enimerosis & Epikoinonias 2012 p. 292-295
8. Seignette, Jacqueline M.B.: Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2012 p. 430-432
9. Kabel, J.J.C.: De betekenis van het arrest Luksan / Van der Let voor het Nederlands auteursrecht: Commentaar bij Hof van Justitie EU 9 februari 2012, C-277/10, AMI: Tijdschrift voor auteurs-, media & informatierecht 2012 p. 195-201

10. Hugenholtz, P. B.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 196

2010 C-282/10 Conclusioni 08/09/2011 Dominguez
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 31, comma 2 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 20/01/2012 Dominguez

Commenti

1. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2012 nº 48
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 154
3. Frenz, Walter: Mindestjahresurlaub trotz entgegenstehenden nationalen Rechts, Deutsches Verwaltungsblatt 2012 p. 297-299
4. Simon, Denys: Obligation du juge national, Europe 2012 Mai Comm. nº 3 p. 13-14
5. Driguez, Laetitia: Droit aux congés payés, Europe 2012 Mai Comm. nº 3 p. 23-24
6. Tissandier, Hélène: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Le droit au congé annuel payé est-il un principe général du droit de l'Union? La CJUE entre fermeté et indécision, Revue de jurisprudence sociale 2012 p. 261-263
7. Andréo, Emmanuel: Les conditions d'ouverture et d'acquisition de droit à congés payés en droit français ne sont pas conformes au droit européen, La Semaine Juridique - Social 2012 nº 13 p. 30-33
8. Adobati, Enrica: La Corte di giustizia interpreta la direttiva n.2033/88/CE sull'orario di lavoro, Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2012 p. 73-76
9. Cosio, Roberto: Il diritto alle ferie innanzi alla Corte di giustizia, Massimario di giurisprudenza del lavoro 2012 p. 476-478
10. Brière, Carine: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de première instance. Chronique des arrêts. Arrêt "Maribel Dominguez c. Centre informatique du Centre Ouest Atlantique et Préfet de la région Centre", Revue du droit de l'Union européenne 2012 nº 1 p. 158-162
11. Pötters, Stephan: Arbeitsrecht: Anspruch auf bezahlten Jahresurlaub - Keine Abhängigkeit von Mindestarbeitszeit während des Bezugszeitraums, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 345-347
12. Riccardi, Angelica: La Corte di giustizia interviene nuovamente sul diritto alle ferie e sul rapporto tra ferie e malattia, Rivista italiana di diritto del lavoro 2012 II p. 557-563
13. Véricel, Marc: Le droit à congés payés du salarié malade face à la Cour de

justice européenne et à la Cour de cassation, Revue de droit du travail 2012 p. 371-374
14. Wagner, Volker: Richtlinienkonforme Auslegung nationalen Rechts, Recht der internationalen Wirtschaft 2012 nº 5 p. I
15. De Mol, Mirjam: Dominguez: A Deafening Silence, European Constitutional Law Review 2012 Vol. 8 p. 280-303
16. Bouwens, W.H.A.C.M.: Vakantie en ziekte, Ars Aequi 2012 p. 385-392
17. Cheynel, Benjamin: L'"effet d'exclusion" des directives après l'arrêt Dominguez, Revue des affaires européennes 2012 p. 173-182
18. Boutayeb, Chahira; Célestine, Emmanuelle: Regard: Les difficultés de la mise en oeuvre, en droit français, du droit à congé payé garanti par l'Union européenne, Revue de droit du travail 2012 p. 578-587
19. Wietfeld, Anne Christin: Jahresurlaub unabhängig von einer Mindestarbeitszeit, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 540-549
20. Kessler, Francis: Sozialpolitik: Jahresurlaub / Fehlzeiten, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2013 p. 36-37

2010 Causa C-292/10 Sentenza della Corte (Prima Sezione) del 15 marzo 2012 G / Cornelius de Visser
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Idot, Laurence: Action contre le propriétaire d'un site Internet dont l'adresse est inconnue, Europe 2012 Avril Comm. nº 4 p. 35
2. Magrone, Emilia Maria: Competenza: applicabili le regole dell'Unione anche se è incerto il domicilio del convenuto, Guida al diritto 2012 nº 20 p. 98-100
3. Polak, M.V.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 286
4. Bach, Ivo: Zivilverfahrensrecht: Beklagter mit unbekanntem Wohnsitz - Internationale Zuständigkeit, fiktive Zustellung und Vollstreckung eines Versäumnisurteils, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 381-387
5. Cuniberti, Gilles: Arrêt "G. c. de Visser": influence de l'absence de domicile connu sur l'application du droit de l'Union, Journal de droit européen 2012 nº 190 p. 187-188
6. Brkan, Maja: Jugement par défaut contre le défendeur avec domicile inconnu: questions de la compétence et du commerce électronique, Revue des affaires européennes 2012 p. 191-196
7. Quéguiner, Jean-Sébastien: L'applicabilité du règlement Bruxelles I et les garanties procédurales fondamentales, Revue Lamy droit des affaires 2012

nº 74 p. 63-67
8. Turatto, Silvia: Giurisdizione nei confronti del convenuto dal domicilio ignoto e tutela del diritto di difesa nell'ambito dei Reg. 44/2001 e 805/2004, Int'l Lis 2012 p. 178-185
9. Coslin, Christelle; Blondet, Pauline: Récents éclairages sur la compétence des tribunaux en matière de délits prétendument commis sur internet, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2013 nº 90 p. 33-35

2010 C-297/10 e C-298/10 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 08/09/2011 Sabine Hennigs contro Eisenbahn-Bundesamt e Land Berlin contro Mai
Domande di pronuncia pregiudiziale

Artt. 21 e 28 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 591
2. Bruyninckx, E.L.J.: Jurisprudentie arbeidsrecht 2011 Geannoteerd nº 278
3. Lehmann, Friedrich-Wilhelm: EuGH zur Abgrenzung von Tarifautonomie und Europarecht, Betriebs-Berater 2012 p. 117-124
4. Forst, Gerrit: Kollektivvertragsfreiheit versus Verbot der Altersdiskriminierung, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 225-235
5. Mair, Andreas: Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2012 p. 243-245
6. Di Santo, Carmen: Discriminazione basata sull'età e deroghe ammesse per la conservazione dei diritti acquisiti in relazione al trattamento retributivo, Diritto pubblico comparato ed europeo 2012 p. 235-241
7. Felten, Elias: Der Gestaltungsspielraum der Kollektivvertragsparteien nach Unionsrecht, Das Recht der Arbeit 2012 p. 379-384
8. Henssler, Martin; Kaiser, Eva Maria: Altersdiskriminierung durch die im BAT festgelegte Vergütung nach Lebensaltersstufen und die Besitzstandswahrung bei der Überleitung in den TVöD, Recht der Arbeit 2012 p. 248-252
9. Wachter, Gustav: Judikatur des EuGH zur Altersdiskriminierung im Jahre 2011, Altersdiskriminierung, Jahrbuch 2012 (Ed. Neuer wissenschaftlicher Verlag, Wien) 2012 p. 89-93

2010 C-327/10 Conclusioni, 08/09/2011 Hypoteční banka
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

2010 C-327/10 Sentenza della Corte (Prima Sezione) 17/11/2011 Hypoteční banka

Commenti

1. Dolžan, Judita: Vprašanje pristojnosti nacionalnega sodišča po Uredbi Bruselj I, ko v potrošniškem sporu prebivališče toženca ni znano, Pravna praksa 2011 nº 46 p. 25-26
2. Trézéguet, Marlène: Inconnu à cette adresse: compétence juridictionnelle subsidiaire dans un litige de consommation, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2011 nº 77 p. 78-80
3. Baumert, Andreas J.: Klage gegen Verbraucher am Gerichtsstand des letzten bekannten Wohnsitzes ("Lindner"), Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2012 p. 19-20
4. Idot, Laurence: Compétence et domicile inconnu du défendeur, Europe 2012 Janvier Comm. nº 1 p. 53
5. Grimm, Alexander: Brüssel I-VO: Grenzüberschreitender Bezug und unbekannter Wohnsitz des Beklagten, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2012 p. 87-89
6. Polak, M.V.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 225
7. Añoveros Terradas, Beatriz: Consumidor con domicilio desconocido. ¿Hasta dónde llega la protección? A propósito de la sentencia del TJCE (Sala Primera) de 17 de noviembre de 2011, [C-327/10, Hypoteční banka a.s. contra Udo Mike Lindner], Diario La ley 2012 nº 7870 p. 4-8
8. Simon, Pavel: Právní rozhledy: casopis pro vsechna právní odvetví 2012 nº 8 p. 299-304
9. Corneloup, Sabine: Cour de justice de l'Union européenne. Aff. C-327/10. - 17 novembre 2011, Revue critique de droit international privé 2012 p. 411-434
10. Vlek, J.F.: De EEX-Vo en onbekende woonplaats van de verweerder, Nederlands internationaal privaatrecht 2012 nº 2 p. 202-207
11. Anthimos, Apostolos: DEvre 17.11.2011 (ipoth327/10) - Hypotecní banka a.s. k. / Udo Mike Lindner, Armenopoulos 2012 p. 1008-1009
12. Stancu, Mirela: Jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene. Regulamentul (CE) nr. 44/2001. Regula de stabilire a competenței Internaționale. Determinarea competenței Internaționale în cazul în care domiciliul pârâtului nu este cunoscut, Revista română de jurisprudență 2012 nº 2 p. 225-238
13. Coslin, Christelle; Blondet, Pauline: Récents éclairages sur la compétence des tribunaux en matière de délits prétendument commis sur internet, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2013 nº 90 p. 33-35

294) **2010 C-337/10 Sentenza della Corte (Quinta Sezione) 03/05/2012 Neidel**
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 31, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Thüsing, Gregor; Stiebert, Tom: Vorlagen an den EuGH, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2011 p. 24-27
2. Ingravallo, Ivan: Lavoro: il diritto alle ferie annuali retribuite non è sostituibile con un'indennità finanziaria, Guida al diritto 2012 nº 23 p. 98-100
3. Stiebert, Tom; Pötters, Stephan: Anspruch auf finanzielle Vergütung für aus Krankheitsgründen nicht genommenen Jahresurlaub, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2012 p. 690-692
4. Mittag, Reinhold: Auf dem Wege zu einer Europäischen Arbeitsrechtsstruktur, Arbeit und Recht 2012 p. 231
5. Buschmann, Rudolf: Urlaubsabgeltung bei Eintritt in den Ruhestand nach Krankheit, Arbeit und Recht 2012 p. 262-264
6. Driguez, Laetitia: Indemnité financière de congés payés, Europe 2012 Mai Comm. nº 7 p. 283
7. Schmitt, Mélanie: Le droit au congé payé annuel des fonctionnaires en cas d'absence due à la maladie, Revue de jurisprudence sociale 2012 p. 578-580

2010 C-339/10 Ordinanza della Corte (Ottava Sezione) 12/11/2010 Asparuhov Estov e a.

Domanda di pronuncia pregiudiziale)

Artt. 51 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Rigaux, Anne: Champ d'application de la Charte des droits fondamentaux, Europe 2011 Janvier Comm. nº 1 p. 11
2. Cortés Martín, José Manuel: Crónica de Jurisprudencia del Tribunal de Justicia de la Unión Europea. Septiembre-Diciembre 2010 - Instituciones y principios fundamentales. - Sobre el ámbito de aplicación de la carta y su interconexión con el convenio europeo de derechos humanos. - Auto TJUE de 12 de noviembre de 2010, Asparuhov Estov y otros, C-339/10. - STJUE (Gran Sala) de 9 de noviembre de 2010, Volker und Markus Schecke, Asuntos acumulados C-92/09 y C-93/09. - STJUE de 22 de diciembre de 2010, DEB Deutsche Energiehandels- und Beratungsgesellschaft, C-279/09, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 38 p. 203-211

2010 C-360/10 Sentenza della Corte (Terza Sezione) 16/02/2012 SABAM

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 8, 11, 16 e 18 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. Dolhar, Žiga: Okno za filtriranje spletnih vsebin se vztrajno pripira, Pravna praksa 2012 nº 9 p. 27-28
2. Metzger, Axel: Keine Pflicht für Betreiber sozialer Netzwerke zu umfassenden Überwachungs- und Filtersystemen, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2012 p. 384-385
3. Costes, Lionel: Pas d'obligation pour l'exploitant d'un réseau social de mettre en place un système de filtrage, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 80 p. 23-24
4. Roux, Olivier: Le refus communautaire d'un réseau internet régulé par un filtrage général: les affaires Scarlet et Netlog, Revue de jurisprudence de droit des affaires 2012 nº 4 p. 315-320
5. Meister, Marie: Internet, piratage et filtrage des communications électroniques, Europe 2012 Avril Comm. nº 4 p. 26-27
6. Idot, Laurence: Dessins et modèles et action en contrefaçon, Europe 2012 Avril Comm. nº 4 p. 27
7. Bäcker, Kerstin: Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht 2012 p. 311-313
8. Zemann, Adolf: Unzulässigkeit eines Filtersystems nach rechtswidrigen Inhalten, Ecolex 2012 p. 333
9. Solmecke, Christian; Dam, Annika: EuGH: Verpflichtung sozialer Netzwerke zur Schaffung eines Filtersystems, Multimedia und Recht 2012 p. 337-338
10. Dommering, E.J.: De zaak Scarlet/Sabam. Naar een horizontale integratie van het auteursrecht, AMI: Tijdschrift voor auteurs-, media & informatierecht 2012 p. 49-53
11. Derieux, Emmanuel: Neutralité de l'internet: Fournisseurs d'hébergement. Impossible obligation générale mais possibles obligations particulières de surveillance et de filtrage, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 81 p. 6-9
12. Loljeeh, Rajendranuth: La Cour de justice confirme son opposition au filtrage généralisé sur Internet, Revue Lamy droit des affaires 2012 nº 71 p. 71-72
13. Bellia, Marco; Bellomo, Gaia Anna Maria; Mazzoncini, Margherita: La responsabilità civile dell'Internet Service Provider per violazioni del diritto d'autore, Il diritto industriale 2012 p. 346-362
14. Colangelo, Margherita: Internet e sistemi di filtraggio tra enforcement del diritto d'autore e tutela dei diritti fondamentali: un commento ai casi Scarlet e Netlog, La nuova giurisprudenza civile commentata 2012 p. 580-588
15. Hugenholtz, P. B.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 480
16. Tréfigny, Pascale: Droit du numérique. Obligations et responsabilité du FAI, Recueil Le Dalloz 2012 p. 2347-2348
17. Kulk, Stefan; Zuiderveen Borgesius, Frederik: Filtering for copyright enforcement in Europe after the Sabam cases, European Intellectual Property Review 2012 p. 791-795

18. Marino, Laure: Chronique de jurisprudence. Propriété littéraire et artistique. SABAM c/ Netlog: non au filtrage général sur internet, mais oui aux mesures mesurées !, Gazette du Palais 2012 nº 214 à 215 Jur. p. 18-19
19. Spagnolo, Andrea: Bilanciamento tra diritto d'autore, libertà d'impresa e libertà fondamentali nella giurisprudenza recente della Corte di giustizia, Giurisprudenza di merito 2013 p. 125-p. 131

2010 C-366/10 Conclusioni 06/10/2011 Air Transport Association of America e a.

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 20, 21 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Lo Schiavo, Gianni: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "Air Transport Association of America et autres c. Secretary of State for Energy and Climate Change", Revue du droit de l'Union européenne 2011 nº 4 p. 736-741
2. Clément-Wilz, Laure: Le système européen d'échange de quotas d'émission de gaz à effet de serre face aux règles du droit international, Revue des affaires européennes 2011 p. 859-867
3. Havel, Brian F.; Mulligan, John Q.: The Triumph of Politics: Reflections on the Judgment of the Court of Justice of the European Union Validating the Inclusion of Non-EU Airlines in the Emissions Trading Scheme, Air and Space Law 2012 p. 3-33
4. Herz, Steffen: Emissionshandel im Luftverkehr: Zwischen EuGH-Entscheidung und völkerrechtlichen Gegenmaßnahmen?, Beiträge zum transnationalen Wirtschaftsrecht 2012 Heft 116 35 P.
5. Simon, Denys: Droit international conventionnel et coutumier: l'invocabilité au coeur de la lecture juridictionnelle des rapports de systèmes - (à propos de l'arrêt Air Transport), Europe 2012 Mai Études nº 3 p. 5-8
6. Mayer, Benoît: Common Market Law Review 2012 p. 1113-1139
7. Denza, Eileen: International Aviation and the EU Carbon Trading Scheme: Comment on the Air Transport Association of America Case, European Law Review 2012 p. 314-326
8. Athen, Marco: "Hinterm Horizont geht's weiter!" Einbeziehung des Luftverkehrs in den Handel mit Treibhausgasemissionszertifikaten, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 337-341
9. Prouteau, Julie: Gaz à effet de serre et activités aériennes: le système d'échange de quotas au prisme du droit international entre compatibilité juridique et affrontement politique, Revue Lamy droit des affaires 2012 nº 71 p. 75-78
10. Bogojević, Sanja: Legalising Environmental Leadership: A Comment on the CJEU's Ruling in C-366/10 on the Inclusion of Aviation in the EU Emissions Trading Scheme, Journal of Environmental Law 2012 Vol.24 p.

Torna all'inizio ↑

345-356
11. Gehring, Markus W.: Air Transport Association of America v. Energy Secretary: Clarifying Direct Effect and Providing Guidance for Future Instrument Design for a Green Economy in the European Union, Review of European Community & International Environmental Law 2012 p. 149-153
12. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Application du système à l'aviation civile, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 16
13. Dooley, Beth: Case Air Transport Association of America: Past, Present, and Future Climate Change Policy Impacts, Revue européenne de droit de la consommation 2012 p. 525-539
14. Bergé, Jean-Sylvestre: Les mots de l'interaction: compétence, applicabilité et invocabilité (à propos de CJUE, 21 déc. 2011, aff. C-366/10, ATAA. - CJUE, 15 mars 2012, aff. C-135/10, SCF. - CE, 11 avr. 2012, nº 322326, GISTI), Journal du droit international 2012 p. 1005-1020
15. Fleurke, F.M.: Een aanval op het Europese emissiehandelsysteem vanuit de lucht. Een bespreking van de prejudiciële beslissing van het Hof van Justitie inzake Richtlijn 2008/101/EG tot wijziging van Richtlijn 2003/87/EG, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 151-156
16. Van Eeckhoutte, Dries; Corthaut, Tim: Doorwerking van het internationale recht in de Europese rechtsorde: verplichting en uitdaging voor de Belgische rechter. Het Air Transport Association of America-arrest van het Hof van Justitie, Rechtskundig weekblad 2012-13 p. 402-414
17. Korn, Juhani M. V.: Von "open skies" und "green shipping" - Zur Bedeutung des Urteils über die Einbeziehung des Luftverkehrs in den Emissionshandel für das europäische Emissionsreduzierungsvorhaben in der Hochseeschifffahrt, Natur und Recht 2012 p. 759-764
18. Gattini, Andrea: Between Splendid Isolation and Tentative Imperialism: The EU's Extension of its Emission Trading Scheme to International Aviation and The ECJ's Judgment in the ATA Case, International and Comparative Law Quarterly 2012 p. 977-991
19. Franceschelli, Ferdinando: Il rapporto fra diritto internazionale e diritto dell'UE nella sentenza Air Transport Association of America della Corte di giustizia dell'UE, Giurisprudenza italiana 2013 p. 183-188

2010 C-386/10 P Sentenza (Seconda Sezione) 08/12/2011 Chalkor / Commissione

Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Artt. 47 e 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Sarrazin, Cyril: Amendes: La CJUE rejette un pourvoi et dit pour droit que le Tribunal a suffisamment motivé le montant de l'amende qu'il a fixé dans l'affaire des tubes industriels en cuivre et tubes sanitaires en cuivre (Chal-

kor c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 91
2. Lacresse, Alexandre: Recours juridictionnel effectif: La CJUE confirme l'exercice par le Tribunal d'un contrôle de pleine juridiction sur les sanctions infligées par la Commission en matière de concurrence (KME Germany c/ Commission, Chalkor c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 181-182
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 140
4. Idot, Laurence: Étendue du contrôle juridictionnel, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 30
5. Muguet-Poullennec, Gwenaël: Sanctions prévues par le règlement no 1/2003 et droit à une protection juridictionnelle effective: les leçons des arrêts KME et Chalkorde la CJUE, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 32 p. 57-78
6. Van Cleynenbreugel, Pieter: Constitutionalizing Comprehensively Tailored Judicial Review in EU Competition Law, The Columbia Journal of European Law 2012 p. 519-545

2010 C-389/10 P Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 08/12/2011 KME Germany e a. / Commissione

Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Tuominen, Nicoleta: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "KME c. Commission", Revue du droit de l'Union européenne 2011 nº 4 p. 753-758
2. Geursen, W.W.: Tendens om alleen te toetsen aan het EU-Grondrechtenhandvest: opmaat voor een ruimere bescherming dan EVRM?, Actualiteiten mededingingsrecht 2011 p. 167-169
3. Sarrazin, Cyril: Amendes: La CJUE rejette les pourvois et examine de manière détaillée les éléments pris en considération pour fixer le montant de l'amende dans l'affaire des tubes industriels en cuivre et tubes sanitaires en cuivre (KME Germany c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 89-91
4. Lacresse, Alexandre: Recours juridictionnel effectif: La CJUE confirme l'exercice par le Tribunal d'un contrôle de pleine juridiction sur les sanctions infligées par la Commission en matière de concurrence (KME Germany c/ Commission, Chalkor c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 181-182
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 140
6. Idot, Laurence: Étendue du contrôle juridictionnel, Europe 2012 Février

Torna all'inizio ↑

Comm. nº 2 p. 30
7. Stijnen, R.: Menarini en KME: marginale of volle toetsing van mededingingsboetes door de rechter?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 119-125
8. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2012 nº 325
9. Muguet-Poullennec, Gwenaël: Sanctions prévues par le règlement no 1/2003 et droit à une protection juridictionnelle effective: les leçons des arrêts KME et Chalkorde la CJUE, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 32 p. 57-78
10. Van Cleynenbreugel, Pieter: Constitutionalizing Comprehensively Tailored Judicial Review in EU Competition Law, The Columbia Journal of European Law 2012 p. 519-545

2010 C-393/10 Conclusioni 17/11/2011 O'Brien
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 20, 21, 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 01/03/2012 O'Brien

Commenti
1. Driguez, Laetitia: Notion de travailleur au sens de l'accord-cadre sur le travail à temps partiel, Europe 2012 Mai Comm. nº 5 p. 214
2. Lhernould, Jean-Philippe: Des différentes techniques pour écarter leur droit à un traitement sans discrimination par rapport aux salariés à temps plein, Revue de jurisprudence sociale 2012 p. 525-526
3. Uffmann, Katharina: Der Richter als pensionsloser Tagelöhner - freie Hand der Mitgliedstaaten bei der Definition des Arbeitnehmerbegriffs im Sekundärrecht?, Europäische Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 518-528
4. Conlon, Michael: Part-Time Judges and the ECJ Ruling in Dermod O'Brien, The Bar Review 2013 Vol. 18 p. 8-10

2010 C-400/10 PPU Presa di posizione 22/09/2010 McB.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 51, 7, 24, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 05/10/2010 McB.

Commenti
1. Gallmeister, I.: Déplacement illicite d'enfant au sens du règlement Bruxelles II bis, Recueil Le Dalloz 2010 p. 2516
2. Idot, Laurence: Déplacement illicite d'enfant et droit de garde - Un parent

ne peut faire reconnaître illicite le déplacement d'un enfant que s'il est titulaire d'un droit de garde. Que le droit de garde du père, dans l'hypothèse d'une filiation naturelle, dépende d'une décision de justice n'est nullement contraire à l'article 7, lu en liaison avec l'article 24, de la charte des droits fondamentaux, Europe 2010 Décembre Comm. nº 12 p. 42-43

3. Boulanger, François: Les limites de l'égalité parentale dans le déplacement international d'enfants nés hors mariage, La Semaine Juridique - édition générale 2010 nº 52 p. 2454-2457
4. Krausenboeck, Maria: No Luck for Fathers of Children Born out of Wedlock, European Law Reporter 2010 nº 11 p. 352-355
5. Rodríguez-Uría Suárez, Isabel: Revista española de Derecho Internacional 2010 p. 241-244
6. Hirte, Heribert: AG, Übernahme, Pflichtangebot, Mindestpreis/"Periscopus", Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2011 nº 4 p. 133-134
7. Thym, Daniel: Zum Anwendungsbereich der Grundrechtecharta, Juristenzeitung 2011 p. 148-152
8. Chauveau, Véronique: Récents développements jurisprudentiels de la CJUE relatifs au déplacement illicite d'enfants, Omnilegie 2011 p. 40-43
9. Anthimos, A.: Armenopoulos 2011 p. 348-350
10. Kruger, T.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2011 p. 250-252
11. Banu, Mihai: Jurisprudența instanțelor uniunii europene. CJ, Camera a treia, hotărârea din 5 octombrie 2010, cauza C-400/10 PPU, McB./E., nepublicată încă în Repertoriu, Revista română de drept comunitar 2011 nº 4 p. 136-139
12. Pirrung, Jörg: Kein Hinderungsgrund aus der Brüssel IIa-VO, wenn Mitgliedstaaten den Erwerb des Sorgerechts durch den nicht mit der Mutter verheirateten Vater von einer gerichtlichen Entscheidung abhängig machen, Zeitschrift für europäisches Privatrecht 2011 p. 901-918
13. Martone, Angela: Sottrazione "lecita" di minori e tutela del diritto al rispetto della vita familiare in Europa: la Corte di giustizia si pronuncia sul caso MCB, Rivista della cooperazione giuridica internazionale 2012 p. 117-133
14. Siehr, Kurt: Kindesentführung und EuEheVO - Vorfragen und gewöhnlicher Aufenthalt im Europäischen Kollisionsrecht, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2012 p. 316-320

2010 C-404/10 P Sentenza della Corte (Terza Sezione) 28/06/2012 Commissione / Éditions Odile Jacob

Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Dietzel, Kim; Schonberg, Morris: Protecting merger files - Public access to the EC's merger files has just got harder, Competition Law Insight 2012

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Vol.11 Issue 8 p. 15-16

2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Aides d'Etat - Accès aux documents - Procédure de concentration, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 1581-1582
3. Arhel, Pierre: Activité des juridictions de l'Union européenne en droit de la concurrence (juin 2012), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2012 nº 163-164-165 p. 6-10
4. Mathonnière, Chloé: Contrôle des concentrations et droit d'accès aux documents de la Commission, Revue Lamy droit des affaires 2012 nº 74 p. 52-53
5. Idot, Laurence: Accès aux documents et règlement (CE) nº 1049/2001, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 36-38
6. Goyder, Joanna: The Lagardère saga goes on. The latest ECJ judgments on warehousing, Competition Law Insight 2012 Vol. 11 Issue 12 p. 16-17
7. Lacresse, Alexandre: Protection des objectifs d'enquête et des intérêts commerciaux: La Cour de justice consacre le caractère confidentiel des documents échangés entre la Commission et les parties ou les tiers dans le cadre des procédure de concurrence, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 4 p. 143-145
8. Fitz, Florian: Ansichten zur Einsicht - Das Recht der Akteneinsicht und Zugang zu Dokumenten der Kommission durch Dritte im Rahmen der EU-Zusammenschlusskontrolle, European Law Reporter 2012 p. 308-315
9. De Bure, Frédéric; Pinçon, Jean-Baptiste: La réhabilitation du secret en contrôle des concentrations: quelles conséquences pour le droit de la concurrence?, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2013 nº 34 p. 9-15

2010 C-405/10 Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 10/11/2011 Garenfeld
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Roset, Sébastien: Contrôle des transferts des déchets, Europe 2012 Janvier Comm. nº 1 p. 47

2011, C-283/11 Conclusioni 22/01/2013 Sky Österreich
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 16, 17, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 22/01/2013 Sky Österreich

Commenti

1. Gazin, Fabienne: Conciliation des droits et libertés. Intéressante affaire donnant l'occasion au juge de l'Union de construire un raisonnement complet permettant de vérifier la conformité du droit dérivé de l'Union au regard des droits fondamentaux, Europe 2013 Mars Comm. nº 3 p. 11-12
2. Ziegenhorn, Gero: EU-Grundrechte: Beschränkung der Kostenerstattung für Kurzberichterstattung über Ereignisse von großem öffentlichen Interesse, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2013 p. 351-352
3. Echt, Olof: Das Recht auf unentgeltliche Kurzberichterstattung im Fernsehen, European Law Reporter 2013 p. 170-173
4. Takeva, Milena: Predizvikatelstvata pred sada na ES pri balansiraneto na osnovite prava i svobodi, Evropeyski praven pregled 2013 nº 6 p. 145-162

2011, C-245/11 Conclusioni 27/06/2012 K
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 4, 7 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 06/11/2012 K

Commenti

1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. La Cour précise les critères de détermination de l'État membre responsable de l'examen d'une demande d'asile fondée sur des raisons humanitaires, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 2270-2271
2. Geertsema, Karen: Rechtspraak Vreemdelingen recht (Ed. Ars Aequi Libri - Nijmegen) 2012 p. 109-111
3. Fartunova, Maria: Un Etat membre devient responsable, au sens du règlement nº 343/2003, de l'examen d'une demande d'asile pour des raisons humanitaires afin de garantir l'unité familiale, Revue des affaires européennes 2012 p. 857-869
4. Gazin, Fabienne: Clause humanitaire, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 30
5. Carlier, Jean-Yves: La libre circulation des personnes dans et vers l'Union européenne, Journal de droit européen 2013 nº 197 p. 103-114

2011, C-426/11 Conclusioni 19/02/2013 Alemo-Herron e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 12 e 16 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

CONSULTA ONLINE

1. Beltzer, R.M.: Jurisprudentie arbeidsrecht 2013 nº 216
2. Lobinger, Thomas: EuGH zur dynamischen Bezugnahme von Tarifverträgen beim Betriebsübergang, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2013 p. 945-947
3. Steffan, Ralf: Korrigiert EuGH Bezugnahmen beim Betriebsübergang?, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2013 nº 17 p. III
4. Forst, Gerrit: Betriebsübergang: Ende der Dynamik einer arbeitsvertraglichen Bezugnahme auf einen Tarifvertrag?, Der Betrieb 2013 p. 1847-1850
5. Thüsing, Gregor: Betriebsübergang, Tarifvertrag, dynamische Fortgeltung/"Alemo-Herron u. a.", Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2013 p. 543-544
6. Jacobs, Matthias; Frieling, Tino: Keine dynamische Weitergeltung von kleinen dynamischen Bezugnahmeklauseln nach Betriebsübergängen, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2013 p. 737-740

2010 C-411/10 Conclusioni 22/09/2011 N. S.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 4, 18, 19, 47, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 21/12/2011 N. S.

Commenti

1. Russo, Marina: Principi, obiettivi e missioni dei Trattati; Diritti dell'uomo; Visti, asilo, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2011 IV Sez. II p. 53-67
2. Zwaan, Karin: Rechtspraak Vreemdelingen recht (Ed. Ars Aequi Libri - Nijmegen) 2011 p. 143
3. Akrivopoulou, Christina M.; Papandreaou, Marios: Ta themeliodi dikaiomata tou aitounta politiko asilo kata tin ESDA kai to «machito» tekmirio tis «asfalous» choras (kanonismos Douvlino II) - Me aforrmi tis apofaseis EDDA, M.S.S. kata Velgiou kai Elladas (No. 30696/09, 21 Iannouariou 2011) kai DEE C-411/10 kai C-493/10 (21 Dekemvriou 2011), To Syntagma 2011 p. 589-614
4. Vatovec, Katarina: Na poti k prenovi Dublinske uredbe, Pravna praksa 2012 nº 2 p. 27-28
5. Weiß, Wolfgang: Grundrechtsschutz in der EU: Quo vadis?, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 201-202
6. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Asile, confiance mutuelle entre Etats membres et droits fondamentaux, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 309-310
7. Gazin, Fabienne: Du bon emploi du règlement "Dublin II" sur la détermination de l'État européen responsable d'une demande d'asile: quand l'affaire

NS du 21 décembre 2011 remet à l'honneur les valeurs européennes essentielles..., Europe Mai Études nº 3 p. 9-12 2012
8. Buckley, Joanna: NS v Secretary of State for the Home Department (C-411/10), European Human Rights Law Review 2012 p. 208-210
9. Morgese, Giuseppe: Regolamento Dublino II e applicazione del principio di mutua fiducia tra Stati membri: la pronunzia della Corte di giustizia nel caso N.S. e altri, Studi sull'integrazione europea 2012 nº 1 p. 147-162
10. Marx, Reinhard: Solidarität im grundrechtskonformen europäischen Asylsystem, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2012 p. 409-413
11. Battjes, H.: Pas de deux. De wisselwerking tussen Luxemburgse en Straatsburgse jurisprudentie bij de harmonisatie van het asielrecht, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 83-93
12. Costello, Cathryn: Dublin-case NS/ME: Finally, an end to blind trust across the EU?, Asiel en Migrantenrecht 2012 p. 83-92
13. Mattera, Alfonso: Droits fondamentaux, principes et valeurs de l'Union européenne, Revue du droit de l'Union européenne 2012 nº 1 p. 121-134
14. Lieven, Sophie: Case Report on C-411/10, N.S. and C-493/10, M.E. and Others, 21 December 2011, European Journal of Migration and Law 2012 Vol.2 p. 223-238
15. Römer, Lutz: Verordnung, unwiderlegbare Vermutung der grundrechtskonformen Behandlung, Verbot der unmenschlichen und erniedrigenden Behandlung, Anwendbarkeit der Charta der Grundrechte der Europäischen Union auf das Vereinigte Königreich Großbritannien EZAR NF 65 Nr. 8, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 120-121
16. Bank, Roland; Hruschka, Constantin: Die EuGH-Entscheidung zu Überstellungen nach Griechenland und ihre Folgen für Dublin-Verfahren (nicht nur) in Deutschland, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 182-188
17. Den Heijer, Maarten: Common Market Law Review 2012 p. 1735-1753
18. Grasso, Luigi: Rispetto dei diritti fondamentali di richiedenti asilo ed operatività della sovereignty clause del regolamento Dublino II, Diritto pubblico comparato ed europeo 2012 p. 733-739
19. Mellon, Gráinne: The Charter of Fundamental Rights and the Dublin Convention: An Analysis of N.S. v. Secretary of State for the Home Department (C-411/10), European Public Law 2012 p. 655-663
20. Huber, Bertold: Das Urteil des EuGH vom 21.12.2011 zur grundrechtskonformen Anwendung der Dublin II-Verordnung, Informationsbrief Ausländerrecht 2012 p. 376-380
21. Laffranque, Julia: Who has the Last Word on the Protection of Human Rights in Europe?, Juridica International: Law Review University of Tartu 2012 nº XIX p. 117-134
22. Reneman, Marcelle: Het EU Dublinsysteem op losse schroeven. Geen Dublinoverdracht toegestaan naar lidstaat waar schending artikel 4 Handvest dreigt, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2012 p. 555-562

Torna all'inizio ↑

23. Fatourou,Christina D.: Dikaiomata tou Anthropou 2012 p. 824-828

2010 C-416/10 Conclusioni 19/04/2012 Križan e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 17, 37, 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 15/01/2013 Križan e a.

Commenti

1. Picod, Fabrice: Un juge national peut ne pas respecter la position d'une cour constitutionnelle s'agissant du droit de l'Union, La Semaine Juridique - édition générale 2013 nº 5 p. 195
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Environnement - Information du public, L'actualité juridique; droit administratif 2013 p. 338
3. Simon, Denys: Notion de juridiction. Importantes précisions sur la recevabilité des renvois préjudiciels, ainsi que sur la faculté/obligation de renvoi d'office des juridictions suprêmes à la Cour de justice en dépit de l'obligation procédurale de respecter les appréciations de la juridiction constitutionnelle, Europe 2013 Mars Comm. nº 3 p. 19-20
4. Simon, Denys: Études d'impact. Importantes précisions sur la portée des obligations d'accès du public et de contrôle juridictionnel en vertu des directives de l'Union et de la convention d'Aarhus, Europe 2013 Mars Comm. nº 3 p. 36-37
5. Icard, Philippe: CJUE du 15 janvier 2013 "Krizan": la prédominance du droit de l'environnement européen sur une décision d'urbanisme nationale, Revue du droit de l'Union européenne 2013 nº 1 p. 121-142
6. Cariat, Nicolas; Hoc, Arnaud: Arrêt "Križan": dans quelle mesure le juge national est-il tenu de poser une question préjudicielle?, Journal de droit européen 2013 nº 197 p. 97-98
7. Skubic, Zoran: Sodelovanje javnosti v postopkih izdaje okoljskih dovoljenj, Pravna praksa 2013 nº 3 p. 27-28
8. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 254

2010 C-419/10 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 26/04/2012 Hofmann
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 2, 3, 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 374
2. Dauer, Peter: Anerkennung von EU-Fahrerlaubnissen unter Geltung der 3. Führerschein-Richtlinie, Neue juristische Wochenschrift 2012 p. 1940-1941
3. Michel, Valérie: Reconnaissance mutuelle du permis de conduire, Europe 2012 Juin Comm. nº 6 p. 247

2010 C-426/10 P Conclusioni 09/06/2011 Bell & Ross / UAMI
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Picod, Fabrice: Rejet d'un original après l'envoi d'une copie, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 40 p. 1759

2010 C-427/10 Conclusioni 15/09/2011 Banca Antoniana Popolare Veneta
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Simon, Denys: Répétition de l'indu, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 14-15
2. Van Eijsden, Arjo: Highlights & Insights on European Taxation 2012 nº 6 p. 26-27
3. Von Streit, Georg: Rs. C-35/05 - Reemtsma, C-427/10 - Banca Antoniana und andere - Wann bleibt der Steuerpflichtige auf der Mehrwertsteuer sitzen?, EU-Umsatz-Steuerberater 2012 p. 38-49
4. Raggi, Nicolò: Effetto sui "rimborsi" iva. Per la Corte di giustizia l'Erario nazionale è obbligato a restituire l'imposta. all'operatore che è stato costretto a rifonderla al proprio cliente, Diritto e pratica tributaria 2012 p. 1079-1125

2010 C-430/10 Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 17/11/2011 Gaydarov
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 45 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Michel, Valérie: Recours juridictionnel effectif, Europe 2012 Janvier Comm. nº 1 p. 24
2. Schwerdtfeger, Angela: Ausreiseverbote - ja, aber unter engen Voraussetzungen, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 56-59

3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 71
4. Cavallini, Joël: Interdiction de sortie du territoire, motifs d'ordre public et considérations économiques, La Semaine Juridique - Social 2012 nº 8 p. 28-29
5. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Libre circulation des citoyens de l'Union, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 307-308

2010 C-434/10 Conclusioni 06/09/2011 Aladzhov
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 45, comma 1, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 17/11/2011 Aladzhov

Commenti

1. X: Libre circulation et dette fiscale, La Semaine Juridique - entreprise et affaires 2011 nº 47 p. 17
2. Groenendijk, Kees: Rechtspraak Vreemdelingen recht (Ed. Ars Aequi Libri - Nijmegen) 2011 p. 302-303
3. Larché, Marion: Ordre public, Europe 2012 Janvier Comm. nº 1 p. 23
4. Schwerdtfeger, Angela: Ausreiseverbote - ja, aber unter engen Voraussetzungen, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 56-59
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 71
6. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Libre circulation des citoyens de l'Union, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 307-308
7. Lyčka, Martin: Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2012 nº 5 p. 46-51

2010 C-461/10 Conclusioni 17/11/2011 Bonnier Audio e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 7, 8, 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Möller, Doris: Urheber-/Datenschutzrecht: Herausgabe gespeicherter Verkehrsdaten zur zivilrechtlichen Verfolgung von Urheberrechtsverletzungen, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 519-520
2. Idot, Laurence: Droit d'auteur, atteinte à un droit exclusif et protection des données, Europe 2012 Juin Comm. nº 6 p. 255

3. Daum, Felix: Auskunftsbegehren über Inhaber von IP-Adressen - Nutzung von Daten aus der Vorratsdatenspeicherung, MR-Int: Internationale Rundschau zum Medienrecht, IP- & IT-Recht 2012 p. 33-34
4. Zemann, Adolf: EuGH zu IP-Adressen-Beauskunftung, Ecolex 2012 p. 803
5. Vagena, E.: DEE ypoth. C-461/2010, apof. tis 19.4.2012 (Prosvoli apokleistikou dikaiomatos meso diadiktyou. Apokalypsi taftotitas prosopou), Dikaio Meson Enimerosis & Epikoinonias 2012 p. 425-428
6. Leardi, Pierodavide: Diritto di informazione e tutela dei dati personali in una recente pronuncia della Corte di Giustizia, Il diritto industriale 2012 p. 542-550
7. Hamřik, Martin: Rozsudok "Bonnier Audio", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2012 p. 58-61
8. Hečko, Zuzana: Data retention by internet service providers for IP rights protection: Bonnier Audio (C-461/10), Journal of Intellectual Property Law and Practice 2012 p. 449-456

2010 C-467/10 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 01/03/2012 Akyüz
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 2, 3, 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Geiger, Harald: Deutsches Autorecht 2012 nº 4 p. 197-198
2. Dauer, Peter: Anerkennung von EU-Fahrerlaubnissen, Neue juristische Wochenschrift 2012 p. 1345-1346
3. Adobati, Enrica: Uno Stato membro (Germania) che ha negato il rilascio di una patente guida non può negare successivamente il riconoscimento della patente rilasciata allo stesso soggetto da un altro Stato membro (Repubblica Ceca), Diritto comunitario e degli scambi internazionali 2012 p. 78-80
4. Michel, Valérie: De l'application de la jurisprudence Centros à la libre circulation aux fins d'obtention d'un permis de conduire, Europe 2012 Mai Comm. nº 5 p. 189

2010 C-468/10 Sentenza della Corte (Terza Sezione) 24/11/2011 ASNEF
Domande di pronuncia pregiudiziale

Artt. 7 e 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Picod, Fabrice: Exclusion des conditions supplémentaires fixées catégoriquement par la loi mais pouvoir d'appréciation au cas par cas, La Semaine Juridique - édition générale 2011 nº 49 p. 2419
2. Bagger Tranberg, Charlotte: Direktivstridige semifølsomme oplysninger, Juristen 2012 nº 1 p. 35-40
3. Kauff-Gazin, Fabienne: Directive "protection des données", Europe 2012

Janvier Comm. nº 1 p. 4
4. Freund, Bernhard: EuGH: Vollharmonisierende Wirkung der Datenschutzrichtlinie, Computer und Recht 2012 p. 32-33
5. Wuermeling, Ulrich: Beschäftigtendatenschutz auf der europäischen Achterbahn, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 p. 368-370

2010 C-474/10 Conclusioni 14/07/2011 Seaport (NI) e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 37 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Environnement - Evaluation des plans ou programmes, L'actualité juridique; droit administratif 2011 p. 2339-2340
2. Rozet, Sébastien: Évaluation des incidences de certains plans et programmes sur l'environnement, Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 483
3. Backes, Ch.W.; Soppe, M.A.A.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2012 nº 1
4. Turner, Sharon: The Strategic Environmental Assessment Directive: A Potential Lever for Independent Environmental Regulation in Northern Ireland?, Journal of Environmental Law 2012 Vol.24 p. 357-369
5. Vidal, Olivier: Commentaire de l'arrêt de la CJUE du 20 octobre 2011, affaire C-474/10, Department of the Environment for Northern Ireland c/ Seaport (NI) LTD et autres, Revue juridique de l'environnement 2012 p. 283-294
6. Donnat, Francis: Chronique annuelle 2011 de jurisprudence de la Cour de justice de l'Union européenne. Autorités consultatives et cumul de fonctions, Revue juridique de l'Economie publique 2012 nº 699 p. 16

2010 C-477/10 P Conclusioni 08/12/2011 Commissione / Agrofert Holding
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 42 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Dietzel, Kim; Schonberg, Morris: Protecting merger files - Public access to the EC's merger files has just got harder, Competition Law Insight 2012 Vol.11 Issue 8 p. 15-16
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Aides d'Etat - Accès aux documents - Procédure de concentration, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 1581-1582
3. Arhel, Pierre: Activité des juridictions de l'Union européenne en droit de la

concurrence (juin 2012), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2012 nº 163-164-165 p. 6-10
4. Mathonnière, Chloé: Contrôle des concentrations et droit d'accès aux documents de la Commission, Revue Lamy droit des affaires 2012 nº 74 p. 52-53
5. Idot, Laurence: Accès aux documents et règlement (CE) nº 1049/2001, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 36-38
6. Lacresse, Alexandre: Protection des objectifs d'enquête et des intérêts commerciaux: La Cour de justice consacre le caractère confidentiel des documents échangés entre la Commission et les parties ou les tiers dans le cadre des procédure de concurrence, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 4 p. 143-145
7. Fitz, Florian: Ansichten zur Einsicht - Das Recht der Akteneinsicht und Zugang zu Dokumenten der Kommission durch Dritte im Rahmen der EU-Zusammenschlusskontrolle, European Law Reporter 2012 p. 308-315
8. De Bure, Frédéric; Pinçon, Jean-Baptiste: La réhabilitation du secret en contrôle des concentrations: quelles conséquences pour le droit de la concurrence?, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2013 nº 34 p. 9-15

2010, C-482/10 Sentenza della Corte (Terza Sezione) 21/12/2011 Cicala
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Rigaux, Anne: Compétence de la Cour, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 18-19
2. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2012 nº 254
3. Civitarese Matteucci, Stefano: Attività amministrativa e principi dell'ordinamento comunitario, Giurisprudenza italiana 2012 p. 1677-1682
4. Galetta, Diana-Urania: Giustizia (Rinvio pregiudiziale), Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2012 p. 667-669
5. Galetta, Diana-Urania: Riflessioni sull'ambito di applicazione dell'art. 41 della Carta dei diritti UE sul diritto ad una buona amministrazione, anche alla luce di alcune recenti pronunce della Corte di giustizia, Il diritto dell'Unione Europea 2013 p. 133-143

2010, C-489/10 Conclusioni 15/12/2011 Bonda
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

CONSULTA ONLINE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 5/06/2012 Bonda

Commenti

1. Cheynel, Benjamin: Dernier pas de la Cour avant la reconnaissance du caractère pénal des procédures antitrust européennes?, Revue des affaires européennes 2012 p. 443-450
2. Van de Heyning, C.J.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 357-360
3. Lacny, Justyna; Szwarc, Monika: Legal Nature of European Union Agricultural Penalties, Eucrim: The European Criminal Law Associations' Forum 2012 Issue 4 p. 170-174
4. Van Bockel, Bas: Sanctions for EU Agricultural Subsidies Fraud in the Light of the Charter of Fundamental Rights of the EU, European State Aid Law Quarterly 2013 p. 392-399

2010, **C-491/10 Presa di Posizione 07/12/2010 Aguirre Zarraga**
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Prima Sezione) 22/12/2010 Aguirre Zarraga

Commenti

1. Alvarez González, Santiago: Revista española de Derecho Internacional 2010 p. 247-251
2. Schulz, Andrea: Zeitschrift für das gesamte Familienrecht 2011 nº 5 p. 359-360
3. Idot, Laurence: Exécution d'un certificat ordonnant le retour de l'enfant, Europe 2011 Mars Comm. nº 3 p. 26-27
4. De Boer, Th.M.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 460
5. Csach, Kristián: Rozsudok "AGUIRE ZARRAGA", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2012 nº 3 p. 48-50
6. Muir Watt, Horataria: Enlèvement international d'enfant et ordre de retour: compétence et vie privée, Revue critique de droit international privé 2012 p. 172-18

2010, C-493/10 e C-411/10 Conclusioni 22/09/2011 M.E. e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 1, 4, 18, 19, 52, comma 3 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 21/12/2011 M. E. e a.

Commenti

1. Russo, Marina: Principi, obiettivi e missioni dei Trattati; Diritti dell'uomo; Visti, asilo, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2011 IV Sez. II p. 53-67
2. Zwaan, Karin: Rechtspraak Vreemdelingen recht (Ed. Ars Aequi Libri - Nijmegen) 2011 p. 143
3. Akrivopoulou, Christina M.; Papandreaou, Marios: Ta themeliodi dikaiomata tou aitounta politiko asilo kata tin ESDA kai to «machito» tekmirio tis «asfalous» choras (kanonismos Douvlino II) - Me aforrmi tis apofaseis EDDA, M.S.S. kata Velgiou kai Elladas (No. 30696/09, 21 Iannouariou 2011) kai DEE C-411/10 kai C-493/10 (21 Dekemvriou 2011), To Syntagma 2011 p. 589-614
4. Vatovec, Katarina: Na poti k prenovi Dublinske uredbe, Pravna praksa 2012 nº 2 p. 27-28
5. Weiß, Wolfgang: Grundrechtsschutz in der EU: Quo vadis?, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 201-202
6. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Asile, confiance mutuelle entre Etats membres et droits fondamentaux, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 309-310
7. Gazin, Fabienne: Du bon emploi du règlement "Dublin II" sur la détermination de l'État européen responsable d'une demande d'asile: quand l'affaire NS du 21 décembre 2011 remet à l'honneur les valeurs européennes essentielles..., Europe Mai Études nº 3 p. 9-12 2012
8. Buckley, Joanna: NS v Secretary of State for the Home Department (C-411/10), European Human Rights Law Review 2012 p. 208-210
9. Morgese, Giuseppe: Regolamento Dublino II e applicazione del principio di mutua fiducia tra Stati membri: la pronunzia della Corte di giustizia nel caso N.S. e altri, Studi sull'integrazione europea 2012 nº 1 p. 147-162
10. Marx, Reinhard: Solidarität im grundrechtskonformen europäischen Asylsystem, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2012 p. 409-413
11. Battjes, H.: Pas de deux. De wisselwerking tussen Luxemburgse en Straatsburgse jurisprudentie bij de harmonisatie van het asielrecht, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 83-93
12. Costello, Cathryn: Dublin-case NS/ME: Finally, an end to blind trust across the EU?, Asiel en Migrantenrecht 2012 p. 83-92
13. Mattera, Alfonso: Droits fondamentaux, principes et valeurs de l'Union européenne, Revue du droit de l'Union européenne 2012 nº 1 p. 121-134
14. Lieven, Sophie: Case Report on C-411/10, N.S. and C-493/10, M.E. and Others, 21 December 2011, European Journal of Migration and Law 2012 Vol.2 p. 223-238
15. Römer, Lutz: Verordnung, unwiderlegbare Vermutung der grundrechtskonformen Behandlung, Verbot der unmenschlichen und erniedrigenden Behandlung, Anwendbarkeit der Charta der Grundrechte der Europäischen Union auf das Vereinigte Königreich Großbritannien EZAR NF 65 Nr. 8,

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 120-121
16. Bank, Roland; Hruschka, Constantin: Die EuGH-Entscheidung zu Überstellungen nach Griechenland und ihre Folgen für Dublin-Verfahren (nicht nur) in Deutschland, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 182-188
17. Den Heijer, Maarten: Common Market Law Review 2012 p. 1735-1753
18. Grasso, Luigi: Rispetto dei diritti fondamentali di richiedenti asilo ed operatività della sovereignty clause del regolamento Dublino II, Diritto pubblico comparato ed europeo 2012 p. 733-739
19. Mellon, Gráinne: The Charter of Fundamental Rights and the Dublin Convention: An Analysis of N.S. v. Secretary of State for the Home Department (C-411/10), European Public Law 2012 p. 655-663
20. Huber, Bertold: Das Urteil des EuGH vom 21.12.2011 zur grundrechtskonformen Anwendung der Dublin II-Verordnung, Informationsbrief Ausländerrecht 2012 p. 376-380
21. Laffranque, Julia: Who has the Last Word on the Protection of Human Rights in Europe?, Juridica International: Law Review University of Tartu 2012 nº XIX p. 117-134
22. Reneman, Marcelle: Het EU Dublinsysteem op losse schroeven. Geen Dublinoverdracht toegestaan naar lidstaat waar schending artikel 4 Handvest dreigt, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2012 p. 555-562
23. Fatourou,Christina D.: Dikaiomata tou Anthropou 2012 p. 824-828

2010, C-497/10 PPU Presa di posizione 06/12/2010 Mercredi
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2010, C-497/10 Sentenza della Corte (Prima Sezione) 22/12/2010 Mercredi

Commenti
1. Alvarez González, Santiago: Revista española de Derecho Internacional 2010 p. 251-254
2. Henrich, Dieter: Zeitschrift für das gesamte Familienrecht 2011 p. 620-621
3. Idot, Laurence: Compétence en cas de déplacement d'enfant et résidence habituelle, Europe 2011 Mars Comm. nº 3 p. 26
4. Mankowski, Peter: Der gewöhnliche Aufenthalt eines verbrachten Kindes unter der Brüssel IIa-VO - Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 22.12.2010 - Rs. C-497/10 PPU, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2011 p. 209-213
5. De Boer, Th.M.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2011 nº 500
6. Siehr, Kurt: Kindesentführung und EuEheVO - Vorfragen und gewöhnlicher Aufenthalt im Europäischen Kollisionsrecht, Praxis des internationalen Privat- und Verfahrensrechts 2012 p. 316-320

7. Benko, Radoslav: Rozsudok "MERCREDI", Výber z rozhodnutí Súdneho dvora Európskych spoločenstiev 2012 nº 3 p. 29-32

2010, C-500/10 Conclusioni 17/11/2011, Belvedere Costruzioni
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 29/03/2012 Belvedere Costruzioni

Commenti

1. Vettenburg, Patrick: Highlights & Insights on European Taxation 2012 nº 6 p. 45-46
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Respect du délai raisonnable, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 996-997
3. Gazin, Fabienne: Procédure fiscale, Europe 2012 Mai Comm. nº 5 p. 213

2010, C-507/10 Conclusioni 20/10/2011 XY
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda sezione) 21/12/2011 XY

Commenti

1. Castellaneta, Marina: Abusi sessuali: conforme alle norme dell'Unione l'assenza dell'obbligo di sentire il minore vittima, Guida al diritto 2012 nº 8 p. 92-94
2. Lyčka, Martin: Případ X: Soudní dvůr k postavení oběti v trestním řízení, Jurisprudence: specialista na komentování judikatury 2012 nº 2 p. 18-23
3. Gazin, Fabienne: Décision-cadre sur le statut des victimes dans le cadre de procédures pénales, Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 21-22
4. Schalken, T.M.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 360
5. Savy, Daniela: La tutela delle vittime dei reati nella recente giurisprudenza della Corte di giustizia: un difficile equilibrio tra gli interessi della vittima vulnerabile ed i diritti dell'indagato, Diritto pubblico comparato ed europeo 2012 p. 762-766

2010, C-508/10 Conclusioni 19/01/2012 Commissione / Paesi Bassi
Inadempimento di uno Stato

Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

CONSULTA ONLINE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 26/04/2012 Commissione / Paesi Bassi

Commenti

1. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 387
2. Rigaux, Anne: Recevabilité, Europe 2012 Juin Comm. nº 6 p. 235
3. Rigaux, Anne: Égalité de traitement, Europe 2012 Juin Comm. nº 6 p. 244
4. Oosterom-Staples, Helen: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2013 p. 38-42
5. Peers, Steve: The Court of Justice lays the foundations for the Long-Term Residents Directive: Kamberaj, Commission v. Netherlands, Mangat Singh, Common Market Law Review 2013 p. 529-552

2010, C-510/10 Sentenza della Corte (Terza Sezione) 26/04/2012 DR e TV2 Danmark
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 16 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Droit d'auteur, droit de reproduction et enregistrements éphémères, Europe 2012 Juin Comm. nº 6 p. 256
2. Chimienti, Laura: Registrazione effimera di opere realizzate da organismo di diffusione radiotelevisiva, Il diritto di autore 2012 p. -421-425
3. Rosati, Eleonora: ECJ interprets InfoSoc exception for ephemeral recordings, Journal of Intellectual Property Law and Practice 2012 p. 557-559
4. Zannos, Georgios Andreas: Dikaio Meson Enimerosis & Epikoinonias 2012 p. 539-540

2010, C-514/10 Conclusioni 02/02/2012 Wolf Maturprodukte
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 21/06/2012 Wolf Naturprodukte

Commenti

1. Sujecki, Bartosz: Zur Anwendbarkeit der EuGVVO in den neuen Mitgliedstaaten der Europäischen Union, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsre-

cht 2012 p. 288-289
2. Sujecki, Bartosz: EuGVVO: Zeitlicher Anwendungsbereich bei Anerkennung und Vollstreckung eines Urteils in neuem EU-Mitgliedstaat, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 627-628
3. Idot, Laurence: Champ d'application temporel du chapitre III, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 58

2010, C-533/10 Conclusioni 08/12/2011 CIVAD
Domanda di pronuncia pregiudiziale
Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 14/06/2012 CIVAD

Commenti
1. Rogmann, Achim: Rechtswidrigkeit einer Antidumpingzollverordnung kein Fall höherer Gewalt. Keine Erstattung des Antidumpingzolls von Amts wegen, Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2012 p. 188-189
2. Simon, Denys: Répétition de l'indu, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 12-13
3. Chobanova, S.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "Compagnie internationale pour la vente à distance (CIVAD) SA c. Receveur des douanes de Roubaix, Directeur régional des douanes et droits indirects de Lille, Administration des douanes", Revue du droit de l'Union européenne 2012 nº 2 p. 332-338
4. Killmann, Bernd-Roland: Zoll-/Antidumpingrecht: Keine Fristverlängerung für Anträge auf Erstattung von auf Grund ungültiger Verordnung erhobenen Antidumpingzöllen, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 707-708

2010, C-538/10 Ordinanza (Quinta Sezione) 13/01/2012 22/09/2011 Lebrun e Howet
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2010, C--539/10 P e C-550/10 P Conclusioni 06/06/2012 Al-Aqsa/Consiglio
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Mesures restrictives, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p.

14-16

2010, C-544/10 Conclusioni 29/03/2012 Deutsches Weintor
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 15, 16, 35, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza (Terza Sezione) 12/10/2012 Deutsches Weintor

Commenti

1. Roset, Sébastien: Santé publique: publicité et étiquetage des alcools et protection des consommateurs, Europe 2012 Novembre Comm. nº 11 p. 26-27
2. Riemer, Boris: Lebensmittelrecht: Gesundheitsbezogene Angaben bei Wein, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 830-831
3. Gorny, Dietrich; Meier, Christian X.: Wohl bekomm's!, Zeitschrift für das gesamte Lebensmittelrecht 2012 p. 615-619
4. Prouteau, Juliette: Santé pubublique et libertés économiques: une nouvelle illustration d'une conciliation favorable à la santé publique, Revue Lamy droit des affaires 2012 nº 77 p. 66-68
5. Jesu, Guido: Vino e indicazioni sulla salute nella pronuncia della Corte di giustizia europea: un vino non può definirsi "facilmente digeribile", Rivista di diritto agrario 2012 II p. 392-399
6. Leible, Stefan; Schäfer, Stephan: Keine Vermarktung eines Weines mit "bekömmlich", Lebensmittel & Recht 2012 p. 250-252
7. Van der Meulen, Bernd; Van der Zee, Eva: "Through the Wine Gate". First Steps towards Human Rights Awareness in EU Food (Labelling) Law, European food and feed law review 2013 Vol. 8 nº 1 p. 41-52
8. Hoogenraad, E.H.; Fontaine, C.H.E.: Intellectuele eigendom & Reclamerecht 2013 p. 86-87
9. Adolf Zemann: "Bekömmlich" - gesundheitsbezogene Angabe bei alkoholischen Getränken?, Ecolex 2013 p. 387-388

2010, C-555/10 Conclusioni 06/09/2012 Commissione / Austria
Ricorso per inadempimento

Art. 15 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Prima Sezione) 28/02/2013 Commissione / Austria

2010, C-566/10 Conclusioni 21/06/2012 Repubblica italiana

Impugnazione contro una decisione del Tribunale **Artt. 20 e 22 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Grande Sezione) 27/11/2012 Repubblica italiana**
Commenti 1. Gazin, Fabienne: Régime linguistique des actes, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 17 2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 185 3. Valvo, Anna Lucia: Nota alla sentenza della Corte di giustizia (27 novembre 2012 - causa C-566/10), Rivista della cooperazione giuridica internazionale 2013 p. 239-241
2010, C-567/10 Conclusioni 17/11/2011 Inter-Environnement Bruxelles e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 37 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 22/03/2012 Inter-Environnement Bruxelles e a.**
Commenti 1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Environnement - Abrogation d'un plan d'occupation des sols, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 999 2. Simon, Denys: Directive "évaluation stratégique des incidences sur l'environnement (ESIE)". Champ d'application de la notion de plans et de programmes, Europe 2012 Mai Comm. nº 5 p. 222 3. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Environnement - Abrogation d'un plan d'affectation des sols, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 1578 4. Bétaille, Julien: Évaluation environnementale, Revue juridique de l'environnement 2012 p. 583-584
2010, C-571/10 Conclusioni 13/12/2011 Kamberaj Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 34 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Grande Sezione) 24/04/2012 Kamberaj**

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. Thüsing, Gregor; Stiebert, Tom: Unionsrecht / Grundsatz des Vorrangs, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2011 p. 222-227
2. Cavallini, Joël: Égalité de traitement. Aide au logement et discrimination envers les ressortissants d'État tiers, résidents de longue durée, La Semaine Juridique - Social 2012 nº 25 p. 55-56
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 387
4. Gazin, Fabienne: Égalité de traitement, Europe 2012 Juin Comm. nº 6 p. 243
5. Chauchard, Jean-Pierre: L'égalité de traitement entre ressortissants des pays tiers et de l'UE: l'exception des "prestations essentielles", Revue de jurisprudence sociale 2012 p. 581-582
6. Van de Heyning, C.J.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 354-357
7. De Vries, Karin: Gelijke behandeling van langdurig ingezetenen derderlanders bij huisvestingssubsidie. Het Hof biedt bescherming, maar op de juiste gronden?, Nederlands tijdschrift voor de mensenrechten; NJCM bulletin 2012 p. 724-730
8. Bertolini, Elisa: Status giuridico dei soggiornanti di lungo periodo e diritto al sussidio per l'alloggio: precisazioni in materia di disparità di trattamento, Diritto pubblico comparato ed europeo 2012 p. 923-929
9. Costamagna, Francesco: Diritti fondamentali e prestazioni sociali essenziali tra diritto dell'Unione europea e ordinamenti interni: il caso Kamberaj, Diritti umani e diritto internazionale 2012 p. 672-679
10. Peers, Steve: The Court of Justice lays the foundations for the Long-Term Residents Directive: Kamberaj, Commission v. Netherlands, Mangat Singh, Common Market Law Review 2013 p. 529-552
11. De Vries, Karin: Towards Integration and Equality for Third-Country Nationals? Reflections on Kamberaj, European Law Review 2013 p. 248-258

C-577/10 Conclusioni 19/07/2012 Commissione/Belgio

Inadempimento di uno Stato

Art. 31 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Morsa, Marc: La déclaration Limosa pour indépendants incompatible avec la libre prestation de services: stop ou encore?, Journal des tribunaux du travail 2013 p. 38-44
2. Michel, Valérie: Prestation de services, lutte contre la fraude, la concurrence déloyale et protection des travailleurs. La Cour semble admettre que la lutte contre la concurrence déloyale puisse justifier une entrave à la libre prestation de services, Europe 2013 Février Comm. nº 2 p. 30-31
3. Lafuma, Emmanuelle: L'actualité de la jurisprudence européenne et inter-

nationale. Lutte contre le faux travail indépendant: un objectif légitime à concilier avec la libre prestation de services, Revue de jurisprudence sociale 2013 p. 163-164
4. Hatzopoulos, Vassilis: Arrêt "Commission c. Belgique" (Limosa): une exigence de déclaration peut-elle constituer une entrave à la libre prestation de services?, Journal de droit européen 2013 nº 197 p. 99-102
5. Malferrari, Luigi: Dienstleistungsfreiheit: Unionsrechtswidrigkeit einer Vorab-Meldepflicht für Erbringer grenzüberschreitender Dienstleistungen - Limosa, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2013 p. 236-237

2010, C-590/10 Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) 23/03/2012 Köppl
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 2 e 3 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2010, C-606/10 Conclusioni 29/11/2011 ANAFE
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 18 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Schengen - Visa de retour, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 1576-1577
2. Gazin, Fabienne: Champ d'application du règlement (CE) nº 562/2006, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 24-25
3. Pinxter, Arno: Kan een asielzoeker na het Anafe-arrest nog standaard aan de grens worden gedetineerd?, Asiel en Migrantenrecht 2013 p. 46-48

2010, C-609/10 P Ordinanza della Corte (Ottava Sezione) 01/07/2011 14/04/2011 Umbach / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 41, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2010, C-614/10 Conclusioni 03/07/2012 Commissione / Austria
Inadempimento di uno Stato

Art. 8, comma 3 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2010, C-614/10 Sentenza della Corte (Grande Sezione) 16/10/2012 Commissione

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

/ Austria
Commenti 1. Gazin, Fabienne: Protection des données à caractère personnel, Europe 2012 Décembre Comm. nº 12 p. 11 2. Schmidl, Matthias: Die österreichische Datenschutzkommission erfüllt nach Ansicht des Gerichtshofes der Europäischen Union nicht das Kriterium der «völligen» Unabhängigkeit, European Law Reporter 2012 p. 292-294 3. Ziebarth, Wolfgang: Demokratische Legitimation und Unabhängigkeit der deutschen Datenschutzbehörden, Computer und Recht 2013 p. 60-68
2010, C-617/10, Conclusioni 12/06/2012 Åkerberg Fransson Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 51, 50, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Grande Sezione) 26/02/2013 Åkerberg Fransson**
Commenti 1. Oliver, Peter; Bombois, Thomas: "Ne bis in idem" en droit européen: un principe à plusieurs variantes, Journal de droit européen 2012 nº 9 p. 266-272 2. Gutmann, Daniel: Pénalités fiscales: la stagnation des droits du contribuable, http://www.optionfinance.fr/toute-linformation-financiere.html 2012 4 P. 3. Skubic, Zoran: Načelo ne bis in idem v luči prava EU: kdaj ima davčna sankcija kazenskopravno naravo, Pravna praksa 2013 nº 11 p. 24-25 4. Gulliksson, Magnus: Ne bis in idem - vad EU-domstolen inte sa i Haparandamålet, http://www.dagensjuridik.se 2013 http://www.dagensjuridik.se/2013/02/ne-bis-idem-vad-eu-domstolen-inte-sa-i-haparandamalet 5. Asp, Petter: EU-domstolen och förbudet mot dubbel lagföring, https://www5.infotorg.se 2013 6. Wahlberg, Stefan: Efter EU-domstolens dom om "dubbelbestraffning" - Högsta domstolen tar upp frågan i plenum, http://www.dagensjuridik.se 2013 http://www.dagensjuridik.se/2013/03/efter-eu-domstolens-dom-om-dubbelbestraffning-hogsta-domstolen-tar-upp-fragan-i-plenum 7. Brors, Henrik: EU-domstolen: Ok att straffa skattesmitare två gånger, Dagens Nyheter; http://www.dn.se 2013 http://www.dn.se/ekonomi/eudomstolen-ok-att-straffa-skattesmitare-tva-ganger

8. TT (Tidningarnas Telegrambyrå): Skattetillägg och straff kan utdömas, Bohusläningen; http://bohuslaningen.se 2013 http://bohuslaningen.se/nyheter/sverige/1.1982133-skattetillagg-och-straff-kan-utdomas?articleRenderMode=extra_comment#extraComments
9. Simon, Denys: Ne bis in idem. La Cour valide à certaines conditions la faculté de cumul de sanctions fiscales et pénales au terme d'un examen approfondi des exigences résultant de la Convention européenne des droits de l'homme et de la Charte des droits fondamentaux, Europe 2013 Avril Comm. nº 4 p. 14-16
10. Letteron, Roseline: "La Charte des droits fondamentaux, le droit de l'Union, et le sac de Mary Poppins", http://libertescheries.blogspot.com 2013
11. Munoz, Rodolphe; Defossez, Alexandre: "Champ d'application de la Charte", http://jmieurope.typepad.com/jmi/ 2013
12. Turmo, Araceli: Applicabilité de la Charte des droits fondamentaux à des sanctions nationales en matière de fraude fiscale, http://cms2.unige.ch/droit/ceje1/index.php 2013
13. Rathke, Hannes: Mangold Reloaded? - Anmerkungen zu EuGH, Rs. C-617/10 - Åkerberg Fransson, JuWissBlog 2013
14. Fucik, Robert; Lehofer, Hans Peter: Kartell- und Wettbewerbsrechts-Änderungsgesetz 2012 in Kraft - Kraftfahrzeugsektor-Schutzgesetz vom Parlament verabschiedet - Neuer Instanzenzug in Patent- und Markensachen - EuGH zum Anwendungsbereich der Grundrechtecharta, Österreichische Juristenzeitung 2013 p. 3
15. Kommenda, Benedikt: OGH will EU-Grundrechte in seine Hand nehmen, Die Presse 2013 3 P.
16. Morijn, John: Akerberg and Melloni: what the ECJ said, did and may have left open, http://eutopialaw.com/2013/03/14/akerberg-and-melloni-what-the-ecj-said-did-and-may-have-left/ 2013 6 p.
17. Thym, Daniel: Von Karlsruhe nach Bückeburg - auf dem Weg zur europäischen Grundrechtsgemeinschaft, http://www.verfassungsblog.de/de/von-karlsruhe-nach-buckeburg-auf-dem-weg-zur-europaischen-grundrechtsgemeinschaft/ 2013 5 P.
18. Kubicki, Philipp: Aktueller Begriff - Europa: Bindung der Mitgliedstaaten an EU-Grundrechte und EuGH, Rs. C-617/10 (Åkerberg Fransson), http://www.bundestag.de/dokumente/analysen/2013/Bindung_der_Mitgliedstaaten_an_EU-Grundrechte_und_EuGH.pdf 2013 2 P.
19. Cede, Philipp: http://www.bka.gv.at/DocView.axd?CobId=50562 2013 5 P.
20. Lehofer, Hans Peter: Etwas off topic: EuGH zu Anwendungsbereich und Durchsetzung der Grundrechtecharta, http://blog.lehofer.at/2013/02/Akerberg.html 2013 3 P.
21. Mazilu-Babel, Mihaela: Principiul ne bis in idem din art. 50 Carta UE și dubla sancționare administrativă și penală pentru fapte de natură fiscală, http://www.juridice.ro/ 2013 19 p.
22. Picod, Fabrice: La Charte doit être respectée dès qu'une réglementation na-

tionale entre dans le champ d'application du droit de l'Union, La Semaine Juridique - édition générale 2013 nº 11 p. 312
23. Streinz, Rudolf: Unbegrenzte Geltung der EU-Grundrechtecharta?, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2013 nº 7 p. III
24. Lenz, Carl Otto: EuGH-Urteil "Fransson" - Kein Anlass zum "Richterkrieg", Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2013 nº 3 p. I
25. Veenbrink, J.M.; De Waele, H.C.F.J.A.: Jurisprudentie bestuursrecht 2013 nº 58
26. Brokelind, Cécile: Highlights & Insights on European Taxation 2013 nº 4 p. 13-17
27. Spiliotopoulou, S.: Charttis Themeliodon Dikaiomaton tis EE: pedio efarmogis kai elliniki nomologia (me apsormi ti DEE 26.02.2013, C-617/10, Akerberg Fransson), Theoria & Praxi Dioikitikou Dikaiou 2013 p. 176-185
28. Alexandropoulou, D.: Theoria & Praxi Dioikitikou Dikaiou 2013 p. 186-189
29. Platon, Sébastien: La Charte des droits fondamentaux et la "mise en œuvre" nationale du droit de l'Union: précisions de la Cour de justice sur le champ d'application de la Charte, http://webu2.upmf-grenoble.fr/rdlf/ 2013
30. Posch, Albert: Bindung der Mitgliedstaaten an die Grundrechtecharta der EU, Österreichische Juristenzeitung 2013 p. 380-382
31. Delgado, Laura: Mise en oeuvre du droit de l'Union et principe ne bis idem … précisions jurisprudentielles sur l'applicabilité de la Charte des droits fondamentaux, http://www.gdr-elsj.eu 2013
32. Ritter, Thomas: Neues zum Geltungsbereich der Grundrechtecharta, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2013 nº 9 p. III
33. Winter, Regine: Deutliche Worte des EuGH im Grundrechtsbereich, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2013 p. 473-477
34. Fontanelli, Filippo: Hic Sunt Nationes - Botta e risposta tra la Corte di Giustizia EU (caso Åkerberg Fransson) e la Corte Costituzionale tedesca sull'applicazione della Carta EU dei Diritti Fondamentali, http://www.magistraturademocratica.it/mdem/qg/articolo.php?id=124 2013 1 P.
35. Fontanelli, Filippo: Anti-terror Database, the German Constitutional Court reaction to Åkerberg Fransson - From the spring/summer 2013 Solange collection: reverse consistent interpretation, http://www.diritticomparati.it/2013/05/my-entry.html 2013 3 P.
36. Fontanelli, Filippo: Fransson and the application of the EU Charter of Fundamental Rights to State measures - nothing new under the sun of Luxembourg, http://www.diritticomparati.it/2013/03/fransson-and-the-application-of-the-eu-charter-of-fundamental-rights-to-state-measures-nothing-new-u.html 2013 4 P.
37. Manacorda, Stefano: Dalle carte dei diritti a un diritto penale "à la carte"?, http://www.penalecontemporaneo.it/materia/-/-/-/2290-dalle_carte_dei_diritti_a_un_diritto_penale la_carte/ 2013 14 P.

38. Vozza, Donato: I confini applicativi del principio del ne bis in idem interno in materia penale: un recente contributo della Corte di giustizia dell'Unione europea, http://www.penalecontemporaneo.it/materia/-/-/-/2226-i_confini_applicativi_del_principio_del_ne_bis_in_idem_interno_in_materia_penale__un_recente_contributo_della_corte_di_giustizia_dell___unione_europea/ 2013 10 P.
39. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2013 nº 131
40. Abenhïm, M.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "Åkerberg Fransson", Revue du droit de l'Union européenne 2013 nº 1 p. 175-181
41. Rabe, Hans-Jürgen: Grundrechtsbindung der Mitgliedstaaten, Neue juristische Wochenschrift 2013 p. 1407-1408
42. X: Åklagaren v Fransson, International Tax Law Reports 2013 Vol. 4 p. 699
43. Akandji-Kombé, Jean-François: Arrêt "Akerberg Fransson": l'application juridictionnelle de la Charte européenne des droits fondamentaux, Journal de droit européen 2013 nº 199 p. 184-186
44. Rabe, Hans-Jürgen: Signal nach Luxemburg, Neue juristische Wochenschrift 2013 p. 3
45. Ritter, Thomas: Star Wars im Grundrechtsraum!?, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2013 nº 11 p. III
46. Zampini, Florence: Fraude fiscale et principe ne bis in idem: la position de la CJUE, Revue Lamy droit des affaires 2013 nº 82 p. 52-57
47. Copain, Carine: Le principe ne bis in idem: entre harmonisation et dissonance européennes, L'actualité juridique; droit pénal 2013 p. 270
48. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Charte des droits fondamentaux - Champ d'application, L'actualité juridique; droit administratif 2013 p. 1154

2010, C-619/10 Conclusioni 26/04/2012 Trade Agency
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Prima Sezione) 06/09/2012 Trade Agency

Commenti

1. Idot, Laurence: Exécution d'un jugement rendu par défaut, ordre public et droits fondamentaux, Europe 2012 Novembre Comm. nº 11 p. 50-51
2. Stella, Marcello: Default judgments inglesi alla prova dell'ordine pubblico processuale europeo, tra aneliti deflattivi esasperati e superiori istanze di un'equa tutela del contumace, Int'l Lis 2012 p. 171-177
3. Sujecki, Bartosz: Justizielle Zusammenarbeit: Keine Bindung des nationa-

len Gerichts an die Bescheinigung nach Art. 54 EuGVVO im Exequaturverfahren, wenn geltend gemacht wird, das verfahrenseinleitende Schriftstück sei nicht zugestellt worden - Versäumnisurteil: Ordre public und faires Verfahren - "Trade Agency", Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2012 p. 534-535
4. Strikwerda, L.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 79

2010, C-628/10 P e C-14/11 P Conclusioni 12/01/2012 Alliance One International e Standard Commercial Tobacco / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 19/07/2012 Alliance One International e Standard Commercial Tobacco / Commissione

Commenti
1. Arhel,Pierre: Activité des juridictions de l'Union européenne en droit de la concurrence (juillet 2012), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2012 nº 201 p. 9-10
2. Idot, Laurence: Cartels et responsabilité de la société mère, Europe 2012 Octobre Comm. nº 10 p. 39-40
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 650
4. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Lorsque la Commission adopte une méthode particulière, conforme à la jurisprudence, pour apprécier l'exercice d'une influence déterminante de la société mère sur une filiale ayant participé à une infraction, elle doit l'appliquer à l'ensemble des sociétés mères concernées, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 2274
5. Sarrazin, Cyril: Méthode de la "Double Base": La Cour de justice rejette les pourvois et encadre le recours par la Commission à la méthode dite de la "double base" au regard du principe de l'égalité de traitement, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 4 p. 66-67
6. Frenz, Walter; Lülsdorf, Tanja: Kontinuität und Zurechnung im Kartellrecht, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2012 p. 504-508
7. Molin, S.C.H.: Gelijke behandeling bij toerekening kartelinbreuken, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2013 p. 24-27

2010, T-18/10 Ordinanza del Tribunale 06/09/2011 Inuit Tapiriit Kanatami e a. / Parlamento e Consiglio

Ricorso di annullamento

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Cilenšek-Bončina, Želja: Pogoji za neprivilegirane tožnike za vložitev ničnostne tožbe, Pravna praksa 2011 nº 43 p. 25-26
2. Creus, Antonio: Commentaire des décisions du Tribunal dans les affaires T-18/10-Inuit et T-262/10-Microban, Cahiers de droit européen 2011 p. 659-678
3. Gundel, Jörg: Die neue Gestalt der Nichtigkeitsklage nach dem Vertrag von Lissabon: Die Weichenstellungen der ersten Urteile zu Direktklagen Einzelner gegen normative EU-Rechtsakte, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2012 p. 65-72
4. Wathelet, Melchior; Wildemeersch, Jonathan: Recours en annulation: une première interprétation restrictive du droit d'action élargi des particuliers?, Journal des tribunaux / droit européen 2012 nº 187 p. 75-79
5. Jans, J.H.: Milieu en recht 2012 p. 55-56
6. Van Huffel, Michel: Recevabilité des recours au regard de l'article 263, quatrième alinéa, TFUE et notion d'acte réglementaire, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 30 p. 95-97
7. Jans, Jan H.: On Inuit and Judicial Protection in a Shared Legal Order, European Energy and Environmental Law Review 2012 p. 188-191
8. Gormley, Laurence W.: Judicial Review - Reflections on the New Dawn after the First Judgments of the General Court, Europarättslig tidskrift 2012 Nr 2 p. 310-324
9. Petzold, Hans Arno: Was sind "Rechtsakte mit Verordnungscharakter" (Art. AEUV Artikel 263 Abs. AEUV Artikel 263 Absatz 4 AEUV)? - Zur Entscheidung des EuG in der Rechtssache Inuit, Europarecht 2012 p. 443-451

2010, T-29/10 Sentenza del Tribunale 02/03/2012 Paesi Bassi / Commissione
Ricorso per annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en

Torna all'inizio ↑

strafzaken 2012 nº 192
2. Idot, Laurence: Secteur financier et crise, Europe 2012 Mai Comm. nº 5 p. 205
3. Stromsky, Bruno: Principe de l'investisseur privé: Le Tribunal de l'UE applique le principe de l'investisseur privé en économie de marché à la modification des conditions de remboursement de l'apport en capital de l'État dans une banque et annule partiellement une décision de la Commission (ING Groep), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 3 p. 171-174
4. Slot, P. J.: Het eerste arrest over steunverlening aan de banken gedurende de financiële crisis, Ars Aequi 2012 p. 471-473
5. Drijber, B.J.: Ondernemingsrecht 2012 p. 589-591
6. Fanoy, J.W.; Plomp, M.J.: Het ING-arrest: collateral damage of een serieus probleem bij de toepassing van het MEIP bij de bankensteun?, Tijdschrift voor Staatssteun 2012 p. 71-76

2010, T-38/10 P Ordinanza del Tribunale 17/12/2010 Marcuccio / Commissione
Impugnazione avverso ordinanza del Tribunale della funzione pubblica

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2010, T-168/10 Sentenza del Tribunale 19/09/2012 Commissione / SEMEA
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Meister, Marie: Clause compromissoire, Europe 2012 Novembre Comm. nº 11 p. 20-21

2010, T-183/10 Sentenza del Tribunale 10/10/2012 Sviluppo Globale / Commissione
Domanda di annullamento

Artt. 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Meister, Marie: Obligation de motivation, Europe 2012 Décembre Comm. nº 12 p. 25-26

2010, T-224/10 Sentenza del Tribunale 12/10/2011 Association belge des con-

sommateurs test-achats / Commissione
Domanda di annullamento

Artt. 38, 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Recevabilité des recours des tiers et contrôle des concentrations, Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 473
2. Cardonnel, Pascal: Concentrations - Recevabilité: Le Tribunal de l'UE déclare irrecevable le recours d'une association de consommateurs contre une décision de compatibilité et un refus de renvoi à une autorité nationale de concurrence (Association belge des consommateurs test-achats c/ Commission), Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 1 p. 188-189
3. De Bure, Frédéric; Bary, Laurence: Le Tribunal précise les droits des associations de consommateurs en contrôle des concentrations, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 30 p. 13-14
4. Barbier De La Serre, Éric: La regrettable extension d'un paradigme non fonctionnel, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2012 nº 30 p. 82-83
5. Binet, Chloé: Right to be Heard But Not to Contest: The Standing of Consumer Associations in Competition Cases, Journal of European Competition Law & Practice 2012 Vol.3 nº 5 p. 465-466

2010, T-312/10 Sentenza del Tribunale 02/10/2012 ELE.SI.A / Commissione
Domanda di versamento del contributo finanziario cui la ricorrente ritiene di avere diritto

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2010, T-439/10 e T-440/10, Sentenza del Tribunale 21/03/2012 Fulmen / Consiglio
Domanda di annullamento e domanda di riconoscimento del danno subito

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Mesures restrictives (Iran), Europe 2012 Mai Comm. nº 5 p. 175-176

2010, T-492/10 Sentenza del Tribunale 20/02/2013 Melli Bank / Consiglio

Torna all'inizio ↑

Domanda di annullamento **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2010, T-494/10 Sentenza del Tribunale 05/02/2013 Bank Saderat Iran / Consiglio Domanda di annullamento **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2010, T-496/10 Sentenza del Tribunale 29/01/2013 Bank Mellat / Consiglio Domanda di annullamento **Artt. 17, 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Commenti** 1. Simon, Denys: Mesures restrictives. Nouvelle annulation de mesures restrictives liées à la lutte contre la prolifération nucléaire en Iran, Europe 2013 Mars Comm. nº 3 p. 12
2010, T-526/10 Sentenza del Tribunale 25/04/2013 Inuit Tapiriit Kanatami e a. / Commissione Domanda di annullamento **Art. 7, 10, 11 e 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2010, F-14/10 – Ordinanza 30/06/2011 Marcuccio / Commissione Domanda di risarcimento danno **Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2010, F-27/10 Sentenza del Tribunale FP 10/03/2011 Begue e a. / Commissione Domanda di annullamento **Art. 31 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2010, F-36/10 Sentenza del Tribunale FP 28/03/2012 Rapone / Commissione Domanda di annullamento **Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2010, F-69/10 Ordinanza 08/09/2011 Marcuccio / Commissione

Domanda di annullamento **Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2010, F-73/10 Ordinanza 05/07/2011 Coedo Suárez / Consiglio Domanda di annullamento **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011
2011, C-1/11 Conclusioni 08/12/2011 Interseroh Scrap and Metals Trading Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 15, comma 1, 16, 17 e 41, comma 2, Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 29/03/2012 Interseroh Scrap and Metals Trading**
Commenti 1. Roset, Sébastien: Transfert de déchets, Europe 2012 Mai Comm. nº 5 p. 223 2. Backes, Ch.W.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2013 nº 50
2011, C-4/11 Conclusioni 18/04/2013 Puid Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 4, 19 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-5/11 Conclusioni 29/03/2012 Donner Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 17, comma 2 e 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Castellaneta, Marina: Sanzioni penali per tutelare il diritto d'autore compatibili con la libera circolazione dei beni, Guida al diritto 2012 nº 28 p. 99-101

2. Costes, Lionel: Possibilité de restreindre la libre circulation des marchandises pour des raisons de protection du droit d'auteur, Droit de l'immatériel: informatique, médias, communication 2012 nº 84 p. 13-14
3. Simon, Denys: Propriété industrielle et commerciale, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 26
4. Sobotta, Christoph: Warenverkehrsfreiheit/Urheberrecht: Beihilfe zum unerlaubten Verbreiten urheberrechtlich geschützter Werke durch Spediteur, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 665-666
5. Eichelberger, Jan: (Wieder-)Ausdehnung des urheberrechtlichen Verbreitungsrechts durch den EuGH?, Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht 2012 p. 954-959
6. Lauterbach, Thorsten: Copyright law trumps free movement of unlawfully distributed goods, Journal of Intellectual Property Law and Practice 2013 p. 13-15

2011, C-7/11 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 28/06/2012 Caronna
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Meister, Marie: Médicament, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 26-27
2. Monica, Alessia: Ravvicinamento delle legislazioni, Rivista italiana di diritto pubblico comunitario 2012 p. 1198-1199

2011, C-12/11 Conclusioni 22/03/2012 McDonagh
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 16, 17, 38, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 31/01/2013 McDonagh

Commenti

1. Morini, Claudia: Compagnie aeree: sì all'assistenza ai passeggeri se il volo non parte per circonstanze eccezionali. L'eruzione vulcanica rientra in questi casi, ma non esonera dalle responsabilità, Guida al diritto 2013 p. 103-105
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 151
3. Michel, Valérie: Vol annulé et éruption volcanique. Sans surprise la Cour juge que l'interruption du trafic aérien pour cause d'éruption volcanique ne délie par les compagnies aériennes de leur obligation de prise en charge des

passagers, Europe 2013 Mars Comm. nº 3 p. 28-29
4. Paulin, Christophe: La prise en charge des passagers en cas d'annulation de vols: consumérisme ou irréalisme?, Gazette du Palais 2013 nº 90 à 94 Jur. p. 8-10
5. Šoba, Vilma Alina: Pravica do oskrbe v primeru odpovedi leta zaradi izrednih razmer, Pravna praksa 2013 nº 6 p. 21
6. Doherty, Barry: Commercial Law Practitioner 2013 p. 65-66
7. Grard, Loïc: L'obligation de prise en charge des passagers en cas d'annulation de vol s'impose aux compagnies aériennes en toute circonstance, La Semaine Juridique - édition générale 2013 nº 16 p. 783-786
8. Staudinger, Ansgar: Reiserecht: Pflicht zur Betreuung der Fluggäste bei Flugannullierung nach Vulkanausbruch, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2013 p. 227-228
9. Raymond, Rafaële: Précisions sur l'obligation de prise en charge des passagers aériens en cas de "circonstances extraordinaires", Revue Lamy droit des affaires 2013 nº 82 p. 37-39
10. Combet, Mathieu: Le renforcement de la protection des passagers aeriens en question, Revue Lamy droit des affaires 2013 nº 82 p. 60-62
11. Grigorieff, Cyril-Igor: Arrêt "McDonagh": certaines circonstances extraordinaires peuvent-elles libérer les compagnies aériennes de leurs obligations vis-à-vis des passagers?, Journal de droit européen 2013 nº 198 p. 147-148

2011, C-27/11 Sentenza della Corte (Ottava Sezione) 07/06/2012 Vinkov
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 47, 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Rigaux, Anne: Compétence de la Cour et recevabilité des questions préjudicielles, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 20-21
2. kirilov, Hristo: Vrazkata s pravoto na ES kato uslovie za prilozhimost na hartata na osnovnite prava na ES: ili zashto ne vsichki patishta vodyat do lyuksemburg, Evropeyski praven pregled 2013 nº 6 p. 246-256

2011, C-15/11 Conclusioni 01/03/2012 Sommer
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 21, 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 21/06/2012 Sommer

Commenti

1. Cavallini, Joël: Étudiants ressortissants d'États tiers à l'Union et accès au marché du travail, La Semaine Juridique - Social 2012 nº 39 p. 31-32
2. Michel, Valérie: Droit applicable durant la période transitoire, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 27-28

C-40/11 Conclusioni 15/05/2012 Iida
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 7, 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 08/11/2012 Iida

Commenti

1. Berlin, Dominique: Etre ou ne pas être membre de la famille d'un citoyen européen, La Semaine Juridique - édition générale 2012 nº 48 p. 2154
2. Kieber, Stefan: Aufenthaltsrecht eines Drittstaatsangehörigen im früheren Aufenthaltsstaat seiner Angehörigen, Newsletter Menschenrechte 2012 nº 6 p. 422-424
3. Rigaux, Anne: Rapprochement familial, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 20-22
4. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Citoyenneté de l'Union - Droit de séjour dérivé des ressortissants de pays tiers, L'actualité juridique; droit administratif 2013 p. 335-336

2011, C-59/11 Conclusioni 19/01/2012 Association Kokopelli
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 16, 20, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza sezione) 12/07/2012 Association Kokopelli

Commenti

1. Metzger, Axel: Gültigkeit der Richtlinien über den Verkehr mit Gemüsesaatgut - Association Kokopelli, Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht 2012 p. 903-904
2. Roset, Sébastien: Directives sur la commercialisation des semences de légumes, Europe 2012 Octobre Comm. nº 10 p. 38-39
3. Petit, Yves: Arrêt "Kokopelli": la commercialisation des semences de légumes traditionnels et la préservation de la biodiversité, Journal de droit européen 2012 nº 194 p. 297-298

4. Huet, Jérôme: La guerre des semences continue..., Revue Lamy droit des affaires 2012 nº 77 p. 71-72

2011, C-71/11 e C-99/11 Conclusioni 19/04/2012, Y
Domande di pronuncia pregiudiziale

Artt. 1, 10, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 05/09/2012 Y

Commenti

1. Cellamare, Giovanni: Il rischio di essere perseguitato per motivi religiosi può giustificare l'attribuzione dello status di rifugiato. Non si può esigere che il richiedente rinunci a praticare la propria fede nel Paese di origine, Guida al diritto 2012 nº 41 p. 94-96
2. Gazin, Fabienne: Persécutions religieuses, Europe 2012 Novembre Comm. nº 11 p. 23-24
3. Den Heijer, Maarten: Discretie mag niet worden verlangd, Asiel en Migrantenrecht 2012 p. 344-346
4. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. La Cour interprète la directive 2004/83/CE au regard des craintes de persécution pour un motif religieux. 1º) Toute atteinte à la liberté de religion n'est pas un acte de persécution au sens de la directive; 2º) L'existence d'un tel acte peut résulter d'une atteinte à la manifestation extérieure de la liberté de religion; 3º) Il revient à l'autorité responsable de l'examen de la demande d'asile de fonder son appréciation du risque personnel encouru par l'intéressé in concreto sur la base d'éléments tant objectifs que subjectifs; 4º) La circonstance que le demandeur pourrait, de retour dans son pays d'origine, limiter le risque invoqué en renonçant à certains actes religieux ne saurait être prise en compte, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 2271-2272
5. Marx, Reinhard: Verfolgung aus religiösen Gründen, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2012 p. 1615-1617
6. Lübbe, Anna: Mindestnormen für die Anerkennung als Flüchtling oder als Person mit subsidiärem Schutzstatus, Religion, Ahmadiyya-Glaubensgemeinschaft, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 436-437
7. Apostoli, Adriana: La Corte di giustizia si pronuncia su richieste di riconoscimento dello status di rifugiato per motivi religiosi, Giurisprudenza costituzionale 2012 p. 3772-3779

2011, C-72/11 Conclusioni 16/11/2011 Afrasiabi e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

CONSULTA ONLINE

Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Mesures restrictives (prolifération nucléaire), Europe 2012 Février Comm. nº 2 p. 11
2. Berstein, Alexander; Zahm, Constanze: Zur Strafbarkeit der Beteiligung an Militärtechniklieferungen in die Islamische Republik Iran, European Law Reporter 2012 p. 123-125
3. Sciarabba, Vincenzo: Alcuni chiarimenti della Corte di giustizia sulla portata delle misure contro la proliferazione nucleare in Iran, Diritto pubblico comparato ed europeo 2012 II p. 783-789
4. Blockmans, Steven: Curbing the circumvention of sanctions against Iran over its nuclear programme: Afrasiabi, Common Market Law Review 2013 p. 623-640

2011, C-75/11 Conclusioni 06/09/2012 Commissione / Austria
Inadempimento di uno Stato

Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Michel, Valérie: Non discrimination, Europe 2012 Décembre Comm. nº 12 p. 14-15

2011, C-78/11 Sentenza della Corte (Quinta Sezione) 21/06/2012 ANGED
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 31, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Lhernould, Jean-Philippe: Le salarié malade pendant ses congés payés a droit au report de ses derniers, Revue de jurisprudence sociale 2012 p. 577-578
2. Andréo, Emmanuel: Récupération du congé amputé d'un temps de maladie, La Semaine Juridique - Social 2012 nº 36 p. 30-32
3. Véricel, Marc: Les congés payés entre droit du travail français et droit de l'Union européenne, Revue de droit du travail 2012 p. 565-568
4. Driguez, Laetitia: Articulation congés annuels payés et congés pour incapacité de travail, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 49-50
5. Chevillard, Alain: Maladie pendant les congés payés: la CJUE se prononce pour le report, Revue Lamy droit des affaires 2012 nº 75 p. 44-45

6. O'Mara, Ciarán: Irish Employment Law Journal 2012 Vol 9 nº 4 p. 131

2011, C-79/11 Conclusioni 15/05/2012 Giovanardi e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 49 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Gazin, Fabienne: Décision-cadre sur les victimes, Europe 2012 Octobre Comm. nº 10 p. 27
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. L'État membre saisi d'une demande d'asile est tenu d'octroyer les conditions minimales d'accueil des demandeurs d'asile prévues par la directive 2003/9/CE même s'il estime qu'un autre État membre, qu'il a requis à cette fin, est responsable de cette demande, et ce jusqu'au transfert effectif du demandeur, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 2269-2270
3. Mauro, Cristina: Protection des victimes d'infractions et droit européen, Revue des affaires européennes 2012 p. 661-670

2011, C-83/11 Conclusioni 27/03/2012 Rahman e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta

Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Rigaux, Anne: Droit au rapprochement familial, Europe 2012 Novembre Comm. nº 11 p. 28-29
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 635
3. Van Walsum, Sarah: Meer duidelijkheid over verruimde gezinshereniging, Asiel en Migrantenrecht 2012 p. 424-426
4. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. La Cour précise le régime d'entrée et de séjour des membres de la famille d'un citoyen de l'Union, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 2268
5. Benlolo-Carabot, Myriam: Quand le juge "oublie" la citoyenneté de l'Union: place à une marge d'appréciation étatique in(dé)finie, Revue des affaires européennes 2012 p. 691-696
6. Cambien, N.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2013 p. 86-87
7. Boutayeb, Chahira: Le régime jurisprudentiel du droit au regroupement familial du citoyen de l'Union, Revue du marché commun et de l'Union européenne 2013 p. 287-296

CONSULTA ONLINE

2011, C-84/11 Sentenza della Corte (Terza Sezione) 21/06/2012 Susisalo e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 35 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Rigaux, Anne: Succursales des pharmacies, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 31-32

2011, C-89/11 P Conclusioni 21/06/2012 E.ON Energie / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 22/11/2012 E.ON Energie / Commissione

Commenti

1. Arhel, Pierre: Activité des juridictions de l'Union européenne en droit de la concurrence (juin 2012), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2012 nº 161-162 p. 11-13
2. Frazao Nunes, Tânia: E.ON Energie's 38 Million Euro Fine Upheld by the ECJ: No Interference with Commission's Inspections Tolerated, European Law Reporter 2012 p. 318-320
3. Idot, Laurence: Preuve d'une infraction procédurale: Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 38-39
4. Muguet-Poullennec, Gwenaël: Pourvoi, appréciations factuelles, charge de la preuve et contrôle de la proportionnalité de la sanction, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2013 nº 34 p. 82-83
5. Rab, Suzanne: Compliance Costs - Breaking Seals in European Commission Investigations, Journal of European Competition Law & Practice 2013 Vol. 4 nº 2 p. 139-140
6. Elkerbout, R.; Wolbers, W.: Het Hof zet een stempel onder een boetebeschikking van € 38 miljoen voor verbreking van een zegel, Tijdschrift Mededingingsrecht in de Praktijk 2013 p. 27-30
7. Werner, Jens: Kartellrecht: Bestätigung der Geldbuße wegen Siegelbruchs gegen E.ON, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2013 p. 179-186

2011, C-103/11 P Conclusioni 15/11/2012 Commissione / Systran e Systran Luxembourg
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 41, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Meister, Marie: Responsabilités contractuelle et extracontractuelle, Europe 2013 Juin Comm. nº 260 p. 21-22

2011, C-132/11 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 07/06/2012 Tyrolean Airways Tiroler Luftfahrt
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Commenti

1. De Pasquale, Patrizia: Calcolare gli scatti senza l'anzianità infragruppo non costituisce una discriminazione in base all'età, Guida al diritto 2012 nº 27 p. 101-103
2. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 470
3. Tissandier, Hélène: Age, ancienneté et expérience: le mélange des genres, Revue de jurisprudence sociale 2012 p. 580-581
4. Cavallini, Joël: Prise en compte partielle de l'expérience professionnelle: pas de discrimination indirecte fondée sur l'âge, La Semaine Juridique - Social 2012 nº 40 p. 26
5. Driguez, Laetitia: Égalité de traitement et expérience professionnelle, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 48-49
6. Rayer, C.W.G.: Tijdschrift Recht en Arbeid 2012 nº 10 p. 27-28
7. Forst, Gerrit: Gleichbehandlung: Altersdiskriminierung / Flugbegleiter, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2012 p. 441-443

2011, C-135/11 P Conclusioni 01/03/2012 IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Overkleeft-Verburg, G.: Nederlandse jurisprudentie 2012 nº 175
2. Larché, Marion: Accès aux documents, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 12

2011, C-136/11 Conclusioni 07/06/2012 Westbahn Management
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 8 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

CONSULTA ONLINE

Commenti

1. Gazin, Fabienne: Transports ferroviaires, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 48
2. Salque, Christine: Arrêt Westbahn: la C.J.U.E. précise la protection des consommateurs en matière d'horaires de trains, Revue européenne de droit de la consommation 2013 p. 131-137
3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 234
4. Verhoeven, M.J.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2013 nº 118
5. Salque, Christine: Arrêt "Westbahn Management": les droits des voyageurs ferroviaires, Journal de droit européen 2013 nº 196 p. 56-58

2011, C-141/11 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 05/07/2012 Hörnfeldt
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 15 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Preis, Ulrich: Altersgrenzen - mal so, mal so, Ende offen?, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2012 nº 14 p. III
2. Voogsgeerd, H.H.: Tijdschrift Recht en Arbeid 2012 nº 11 p. 33-34
3. Bayreuther, Frank: Altersgrenzen, Kündigungsschutz nach Erreichen der Altersgrenze und die Befristung von "Altersrentnern", Neue juristische Wochenschrift 2012 p. 2758-2762
4. Driguez, Laetitia: Rupture du contrat de travail à 67 ans et inégalité de traitement, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 50-51
5. Ferme, Marco: Arbeitsrecht: Keine Altersdiskriminierung bei automatischer Beendigung des Arbeitsverhältnisses mit 67 Jahren trotz niedriger Rente, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 796-797
6. Heiskanen, Heta-Elena: Legal Termination of the Employment Contracts on the Basis of Age - a Zeitgeist of the Current Time?, European Law Reporter 2012 p. 321-323
7. Tissandier, Hélène: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Une décision sans surprise: la rupture automatique du contrat de travail à 67 ans est une différence de traitement justifiée, Revue de jurisprudence sociale 2013 p. 17-18

2011, C-152/11 Conclusioni 12/07/2012 Odar
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Thüsing, Gregor; Stiebert, Tom: Altersdiskriminierung, Zeitschrift für europäisches Sozial- und Arbeitsrecht 2011 p. 328-330
2. Koster, M.: Jurisprudentie arbeidsrecht 2013 nº 19
3. Driguez, Laetitia: Prise en compte de l'âge et du handicap pour le calcul d'indemnités de rupture du contrat de travail. La diminution des indemnités de rupture en fonction de l'âge peut être admise à certaines conditions, mais pas leur réduction en raison du handicap, Europe 2013 Février Comm. nº 2 p. 44-45
4. Gardin, Alexia: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Discrimination selon l'âge ou le handicap et plan social: droit européen interne au diapason, Revue de jurisprudence sociale 2013 p. 161-163
5. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 217

2011, C-161/11 Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) 22/06/2011–Vino/Poste italiane

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 20, 21, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2011, C-171/11 Conclusioni 28/03/2012 Fra.bo

Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 16 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Nic Shuibhne, Niamh: The Treaty is coming to get you..., European Law Review 2012 p. 367-368
2. De Waele, H.C.F.J.A.: Jurisprudentie bestuursrecht 2012 nº 196
3. Picod, Fabrice: Activités d'un organisme de droit privé et liberté de circulation, La Semaine Juridique - édition générale 2012 nº 35 p. 1517
4. Arhel,Pierre: Activité des juridictions de l'Union européenne en droit de la concurrence (juillet 2012), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2012 nº 201 p. 8
5. Rigaux, Anne: Mesures d'effet équivalent, Europe 2012 Octobre Comm. nº 10 p. 29
6. Koufaki, Ioanna: I tritenergeia ton themeliodon elefetherion tou Dikaiou tis Enosis. Idiotikoi organismoi typopoiisis kai pistopoiisis proïonton, Nomiko Vima 2012 p. 1604-1606

7. Schweitzer, Heike: Standardisierung als Mittel zur Förderung und Beschränkung des Handels und des Wettbewerbs, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2012 p. 765-770
8. Van Harten, H.J.; Nauta, T.: Nog geen horizontale rechtstreekse werking van het vrije verkeer van goederen?, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 329-335
9. Roth, Wulf-Henning: Die "horizontale" Anwendbarkeit der Warenverkehrsfreiheit (Art. 34 AEUV), Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2013 p. 16-27
10. Schmahl, Stefanie; Jung, Florian: Horizontale Drittwirkung der Warenverkehrsfreiheit?, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2013 p. 607-612

2011, C-172/11 Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 28/06/2012 Erny
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 28 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mosbrucker, Anne-Laure: Calcul de rémunération, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 29

2011, C-174/11 Conclusioni 19/07/2012 Zimmermann
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 20 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Mosbrucker, Anne-Laure: Exonération de TVA, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 44-45

2011, C-175/11 Conclusioni 06/09/2012 D. e A.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 31/01/2013 D. e A.

Commenti

1. Berlin, Dominique: Qu'est ce qu'une juridiction?, La Semaine Juridique - édition générale 2013 nº 7 p. 313
2. Gazin, Fabienne: Procédure d'obtention du statut de réfugié. De l'adaptation

du principe de non-discrimination à raison de la nationalité aux contraintes de la politique d'asile ou l'obligation pour les autorités compétentes de respecter une simple "équité" de traitement..., Europe 2013 Mars Comm. nº 3 p. 22-23
2011, C-179/11 Conclusioni 15/05/2012 Cimade e GISTI Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 1 e 18 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 27/09/2012 Cimade e GISTI**
Commenti 1. Simon, Denys: Conditions minimales d'accueil, Europe 2012 Novembre Comm. nº 11 p. 22-23 2. Chotouras, D.: Theoria & Praxi Dioikitikou Dikaiou 2012 p. 1038-1044 3. Boutayeb, Chahira: L'obligation pour les Etats membres de l'Union d'accorder des conditions minimales d'accueil aux demandeurs d'asile "dublinés", Revue de droit sanitaire et social 2013 p. 73-82
2011, C-180/11 Sentenza della Corte (Terza Sezione) 15/11/2012 Bericap Záródástechnikai Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Meister, Marie; Rigaux, Anne: Renvoi préjudiciel. Recevabilité, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 24-27 2. Barazza, Stefano: The Enforcement Directive and invalidation procedures: an unsurprising negative verdict, Journal of Intellectual Property Law and Practice 2013 p. 274-276
2011, C-199/11 Conclusioni 26/06/2012 Otis e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Grande Sezione) 06/11/2012 Otis e a.**
Commenti 1. Arhel, Pierre: Activité des juridictions de l'Union européenne en droit de la

concurrence (juin 2012), Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2012 nº 161-162 p. 13-15
2. Skubic, Zoran: Ko Komisija potrka na domače sodne duri, Pravna praksa 2012 nº 48 p. 22-23
3. Paulus, Eduard: Grundrechtecharta und Private Enforcement: Ist die Stellung der Europäischen Kommission als "Entscheidungsbehörde" in Kartellrechtssachen mit jener des Klägers im nachfolgenden Zivilprozess unter dem Blickwinkel eines fairen Verfahrens vereinbar?, ÖZK aktuell: Österreichische Zeitschrift für Kartell- und Wettbewerbsrecht 2012 p. 231-235
4. Simon, Denys: Statut contentieux de la Commission devant les juridictions nationales. Procès équitable, Europe 2013 janvier Comm. nº 1 p. 13-14
5. Raue, Benjamin: Richter und Kläger? Die Doppelrolle der Europäischen Kommission bei der Durchsetzung europäischen Wettbewerbsrechts, Wettbewerb in Recht und Praxis 2013 p. 147-153
6. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 168
7. Robin, Catherine: Préjudice causé à l'Union européenne par l'entente dans les ascenseurs, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2013 nº 34 p. 37
8. Muguet-Poullennec, Gwenaël: La Commission, victime d'une infraction qu'elle a sanctionnée, peut demander à en être indémnisée, Revue Lamy de la Concurrence: droit, économie, régulation 2013 nº 34 p. 79-82
9. Landbrecht, Johannes: Verfahrens-/Kartellrecht: Vertretung der EU in Private Enforcement-Verfahren durch die Kommission, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2013 p. 28-29
10. Canapa, Damiano; Hager, Patricia: Maastricht Journal of European and Comparative Law 2013 p. 113-119
11. Beumer, A.E.: Interactie tussen fundamentele rechten en mededinging: het arrest Otis, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2013 p. 7-13
12. Van Malleghem, Pieter-Augustijn: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2013 p. 123-127
13. Meijer, R.: Verhaal van de kartelschade door de Europese Commissie, Markt & Mededinging 2013 p. 19-22

2011, C-201/11 P Conclusioni 12/12/2012 UEFA / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Artt. 17 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2011, C-202/11 Conclusioni 12/07/2012 Las
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 22 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 16/04/2013 Las

Commenti

1. Peters, S.S.M.: Jurisprudentie arbeidsrecht 2013 nº 126
2. Vatovec, Katarina: Jezikovne zahteve kot ovira prostemu gibanju delavcev, Pravna praksa 2013 nº 16-17 p. 35
3. Defossez, Alexandre: Arrêt "Las": les règles relatives à l'emploi des langues à l'épreuve du droit de l'Union européenne, Journal de droit européen 2013 nº 199 p. 186-190

2011, C-216/11 Conclusioni 19/12/2012 Commissione / Francia
Ricorso per inadempimento

Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Picod, Fabrice: Condamnation de la France au titre des droits et sanctions sur les importations de tabac, La Semaine Juridique - édition générale 2013 nº 14 p. 672
2. Berr, Claude J.: Acquisition dans un autre Etat de l'Union européenne et introduction de tabac en France: le système français à l'épreuve du droit communautaire, Recueil Le Dalloz 2013 p. 931-932

2011, C-226/11 Conclusioni 06/09/2012 Expedia
(Domanda di pronuncia pregiudiziale)

Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Jalabert-Doury, Nathalie: Application parallèle du droit européen et du droit national: L'Avocat Général Kokott précise les conditions d'application de la Communication de minimis en cas de restriction par objet, Concurrences: revue des droits de la concurrence 2012 nº 4 p. 68
2. Arhel, Pierre: Activité des juridictions de l'Union européenne en droit de la concurrence (Septembre 2012) (1ère partie). CJUE, 6 sept. 2012, no C-226/11 P, conclusions de l'avocat général sur l'affaire Expedia, Petites affiches. La Loi / Le Quotidien juridique 2012 nº 256 p. 5-8
3. Maréchal, Camille: Application du droit de la concurrence de l'Union européenne par une autorité nationale: restrictions de concurrence par l'objet et seuil de sensibilité, La Semaine Juridique - entreprise et affaires 2013 nº 2 p. 36-40

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

4. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Ententes - Communication de minimis, L'actualité juridique; droit administratif 2013 p. 340-341
5. Fromont, Ann: L'arrêt "Expedia": l'application des seuils de minimis par les autorités nationales de concurrence, Journal de droit européen 2013 nº 195 p. 13-15
6. Idot, Laurence: Ententes, restriction par objet et théorie du seuil de sensibilité. Les autorités nationales de concurrence peuvent poursuivre sur le double fondement du droit de l'Union et de leur droit interne une entente qui n'atteint pas les seuils fixés par la communication de minimis, pourvu que cet accord constitue une restriction sensible au sens de l'article 101, paragraphe 1 TFUE, Europe 2013 Février Comm. nº 2 p. 38
7. Doherty, Barry: Commercial Law Practitioner 2013 p. 64
8. Grune, Jeanette K.: Kartellrecht: Spürbarkeit einer Wettbewerbsbeschränkung - Unverbindlichkeit der De-minimis-Bekanntmachung, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2013 p. 116-117
9. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 253
10. Palzer, Christoph: Kartellrecht: Anwendung des Art. 101 Abs. 1 AEUV durch nationale Behörde, wenn die Schwellen der De minimis-Bekanntmachung nicht erreicht sind, der Wettbewerb durch die Unternehmens-vereinbarung aber spürbar beschränkt wird - "Expedia", Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2013 p. 151-153

2011, C-229/11 e C-230/11, Sentenza della Corte (Quinta Sezione) 08/11/2012 Heimann
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 31, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Bayreuther, Frank: Kurzarbeit, Urlaub und der EuGH, Der Betrieb 2012 p. 2748-2751
2. Forst, Gerrit: Kürzung des bezahlten Jahresurlaubs durch Sozialplan ("Heimann und Toltschin"), Entscheidungen zum Wirtschaftsrecht 2013 p. 7-8
3. Tissandier, Hélène: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Suspension du contrat de travail par un plan social: le salarié est-il privé de ses droits à congés annuels payés?, Revue de jurisprudence sociale 2013 p. 15-16
4. Driguez, Laetitia: Droit aux congés payés, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 46-47

5. Krömer, Daniela: The Holiday You Don't Deserve, European Law Reporter 2013 nº 2 p. 59-64
2011, C-249/11 Conclusioni 21/06/2012 Byankov Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 04/10/2012 Byankov**
Commenti 1. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2012 nº 375 2. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2012 nº 375 3. Simon, Denys: Obligation de rouvrir une procédure administrative définitive, Europe 2012 Décembre Comm. nº 12 p. 12-13 4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 56
2011, C-254/11 Conclusioni 06/12/2012 Shomodi Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 7, 9, 14, 17, 35, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 21/03/2013 Shomodi**
2011, C-256/11 Presa di posizione 29/09/2011 Dereci e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Grande Sezione) 15/11/2011 Dereci e a.**
Commenti 1. Vatovec, Katarina: Uporaba prava EU na področju državljanstva EU, Pravna praksa 2011 nº 49-50 p. 30-31 2. Brière, Carine: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "Murat Dereci et autres c. Bundesministerium für Inneres", Revue du droit de l'Union européenne 2011 nº 4 p. 731-736 3. Cortés Martín, José Manuel: TJUE - Sentencia de 15.11.2011 (Gran Sala),

CONSULTA ONLINE

M. Dereci y otros / Bundesministerium für Inneres, C-256/11 - "Ciudadanía - Derecho de los ciudadanos de la Unión y de los miembros de sus familias a circular y residir libremente - Ciudadano de la Unión residiendo en el Estado cuya nacionalidad posee - Permiso de residencia a miembros de la familia nacionales de terceros países - Privación del disfrute efectivo de la esencia de los derechos vinculados al estatuto de ciudadano de la Unión" - Sobre lo esencial de los derechos vinculados a la ciudadanía y su articulación con el derecho fundamental a la vida familiar, Revista de Derecho Comunitario Europeo 2011 nº 40 p. 871-893

4. Fernhout, Roel: Rechtspraak Vreemdelingen recht (Ed. Ars Aequi Libri - Nijmegen) 2011 p. 291-295
5. Rigaux, Anne: Rapprochement familial et citoyenneté de l'Union, Europe 2012 Janvier Comm. nº 1 p. 7
6. Nic Shuibhne, Niamh: Common Market Law Review 2012 p. 349-379
7. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2012 nº 107
8. Thym, Daniel: Aufenthaltsrechtliche Wirkungen der Unionsbürgerschaft - Dereci u. a., Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2012 p. 103-104
9. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Citoyenneté de l'Union et situations purement internes, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 306-307
10. Adam, Stanislas; Van Elsuwege, Peter: Citizenship Rights and the Federal Balance between the European Union and its Member States: Comment on Dereci, European Law Review 2012 p. 176-190
11. Van Eijken, H.: Ruiz Zambrano the aftermath: de impact van artikel 20 VWEU op de Nederlandse rechtspraak, Nederlands tijdschrift voor Europees recht 2012 p. 41-48
12. Van Eijken, H.; De Vries, S.A.: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2012 p. 212-215
13. Doblhoff-Dier, Rosmarie: Von der Unionsbürger_innenschaft und ihrem winzigen Kernbestand - Besprechung des EuGH-Urteils Dereci ua, Juridikum: Zeitschrift im Rechtsstaat 2012 p. 145-156
14. Martin, Denis: De Zambrano à Dereci:. Le citoyen européen, un être déprimé à la recherche de son identité, Revue de droit du travail 2012 p. 339-346
15. Vonk, G.J.: Rechtspraak sociale verzekering 2012 nº 240-241
16. Pfersich, Andreas: Unionsbürgerschaft, Aufenthaltsrecht der Angehörigen von Drittstaaten, Ungleichbehandlung, Assoziierungsabkommen EWG-Türkei, Stillhalteklauseln, Zeitschrift für Ausländerrecht und Ausländerpolitik 2012 p. 252-253
17. Di Comite, Valeria: Il desiderio di "vivere insieme" e il mancato diritto al ricongiungimento familiare per i cittadini europei "statici" alla luce del caso Dereci, Studi sull'integrazione europea 2012 p. 463-487
18. Pagano, Emmanuel: Ricongiungimento familiare, cittadinanza e residenza: dal caso Zambrano al caso Dereci, Diritto comunitario e degli scambi inter-

nazionali 2012 p. 467-475
2011, C-260/11 Conclusioni 18/10/2012 Edwards e Pallikaropoulos Domanda di pronuncia pregiudiziale] **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 11/04/2013 Edwards e Pallikaropoulos**
2011, C-277/11 Conclusioni 26/04/2012 M. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Prima Sezione) 22/11/2012 M.**
Commenti 1. Gazin, Fabienne: Droit d'être entendu, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 29-30 2. Severijns, Ralph: 'M tegen Ierland' noopt niet tot aanpassing nederlandse praktijk, Asiel en Migrantenrecht 2013 p. 69-75
2011, C-300/11 Conclusioni 12/09/2012 ZZ Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 47 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Rigaux, Anne: Procédure accélérée, Europe 2011 Décembre Comm. nº 12 p. 21
2011, C-325/11 Conclusioni 20/09/2012 Alder Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Prima Sezione) 19/12/2012 Alder**
Commenti 1. Düsterhaus, Dominik: Unionsrechtswidrige Fiktion der Zustellung an ausländische Partei durch Niederlegung in der Gerichtsakte, Neue juristi-

sche Wochenschrift 2013 p. 445-446
2. Idot, Laurence: Caractère obligatoire du règlement. En-dehors des deux situations expressément exclues, le règlement (CE) nº 1393/2006 sur la signification et la notification des actes présente un caractère complet et s'oppose avec une règle nationale de procédure fondée sur une fiction, qui, de plus, méconnaît le respect des droits de la défense, Europe 2013 Février Comm. nº 2 p. 49
3. Dolžan, Judita: Neskladnost nacionalnih pravil glede postopka vročitve po fikciji z Uredbo o vročanju, Pravna praksa 2013 nº 4 p. 26
4. Okońska, Agnieszka: Keine fiktive Zustellung mangels eines inländischen Zustellungsbevollmächtigen im Anwendungsbereich der EuZustVO, Recht der internationalen Wirtschaft 2013 p. 280-283
5. Kondring, Jörg: Von Scania zu Alder - Ist die fiktive Inlandszustellung in Europa am Ende?, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2013 p. 128-135

2011, C-356/11 e C-357/11 Conclusioni 27/09/2012 O. e S.
Domande di pronuncia pregiudiziale

Artt. 7, 24, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 06/12/2012 O. e S.

Commenti
1. Ferrante, Wally: Cittadinanza europea, Rassegna dell'avvocatura dello Stato 2011 IV Sez. II p. 67-72
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Citoyenneté de l'Union - Droit de séjour dérivé des ressortissants de pays tiers, L'actualité juridique; droit administratif 2013 p. 335-336
3. Rigaux, Anne: Regroupement familial. En matière de citoyenneté européenne, décidément, "rien n'est simple, tout se complique": des implications de l'article 20 TFUE sur le droit au regroupement familial dans des familles (très) recomposées, Europe 2013 Février Comm. nº 2 p. 14-16
4. Weterings, Tomas: Volgende stap in de versterking van de positie van het kind?, Asiel en Migrantenrecht 2013 p. 29-32

2011, C-363/11 Conclusioni 20/09/2012, Epitropos tou Elegktikou Synedriou
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 19/12/2012 Epitropos tou Elegktikou Synedriou
Commenti 1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Qualité pour poser une question préjudicielle, L'actualité juridique; droit administratif 2013 p. 342-343 2. Michel, Valérie: Notion de juridiction. Les critères traditionnels de définition de la notion de juridiction au sens du renvoi préjudiciel conduisent inéluctablement à rejeter cette qualification pour la Cour des comptes grecque, Europe 2013 Février Comm. nº 2 p. 22 3. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 234 4. Verhoeven, M.J.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2013 nº 118
2011, C-364/11 Conclusioni 13/09/2012 Abed El Karem El Kott e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 20 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Grande sezione) 19/12/2012 Abed El Karem El Kott e a.**
Commenti 1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Asile - Réfugiés de Palestine, L'actualité juridique; droit administratif 2013 p. 336-337 2. Gazin, Fabienne: Réfugiés palestiniens. Les réfugiés palestiniens qui ne bénéficient plus d'une protection des Nations-Unies ne sont pourtant pas des demandeurs d'asile comme les autres, Europe 2013 Février Comm. nº 2 p. 28
2011, C-375/11 Conclusioni 25/10/2012 Belgacom e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-394/11, Conclusioni 20/09/2012 Belov Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 31/01/2013 Belov

Commenti

1. Berlin, Dominique: Qu'est ce qu'une juridiction?, La Semaine Juridique - édition générale 2013 nº 7 p. 313
2. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Qualité pour poser une question préjudicielle, L'actualité juridique; droit administratif 2013 p. 342-343
3. Meister, Marie: Notion de juridiction. La Commission bulgare de défense contre la discrimination bulgare n'est pas une juridiction au sens de la jurisprudence de la Cour, Europe 2013 Mars Comm. nº 3 p. 19
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 234
5. Verhoeven, M.J.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2013 nº 118

2011, C-396/11, Conclusioni 18/10/2012, Radu
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 6, 47, 48, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 29/01/2013 Radu

Commenti

1. Tinsley, Alex: The Reference in Case C-396/11 Radu: When does the Protection of Fundamental Rights Require Non-execution of a European Arrest Warrant?, European Criminal Law Review 2012 p. 338-352
2. Gazin, Fabienne: Mandat d'arrêt européen. La Cour circonscrit la portée du droit d'être entendu dans le cadre de l'émission d'un mandat d'arrêt européen afin d'éviter d'annihiler l'efficacité de cet instrument, Europe 2013 Mars Comm. nº 3 p. 23-24
3. Brière, Carine: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "Radu", Revue du droit de l'Union européenne 2013 nº 1 p. 171-175

2011, C-399/11 Conclusioni 02/10/2012 Melloni
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47, 48, 52 e 53 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Grande Sezione) 26/02/2013 Melloni

Commenti

1. Tinsley, Alex: Note on the Reference in Case C-399/11 Melloni, New Journal of European Criminal Law 2012 Vol.3 p. 19-30
2. Castellaneta, Marina: Il mandato d'arresto non può essere vincolato a una revisione del processo in contumacia. La scelta dei giudici del Lussemburgo è per il primato del diritto Ue sulla Costituzione., Guida al Diritto 2013 nº 13 p. 97-99
3. Veenbrink, J.M.; De Waele, H.C.F.J.A.: Jurisprudentie bestuursrecht 2013 nº 58
4. Gazin, Fabienne: Mandat d'arrêt européen. Reconnaissance mutuelle versus protection des droits fondamentaux: prévalence accordée à la première en droit pénal de l'UE, Europe 2013 Avril Comm. nº 4 p. 23
5. Winter, Regine: Deutliche Worte des EuGH im Grundrechtsbereich, Neue Zeitschrift für Arbeitsrecht 2013 p. 473-477
6. Widdershoven, R.J.G.M.: Administratiefrechtelijke beslissingen; Rechtspraak bestuursrecht 2013 nº 132
7. Van Rijckevorsel, E.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "Stefano Melloni c. Ministerio Fiscal", Revue du droit de l'Union européenne 2013 nº 1 p. 182-187
8. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Cassagnabère, Hervé: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Charte des droits fondamentaux - Champ d'application, L'actualité juridique; droit administratif 2013 p. 1154

2011, C-401/11-Conclusioni 23/10/2012 Soukupová
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 20, 21, 23 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Terza Sezione) 11/04/2013 Soukupová

2011, C-402/11 P Conclusioni 05/07/2012 Jager & Polacek / UAMI
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. De Romanet, Jocelyne: L'OHMI est liée par des lettres indiquant la recevabilité de l'opposition à l'enregistrement d'une marque communautaire, Revue Lamy droit des affaires 2012 nº 77 p. 20-21

2011, C-418/11 Conclusioni 31/01/2013 TEXDATA Software

CONSULTA ONLINE

Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 51 e 50 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-426/11 Conclusioni 19/02/2013 Alemo-Herron e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 12 e 16 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-427/11 Conclusioni 29/11/2012 Kenny e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 20 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Driguez, Laetitia: Discrimination indirecte en raison du sexe. La Cour revient sur quelques éléments du régime juridique de la discrimination indirecte, Europe 2013 Avril Comm. nº 4 p. 33 2. Zange, Julia: Arbeitsrecht: Rechtfertigung für mittelbare Entgeltdiskriminierung auf Grund des Geschlechts, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2013 p. 384-385 3. Mazuyer, Emmanuelle: Retour sur la justification des discriminations sexuelles en matière salariale, Revue Lamy droit des affaires 2013 nº 82 p. 63-65
2011, C-433/11 Ordinanza della Corte (Quinta Sezione) 08/11/2012 SKP Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Meister, Marie; Rigaux, Anne: Renvoi préjudiciel. Recevabilité, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 24-27
2011, C-434/11 Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) 24/02/2012 Corpul Naţional al Poliţiştilor Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 51 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**

2011, C-439/11 P Conclusioni 13/12/2012 Ziegler / Commissione Impugnazione contro una decisione del Tribunale **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-443/11 Conclusioni 10/01/2013 Jeltes e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Terza sezione) 11/04/2013 Jeltes e a.**
2011, C-451/11 Conclusioni 07/06/2012 Dülger Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 7 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 19/07/2012 Dülger**
Commenti 1. Meister, Marie: Accord d'association UE-Turquie, Europe 2012 Octobre Comm. nº 10 p. 31-32 2. Huber, Bertold: Assoziationsrechtliches Aufenthaltsrecht für Thailänderin, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2012 p. 1238
2011, C-456/11 Conclusioni 06/09/2012 Gothaer Allgemeine Versicherung e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Idot, Laurence: Reconnaissance des décisions, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 50-51 2. Strikwerda, L.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 119 3. Bach, Ivo: Deine Rechtskraft? Meine Rechtskraft! - Zur Entscheidung des EuGH, den unionsrechtlichen Rechtskraftbegriff auf zivilrechtliche Entscheidungen nationaler Gerichte anzuwenden, Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2013 p. 56-59

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

2011, C-457/11, C-458/11, C-459/11 e C-460/11 Conclusioni 24/01/2013, Verwertungsgesellschaft Wort/KYOCERA Domande di pronuncia pregiudiziale -
2011, C-463/11 Conclusioni 19/12/2012 L Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-466/11 Ordinanza della Corte (Terza Sezione) 12/07/2012 Currà e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 51, 17, 47, 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Simon, Denys: Incompétence, Europe 2012 Octobre Comm. nº 10 p. 21 2. Venturi, Paolo: Sugli sviluppi del caso Ferrini nel quadro dell'UE: l'ordinanza nella causa Currà e altri c. Germania, Studi sull'integrazione europea 2012 p. 593-601
2011, C-472/11 Sentenza della Corte (Prima Sezione) 21/02/2013 Banif Plus Bank Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Dupont-Lassalle, Julie: Office du juge national en matière de clauses abusives. Le juge national est en droit d'entendre les déclarations des parties sur une clause abusive qu'il a relevée d'office, Europe 2013 Avril Comm. nº 4 p. 34 2. Skubic, Zoran: Nepošteni pogoji potrošniških pogodb - dolžnosti nacionalnih sodišč po pravu EU, Pravna praksa 2013 nº 9 p. 21-22 3. Moracchini-Zeidenberg, Stéphanie: La CJUE, le relevé d'office et les droits de la défense, La Semaine Juridique - entreprise et affaires 2013 nº 16 p. 33-35
2011, C-476/11 Conclusioni 07/02/2013 Kristensen Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 20 e 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE
2011, C-509/11 Conclusioni 14/03/2013 ÖBB-Personenverkehr Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-512/11 e C-513/11 Conclusioni 21/02/2013 Terveys- ja sosiaalialan neuvottelujärjestö TSN Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 20 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-521/11 Conclusioni 07/03/2013 Amazon.com International Sales e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 16 e 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-536/11 Conclusioni 07/02/2013 Donau Chemie e a. Domanda di risarcimento danni **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Ditz, Valerie: Apropos: Aktuelles zur Akteneinsicht im Kartellverfahren, Ecolex 2012 p. 409-410 2. Harsdorf Enderndorf, Natalie; Maierhofer, Nathalie: The Road After Pfleiderer: Austrian Preliminary Reference Raises New Questions on Access to File by Third Parties in Cartel Proceedings, European Competition Law Review 2013 p. 78-83
2011, C-546/11 Conclusioni 07/02/2013 Toftgaard Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-565/11 Conclusioni 13/12/2012 Irimie Domanda di pronuncia pregiudiziale

CONSULTA ONLINE

Art. 17 Carta dei diritti fondamentali dell'UE **Sentenza della Corte (Terza Sezione) 18/04/2013 Irimie**
2011, C-566/11, C-567/11, C-580/11, C-591/11, C-620/11 e C-640/11 Conclusioni 21/03/2013 Iberdrola e Gas Natural Domanda di pronuncia pregiudiziale **Art. 51 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-583/11 P Conclusioni 17/01/2013 Inuit Tapiriit Kanatami e a. / Parlamento e Consiglio Impugnazione contro una decisione del Tribunale **Artt. 51, 47 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-625/11 P e C-626/11 P Conclusioni 21/03/2013 Polyelectrolyte Producers Group GEIE SNF SAS c. (ECHA) Impugnazione contro una decisione del Tribunale **Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2011, C-648/11 Conclusioni 21/02/2013 MA e.a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 51 e 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti 1. Den Heijer, Maarten: Dublin, forumshoppen en de onbegeleide minderjarige, Asiel en Migrantenrecht 2013 p. 91-92
2011, C-654/11 P Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) 13/12/2012 Transcatab / Commision Impugnazione contro una decisione del Tribunale **Artt. 48 e 49 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
Commenti

1. Idot, Laurence: De la difficulté de se couler dans le moule du pourvoi... en matière de cartels. Rejet des pourvois les affaires dites du cartel de la bière et du tabac brut, Europe 2013 Février Comm. nº 2 p. 39

2011, C-681/11 Conclusioni 28/02/2013 Schenker e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2011, T-184/11 P Sentenza del Tribunale 15/05/2012 Nijs / Corte dei conti
Impugnazione avverso ordinanza del Tribunale della funzione pubblica

Artt. 47 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2011, T-237/11 Sentenza del Tribunale 15/01/2013 Lidl Stiftung / OHMI - Lactimilk (BELLRAM)
Ricorso proposto contro una decisione di una Commissione

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2011, T-346/11 e T-347/11, Sentenza del Tribunale 17/01/2013 Gollnisch / Parlamento
Domanda di annullamento e domanda di riconoscimento del danno subito

Artt. 11 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Simon, Denys: Immunité parlementaire. À l'occasion de l'"affaire Gollnisch", le Tribunal de l'Union précise les limites de l'immunité parlementaire et de l'obligation pour l'Assemblée de défendre l'immunité de ses membres, Europe 2013 Mars Comm. nº 3 p. 14-15

2011, T-510/11 Ordinanza del Tribunale 13/12/2011 Trevisanato / Commissione
Domanda volta ad ottenere che sia ingiunto alla Commissione di prendere posizione sulla denuncia presentata dal ricorrente

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2011, F-3/11 Ordinanza del Tribunale FP 29/02/2012 Marcuccio / Commissione
Domanda di annullamento

Artt. 41 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2011, F-63/11 Sentenza del Tribunale FP 13/06/2012 Macchia / Commissione
Domanda di annullamento

Art. 41 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2012

2012, C-23/12 Sentenza della Corte (Quinta Sezione) 17/01/2013 Zakaria
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Gazin, Fabienne: Contrôles d'identité. Obligation pour un État d'introduire des voies de recours à l'encontre de contrôles d'identité contraires au principe de dignité humaine, Europe 2013 Mars Comm. nº 3 p. 22

2012, C-25/12 Ordinanza della Corte (Settima Sezione) 04/07/2012 Trevisanato / Commissione
Impugnazione avverso decisione Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2012, C-83/12 PPU Presa di posizione 26/03/2012 Minh Khoa Vo
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 48 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Gazin, Fabienne: Mise en oeuvre par les États de la politique européenne de visa et de lutte contre l'immigration clandestine, Europe 2012 Juin Comm. nº 6 p. 245
2. Brière, C.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "Minh Khoa Vo", Revue du droit de l'Union européenne 2012 nº 2 p. 327-332
3. Locchi, Maria Chiara: Mancato annullamento del visto ottenuto in modo

fraudolento e condanna del passatore per favoreggiamento dell'immigrazione clandestina, Diritto pubblico comparato ed europeo 2004 p. 936-940
2012, C-84/12 Conclusioni 11/04/2013 Koushkaki Domanda di pronuncia pregiudiziale **Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2012, C-86/12 Conclusioni 21/03/2013 Alopka e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 51, 7, 24 e 33 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2012, C-92/12 PPU Presa di posizione 28/03/2012 C. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 6 e 24 Carta dei diritti fondamentali dell'UE** **Sentenza della Corte (Seconda Sezione) 26/04/2012 C.**
Commenti 1. Idot, Laurence: Placement d'un enfant dans un autre État membre, Europe 2012 Juin Comm. nº 6 p. 264 2. Kroll-Ludwigs, Kathrin: Anmerkung zu EuGH, Urt. v. 26. April 2012, Rs. C-92/12 PPU - Health Service Executive, Zeitschrift für Gemeinschaftsprivatrecht 2013 p. 46-49
2012, C-93/12 Conclusioni 14/03/2013 Agrokonsulting Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 51 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2012, C-128/12 Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) 19/04/2013, Sindicato dos Bancários do Norte e a. Domanda di pronuncia pregiudiziale **Artt. 51, 20, 21, 31 Carta dei diritti fondamentali dell'UE**
2012, C-134/12 Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) 10/05/2012 Corpul

Naţional al Poliţiştilor
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 17 e 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2012, C-156/12 Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) 13/06/2012 GREP
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 51 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2012, C-192/12 PPU Presa di posizione 06/06/2012 West
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Richiamo generico alla Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Aubert, Michel; Broussy, Emmanuelle; Donnat, Francis: Chronique de jurisprudence de la CJUE. Mandat d'arrêt européen, L'actualité juridique; droit administratif 2012 p. 1577-1578
2. Gazin, Fabienne: Chaîne de mandats d'arrêt européen, Europe 2012 Août-Septembre Comm. nº 8-9 p. 25

2012, C-194/12 Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) 21/02/2013 Maestre García
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Art. 31, comma 2, Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2012, C-239/12 P Conclusioni 22/01/2013 Abdulrahim / Consiglio e Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2012, C-274/12 P Conclusioni 21/03/2013 Telefónica / Commissione
Impugnazione contro una decisione del Tribunale

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2012, C-286/12 Presa di posizione 02/10/2012 Commissione / Ungheria
Inadempimento di uno Stato

Artt. 20 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Driguez, Laetitia: Limite d'âge des juges, procureurs et notaires en Hongrie, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 45-46
2. Colla, Anne-France; Gosseries, Axel: Discrimination par l'âge et droit transitoire. Réflexions à partir de Commission c. Hongrie (C-286/12), Journal des tribunaux du travail 2013 p. 69-81
3. Moizard, Nicolas: Discrimination en raison de l'âge et mise à la retraite d'office de magistrats hongrois, Revue de droit du travail 2013 p. 111-113
4. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 169
5. Lhernould, Jean-Philippe: L'actualité de la jurisprudence européenne et internationale. Des limites aux réformes visant à abaisser l'âge de mise à la retraite, Revue de jurisprudence sociale 2013 p. 164-165
6. Rebhahn, Robert: Altersdiskriminierung durch Herabsetzung des Pensionsalters, Wirtschaftsrechtliche Blätter 2013 p. 26

2012, C-312/12 Ordinanza della Corte (Sesta Sezione) 21/02/2013 Ajdini
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 20, 21 e 26 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2012, C-334/12 RX (riesame), Presa di posizione 21/11/2012 Arango Jaramillo e a. / BEI
Riesame della sentenza T-234/11 P

Artt. 47 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 28/02/2013 Arango Jaramillo e a. / BEI

Commenti

1. Rigaux, Anne: Deuxième mise en oeuvre de la procédure de réexamen. Dans une nouvelle sanction de l'atteinte à l'unité et à la cohérence du droit de l'Union, la Cour confirme ses paramètres d'appréciation et donne des précisions sur les conséquences juridictionnelles qu'il convient d'en tirer, Europe 2013 Avril Comm. nº 4 p. 21-22

2012, C-369/12 Ordinanza della Corte (Nona Sezione) 15/11/2011 Corpul

Naţional al Poliţiştilor
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51, 17 e 21 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Meister, Marie; Rigaux, Anne: Renvoi préjudiciel. Recevabilité, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 24-27

2012, C-370/12 Sentenza della Corte (Seduta Plenaria) 27/11/2012 Pringle
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 51 e 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Picod, Fabrice: Rien ne s'oppose au traité instituant le mécanisme européen de stabilité, La Semaine Juridique - édition générale 2012 nº 50 p. 2260
2. Glaser, Andreas: Zur Gültigkeit des Euro-Stabilitätsmechanismus (ESM-Vertrag), Deutsches Verwaltungsblatt 2012 p. 167-169
3. Lehofer, Hans Peter: EuGH gibt grünes Licht für Europäischen Stabilitätsmechanismus, Österreichische Juristenzeitung 2012 p. 1029
4. Simon, Denys: Mécanisme européen de stabilité (MES), Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 17-20
5. Chiti, Edoardo: Il Meccanismo europeo di stabilità al vaglio della Corte di giustizia, Giornale di diritto amministrativo 2013 p. 148-154
6. Mok, M.R.: Nederlandse jurisprudentie; Uitspraken in burgerlijke en strafzaken 2013 nº 184
7. Slot, P. J.: Hof van Justitie geeft groen licht voor Europees stabiliteitsmechanisme (ESM), Ars aequi 2013 p. 145-148
8. Thomas, S.: La jurisprudence de la Cour de justice et du Tribunal de l'Union européenne. Chronique des arrêts. Arrêt "Pringle", Revue du droit de l'Union européenne 2013 nº 1 p. 198-206
9. Schunder, Achim: Rettungsschirm gerettet!, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2013 nº1-2 p. III
10. Calliess, Christian: Der ESM zwischen Luxemburg und Karlsruhe - Die Krise der Währungsunion als Bewährungsprobe der Rechtsgemeinschaft, Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht 2013 p. 97-105
11. Frenz, Walter: ESM-Vertrag europarechtskonform!?, Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2013 p. 27-32
12. Vogel, Max: Europäisches Wirtschafts- & Steuerrecht - EWS 2013 p. 45-46
13. Weiß, Wolfgang; Haberkamm, Markus: Der ESM vor dem EuGH - Widersprüchliche Wertungen in Luxemburg und Karlsruhe?, Europäische

Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2013 p. 95-99
14. Craig, Paul: Pringle: Legal Reasoning, Text, Purpose and Teleology, Maastricht Journal of European and Comparative Law 2013 p. 3-11
15. Obwexer, Walter: Das ESM-Urteil des EuGH, Ecolex 2013 p. 87-90
16. Vandenbruwaene, Werner: S.E.W.; Sociaal-economische wetgeving 2013 p. 127-131
17. Lengauer, Alina: Neue Grundlagen der Währungsunion, Zeitschrift für Europarecht, internationales Privatrecht und Rechtsvergleichung 2013 p. 4-8
18. Müller-Graff, Peter-Christian: Das EuGH-Urteil zum Europäischen Stabilitätsmechanismus, Recht der internationalen Wirtschaft 2013 p. 111-118
19. Ruffert, Matthias: Juristenzeitung 2013 p. 257-259
20. Thym, Daniel: Juristenzeitung 2013 p. 259-264

2012, C-498/12 Ordinanza della Corte (Decima Sezione) 07/02/2013 Pedone
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Rigaux, Anne: Compétence de la Cour et recevabilité des questions préjudicielles. Nouveau rappel des règles élémentaires applicables à la compétence préjudicielle de la Cour et à la recevabilité des renvois, Europe 2013 Avril Comm. nº 4 p. 19-20

2012, C-499/12 Ordinanza della Corte (Decima Sezione) 07/02/2013 Gentile
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti
1. Rigaux, Anne: Compétence de la Cour et recevabilité des questions préjudicielles. Nouveau rappel des règles élémentaires applicables à la compétence préjudicielle de la Cour et à la recevabilité des renvois, Europe 2013 Avril Comm. nº 4 p. 19-20

2012, Ordinanza della Corte (Decima Sezione) 14/03/2013 Loreti e a.
Domanda di pronuncia pregiudiziale

Artt. 47 e 52 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

2012, C-579/12 RX-II (riesame), Presa di posizione 11/06/2013 Commissione

Torna all'inizio ↑

europea/Guido Strack
Riesame

Artt. 31, comma 2 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Sentenza della Corte (Quarta Sezione) 19/09/2013 Commissione europea/Guido Strack

Commenti

1. Rigaux, Anne: De l'influence du nouveau règlement de procédure sur le réexamen. La troisième acceptation d'une procédure de réexamen permet de mesurer les modifications et les simplifications de cette procédure introduites par le nouveau règlement de procédure de la Cour entré en vigueur le 1er novembre 2012, Europe 2013 Février Comm. nº 2 p. 23-24

2012, T-164/12 Ordinanza del Tribunale 29/11/2012 Alstom / Commissione
Domanda di sospensione dell'esecuzione di una decisione della Commissione

Art. 47 Carta dei diritti fondamentali dell'UE

Commenti

1. Idot, Laurence: Divulgation d'informations confidentielles, Europe 2013 Janvier Comm. nº 1 p. 40

Torna all'inizio ↑

Indicazioni bibliografiche generali

OPERE MONOGRAFICHE, CURATELE, MANUALI E RACCOLTE NORMATIVE

AA.VV., *Studi in onore di G. Sperduti*, Milano, Giuffrè, 1984.

AA.VV., *Scritti degli allievi in memoria di Giuseppe Barile*, Padova, Cedam, 1995.

AA.VV., *I diritti fondamentali dopo la Carta di Nizza*, Milano, Giuffrè, 2001.

AA.VV., *L'integrazione dei sistemi costituzionali europeo e nazionali*, Padova, Cedam, 2007.

AA.VV., *Studi in onore di Franco Modugno*, Napoli, ES, 2011 **.**

AINIS M., RUGGERI A., SILVESTRI G., VENTURA L. (a cura di), *Indirizzo politico e Costituzione, a quarant'anni dal contributo di Temistocle Martines*, Milano, Giuffrè, 1998.

ALONSO GARCÍA R., GARCÍA DE ENTERRÍA E. (dir.), *Encrucijada constitucional de la Unión Europea*, Madrid, Civitas, 2002.

ALSTON P. (a cura di), *L'Union Européenne et les Droits de l'Homme*, Bruxelles, Bruylant, 2011.

ANGELINI F., *Ordine pubblico e integrazione costituzionale europea*, Padova, Cedam, 2007.

APOSTOLI A., *La "Carta dei diritti" dell'Unione europea. Il faticoso avvio di un percorso non ancora concluso*, Brescia, Promodis, 2000.

APOSTOLI A., *La "Carta dei diritti" nei lavori della Convenzione sul futuro dell'Europa. Le tappe successive all'adozione della Carta di Nizza*, Brescia, Promodis, 2003.

ATRIPALDI V., MICCÙ R. (a cura di), *L'omogeneità costituzionale nell'Unione europea (dopo il "caso Austria" e la Carta dei diritti fondamentali)*, Padova, Cedam, 2003, 213.

ATTINÀ F., *Il sistema politico della Comunità europea*, Milano, Giuffrè, 1992.

BAILO F., *La scrittura delle sanzioni (una prospettiva costituzionale)*, Milano, Giuffrè, 2012.

BARILE P., *Diritti dell'uomo e libertà fondamentali*, Bologna, il Mulino, 1984.

BARILE P., *Istituzioni di diritto pubblico*, Padova, 1987.

BASSANINI F., TIBERI G., *La Costituzione europea, Un primo commen-*

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

to, Bologna, il Mulino, 2004.
BESSONE M. (a cura di), *Il diritto giurisprudenziale*, Torino, Giappichelli, 1996.
BIFULCO R., CARTABIA M., CELOTTO A. (a cura di), *L'Europa dei diritti*, Bologna, il Mulino, 2001.
BILANCIA P., DE MARCO E. (a cura di), *La tutela multilivello dei diritti*, Milano, Giuffrè, 2004.
BIN R., *A discrezione del giudice. Ordine e disordine, una prospettiva "quantistica"*, Milano, FrancoAngeli, 2013.
BLANKE H.J., MANGIAMELI STELIO (curr.), *The European Union after Lisbon Constitutional Basis, Economic Order and External Action*, London, Springer, 2012.
BLANCO VALDÉS R.L., *La costruzione della libertà. Appunti per una storia del costituzionalismo europeo*, Soveria Mannelli, Rubettino, 2012.
BRYCE J., *Costituzioni flessibili e rigide*, A. Pace (cur.), Milano, 1998.
BRONZINI G., PICCONE V., *La Carta e le Corti. I diritti fondamentali nella giurisprudenza europea multilivello*, Taranto, Chimienti, 2007. .
CANTARO A., *Europa sovrana. La Costituzione dell'Unione tra guerra e diritti*, Bari, Dedalo, 2003.
CAPPELLETTI M., PIZZORUSSO A., *L'influenza del diritto comunitario nel diritto italiano*, Milano, Giuffrè, 1982.
CAPPUCCIO L., LAMARQUE E. (a cura di), *Dove va il sistema italiano accentrato di controllo di costituzionalità?*, Napoli, ES, 2013.
CARETTI P., *I diritti fondamentali. Libertà e Diritti sociali*, Torino, Giappichelli, 2011.
CARLETTI C., *I diritti fondamentali e l'Unione europea tra Carta di Nizza e Trattato-Costituzione*, Milano, Giuffrè, 2005 .
CARTABIA M., *Principi inviolabili e integrazione europea*, Milano, Giuffrè, 1995.
CARTABIA M., WEILER J.H.H., *L'Italia in Europa*, Bologna, il Mulino, 2000.
CARTABIA M. (a cura di), *I diritti in azione. Universalità e pluralismo dei diritti fondamentali nelle Corti europee*, Bologna, il Mulino, 2007.
CARTABIA M., GENNUSA M., *Le fonti europee e il diritto italiano*, Torino, Giappichelli, 2009.
CARTABIA M. (a cura di), *Dieci casi sui diritti in Europa*, Bologna, il

Torna all'inizio ↑

Mulino, 2011**.**
CELOTTO A. (a cura di), *Processo costituente europeo e diritti fondamentali*, Torino, Giappichelli, 2004.
CONSTANT B., *Conquista e usurpazione* (1814), Torino, Einaudi (ried.), 1983.
COMANDUCCI P., GUASTINI R. (curr.), *Analisi e diritto 1994. Ricerca di giurisprudenza analitica*, Torino, 1994.
COSTANZO P. (a cura di), *La Carta Europea dei diritti*, Genova, De Ferrari, 2001.
COSTANZO P., MEZZETTI A., RUGGERI A. (curr.), *Lineamenti di diritto costituzionale dell'Unione europea*, Torino, Giappichelli, 2010.
COSTANZO P., *Testi normativi per lo studio del diritto costituzionale italiano ed europeo*, Torino, Giappichelli, 2011.
D'ATENA A., GROSSI P. (a cura di), *Tutela dei diritti fondamentali e costituzionalismo multilivello*, Milano, Giuffrè, 2004.
DAVIES G., *Nationality Discrimination in the European Internal Market*, L'Aja, Kluwer, 2004.
DE SIERVO U. (a cura di), *La difficile Costituzione europea*, Bologna, il Mulino, 2001.
DÍEZ-PICAZO JIMÉNEZ L.M., *Constitucionalismo de la Unión Europea*, Madrid, Civitas, 2002**.**
FABBRINI S., *L'Unione europea. Le istituzioni e gli attori di un sistema sovranazionale*, Roma-Bari, Laterza, 2002L. .
DE VERGOTTINI G., *Oltre il dialogo tra le Corti. Giudici, diritto straniero, comparazione*, Bologna, il Mulino, 2010.
FALZEA P., SPADARO A., VENTURA L. (curr.), *La Corte costituzionale e le Corti d'Europa*, Torino, Giappichelli, 2003 (ora anche in *http://www.gruppodi pisa.it/wp-content/uploads/2012/07/cortieuropacatanzaro 2002B.pdf*).
FAVILLI C., *La non discriminazione nell'Unione europea*, Bologna, il Mulino, 2009.
FAVOREU L., *Droits des libertés fondamentales*, Dalloz, Paris, 2000, 484: .
FERNÁNDEZ SOLA N. (a cura di), *Unión Europea y derechos fundamentales en perspectiva constitucional*, Madrid, Dykinson, 2004.
FERRARI BRAVO L., DI MAJO F.M., RIZZO A., *Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, Milano, Giuffrè, 2001.
FERRERES COMELLA V., *Constitutional Courts and Democratic Values: A European Perspective*, London, Yale University Press, 2009.

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

FIORAVANTI M., *Appunti di storia delle costituzioni moderne. Le libertà fondamentali*, Torino, Giappichelli, 1995.
FIORILLO M. (a cura di), *Presentazione* al volume, *Contributi per un'analisi sulla tutela dei diritti*, Torino, Giappichelli, 2007.
FLORIDIA G.G., *La costituzione dei moderni. Profili tecnici di storia costituzionale*, Torino, Giappichelli, 1991.
GIANNITI P. (a cura di), *I diritti fondamentali nell'Unione europea. La Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, Bologna, Zanichelli, 2013.
GOZI S., *Il governo dell'Europa*, Bologna, il Mulino, 2011.
GIUBBONI S., ORLANDINI G., *La libera circolazione dei lavoratori nell'Unione europea. Principi e tendenze*, il Mulino, Bologna, 2007.
GIUBBONI S., *Diritti e solidarietà in Europa. I modelli sociali nazionali nello spazio giuridico europeo*, Bologna, il Mulino, 2012 .
GRILLI A., *Le origini del diritto dell'Unione europea*, Bologna, il Mulino, 2009.
GROSSI P., *Mitologie giuridiche della modernità*, Milano, Giuffrè, 2007.
HÄBERLE P., *Costituzione e identità culturale: tra Europa e stati nazionali*, Milano, Giuffrè, 2006.
HARRIS D.J., O'BOYLE M., WARBRICK C., *Law of the European Convention on Human Rights*, Oxford, Oxford University Press, 2009.
JACOBS F.G., WHITE R.C., OVEY C., *The European Convention on Human Rights*, Oxford, Oxford University Press, 2010.
KANT I., *Per la pace perpetua* (1795), Roma, Editori riuniti, 1982 (ried.).
KOKOTT J., SOBOTTA C., *The Charter of Fundamental Rights of the European Union after Lisbon*, in *EUI Working Paper*, 1° gennaio 2010.
LAMARQUE E., *Corte costituzionale e giudici nell'Italia repubblicana*, Roma-Bari, Laterza, 2012.
LOCKE J., *Two Treatises of Government*, Cambridge, Cambridge University Press, II, 1988.
MALFATTI E., *I "'livelli" di tutela dei diritti fondamentali nella dimensione europea*, Torino, Giappichelli, 2013
MANZELLA A., *Sui principi democratici dell'Unione europea*, Napoli, Editoriale Scientifica, 2013
MANZELLA A., MELOGRANI P., PACIOTTI E., RODOTÀ S. (a cura di), *Riscrivere i diritti in Europa*, Bologna, il Mulino, 2001.

Torna all'inizio ↑

MENÉNDEZ A.J., FOSSUM J.E., *La peculiare costituzione dell'Unione europea*, Firenze, Firenze University Press, 2013.
MEZZETTI L., MORRONE A. (curr.), *Lo strumento costituzionale dell'ordine pubblico europeo*, Torino, Giappichelli, 2011.
MEZZETTI L., PIZZOLO C. (curr.), *Diritto costituzionale transnazionale*, Bologna, Filodiritto, 2013 .
MEZZETTI L. (a cura di), *Diritti e doveri*, Torino, Giappichelli, 2013 .
MODUGNO F. (a cura di), *Par condicio e Costituzione*, Milano, Giuffrè, 1997.
MONTESQUIEU C.L., *Lo spirito delle leggi* (1748), I, Torino, Utet, 1952 (ried.).
NINATTI S., *Ai confini dell'identità costituzionale. Dinamiche familiari e integrazione europea*, Torino, Giappichelli, 2012.
ONIDA V., *La Costituzione*, Bologna, il Mulino, 2007.
ONIDA V., PEDRAZZA GORLERO M. (a cura di), *Compendio di diritto costituzionale*, Milano, Giuffrè, 2011.
PACE A., *Potere costituente, rigidità costituzionale, autovincoli legislativi*, Padova, Cedam, 2002.
PACIOTTI E. (a cura di), *La Costituzione europea: luci e ombre*, Roma, Meltemi, 2004.
PAGANO R., *Introduzione alla legistica. L'arte di preparare le leggi*, Milano, Giuffrè, 2004.
PANEBIANCO M., *Repertorio della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, Milano, Giuffrè, 2001.
PAOLINI E., *Appunti per una biografia*, Bologna, il Mulino, 1988.
PATTI S. (a cura di), *Annuario di diritto tedesco (2000)*, Milano, Giuffrè, 2001.
PINELLI C., *Il momento della scrittura*, Bologna, il Mulino 2002.
PISTORIO G., *Interpretazione e giudici. Il caso dell'interpretazione conforme al diritto dell'Unione europea*, Napoli, ES, 2012.
PIZZORUSSO A., *Il patrimonio costituzionale europeo*, Bologna, il Mulino, 2002.
POIARES MADURO M., *The double constitutional life of the Charter of Fundamental Rights*, *Unión Europea y derechos fundamentales en perspectiva constitucional*, Madrid, Dykinson, 2004.
RANDAZZO B., *Giustizia costituzionale sovranazionale. La Corte europea dei diritti dell'uomo*, Milano, Giuffrè, 2012.
REPETTO G., *Argomenti comparativi e diritti fondamentali in Europa. Teorie dell'interpretazione e giurisprudenza sovranazionale*, Napoli, Jovene, 2011.

Torna all'inizio ↑

CONSULTA ONLINE

REPETTO G. (a cura di), *The Constitutional Relevance of the ECHR in Domestic and European Law. An Italian Perspective*, Mortsel, Intersentia, 2013.

RODOTÀ S., *Il diritto di avere diritti*, Roma-Bari, Laterza, 2012: .

ROLLA G. (a cura di), *Tecniche di garanzia dei diritti fondamentali*, Torino, Giappichelli, 2001.

RUGGIERO A., *Il bilanciamento degli interessi nella Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, Padova, Cedam, 2004.

RUGGERI A., D'ANDREA L., SAITTA A., SORRENTI G. (curr.), *Tecniche di normazione e tutela giurisdizionale dei diritti fondamentali*, Giappichelli, Torino, 2007.

SAVATIER R., *L'inflazione legislativa e la "indigestione" del corpo sociale*, in *Foro it.*, 1977.

SCHILLACI A., *Diritti fondamentali e parametro di giudizio. Per una storia concettuale delle relazioni tra ordinamenti*, Napoli, Jovene, 2012.

SCIARABBA V., *Tra fonti e Corti. Diritti e principi fondamentali in Europa: profili costituzionali e comparati degli sviluppi sovranazionali*, Padova, Cedam, 2008.

SICLARI M. (a cura di),*Contributi allo studio della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, Torino, Giappichelli, 2003 .

SMITH A., *La ricchezza delle nazioni* (1776), Roma, Newton Compton, 1995 (ried.).

SPADARO A., *Sulla "giuridicità" della Carta europea dei diritti: c'è, ma (per molti) non si vede*, in AA. VV., *I diritti fondamentali dopo la Carta di Nizza. Il costituzionalismo dei diritti*, a cura di G. F. Ferrari, Milano Giuffré, 2001, 257 ss.

SPADARO A., *La Carta europea dei diritti tra identità e diversità e fra tradizione e secolarizzazione,* in AA.VV., *La Carta europea dei diritti*, Atti del Convegno di Genova del 16-17 marzo 2001, a cura di P. Costanzo, Genova De Ferrari eDevega Ed. 2002, estratto dal volume XXXI degli *Annali della Facoltà di Giurisprudenza di Genova (2001-2002)*, 28 ss. e in *Dir. pubbl. comp. ed europ.*, II/2001, 621 ss.

SPADARO A., *Verso la Costituzione europea: il problema delle garanzie giurisdizionali dei diritti*, in AA. VV., *Riflessi della Carta europea dei diritti sulla giustizia e la giurisprudenza costituzionale: Italia e Spagna a confronto*, Seminario di Taormina (ME) del 4 ottobre 2002, a cura di A. Pizzorusso - R. Romboli A. Ruggeri -

Torna all'inizio ↑

A. Saitta - G. Silvestri, Milano Giuffré, 2003, 111 ss., nonché in *Dir. pubbl. comp. ed eur.*, n.1/2003, 338 ss.

SPADARO A., *Il caso esemplare della Costituzione Europea come "insieme di atti" (puntuali nel tempo) e "insieme di processi" (storici): dalle C.E.E. (Comunità Economiche Europee), alla C.E. (Comunità Europea), all'U.E. (Unione Europea), agli U.S.E. (Stati Uniti d'Europa)*, in AA. VV., *Verso una Costituzione europea*", Atti del Convegno Europeo di Studio - Roma 20-23 giugno 2002, a cura di L. Leuzzi e C. Mirabelli, Roma, Marco Editore 2003, 621 ss.

SPADARO A., *Una (sola) Corte per l'Europa*, comunicazione al convegno annuale del "Gruppo di Pisa" [Copanello (CZ) 31 maggio - 1 giugno 2002] su *La Corte costituzionale e le Corti d'Europa*, a cura di P. Falzea - A. Spadaro - L. Ventura, Torino Giappichelli, 2003, 555 ss.

SPADARO A., voce *Unione Europea*, per *Enciclopedia filosofica*, vol. XII, Milano Bompiani 2006, 11877 s.

SPADARO A., *Sulla "finzione" della c.d. potestà legislativa concorrente degli Stati. I riverberi sull'Unione e sul principio di sussidiarietà*, in AA.VV., *Dove va l'Europa? Cultura, popoli e istituzioni*, Roma 28 sett.-1 ott. 2006, in AA.VV.,*Scritti in memoria di Silvio Fenucci*, Tomo I, cura di A. Barbera, A. Loiodice, M. Scudiero e P. Stanzione, Soveria Mannelli (CZ), 2010, 679 ss. e in *Pol. dir.*, n.1/2007, 125 ss.

SPADARO A., *Breve introduzione al "circolo costituzionale: prima la storia fa le "corti costituzionali" e poi le corti fanno la "storia costituzionale"…*, in AA.VV., *Riflessioni sulle sentenze n. 348-349/2007 della Corte costituzionale*, a cura di C. Salazar e A. Spadaro, Milano Giuffré 2009, 1-13.

SPADARO A., *I diritti* sociali *di fronte alla crisi (necessità di un nuovo "modello sociale europeo": più sobrio, solidale e sostenibile)*, relazione al convegno su *I diritti sociali dopo Lisbona. Il ruolo delle Corti. Il caso italiano, Il diritto del lavoro fra riforme delle regole e vincoli di sistema*, Reggio Calabria, 5 novembre 2011, in rivista online dell'AIC, n. 4/2011.

STROZZI G., *Diritto dell'Unione europea. Dal Trattato di Roma al Trattato di Nizza*, Torino, Giappichelli, 2001.

SUCAMELI F., *L'Europa e il dilemma della Costituzione. Norme, strategie e crisi del processo di integrazione*, Milano, Giuffrè, 2007.

SUDRE F., *Droit européen et international des droits de l'homme*, Pa-

CONSULTA ONLINE

ris, Puf, 2006.
TEGA D., *I diritti in crisi. Tra Corti nazionali e Corte europea di Strasburgo*, Milano, Giuffrè, 2012.
TONIATTI R. (a cura di), *Diritto, diritti, giurisdizione. La Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, Padova, Cedam, 2002.
TRIDIMAS T., *The General Principles of EU Law*, Oxford, Oxford University Press, 2006.
TRUCCO L., *Introduzione allo studio dell'identità individuale nell'ordinamento costituzionale italiano*, Torino, Giappichelli, 2004.
TRUCCO L., *Democrazie elettorali e stato costituzionale*, Torino, Giappichelli 2011.
TRUJILLO I., VIOLA F. (a cura di), *Identità, diritti, ragione pubblica in Europa*, Bologna, il Mulino, 2007.
VAN DIJK P., *Theory and practice of the European Convention on Human Rights*, Mortsel, Intersentia, 2006.
WACHSMANN P., *De la qualité de la loi à la qualité du système juridique*, in *Libertés, Justice, Tolérance, Mélanges en hommage au doyen Gérard Cohen-Jonathan*, Bruxelles, Bruylant, 2004.
WEBER M., *L'etica protestante e lo spirito del capitalismo* (1904-5), Milano, Rizzoli, 2009 (ried.).
ZAGREBELSKY G., *Il diritto mite*, Torino, Einaudi, 1992.
ZAGREBELSKY G. (a cura di), *Diritti e Costituzione nell'Unione europea*, Roma-Bari, Laterza, 2004.
ZANGHÍ C., PANELLA L. (a cura di), *Il Trattato di Lisbona tra conferme e novità*, Torino, Giappichelli, 2010.
ZILLER J., *La nuova Costituzione europea*, Bologna, il Mulino, 2004.
ZILLER J., *Diritto delle politiche e delle istituzioni dell'Unione europea*, Bologna, il Mulino, 2013.

ARTICOLI IN RIVISTE A STAMPA E TELEMATICHE, NONCHÉ IN OPERE COLLETTANEE (compresi gli atti di convegni)

ALONSO GARCÍA R., *Las cláusulas horizontales de la Carta de los derechos fundamentales de la Unión Europea*, in *Encrucijada constitucional de la Unión Europea*, R. Alonso García, E. García de Enterría (dir.), Madrid, Civitas, 2002.

ALONSO GARCÍA R., *The General Provisions of the Charter of Fundamental Rights of the European Union*, in *European Law Journal*, 2002, 492.

ALPA G., *La giurisprudenza e le fonti del diritto. Diritto*, in M. BESSONE (a cura di), *Il diritto giurisprudenziale*, Torino, Giappichelli, 1996.

ANDREATTA F., Free Trade *e politica internazionale: un'analisi della relazione tra interdipendenza economica e guerra*, in *Teoria politica*, 1999.

APOSTOLI A., *Il difficile varo della Carta dei diritti*, in *Quad. cost.*, 2001, 217.

APOSTOLI A., *La carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea: la Convention entra in una fase decisiva*, in *Quad. cost*., 2001, 693.

APOSTOLI A., *La Carta dei diritti dell'Unione europea: la* Convention *entra in una fase decisiva*, in V. ATRIPALDI, R. MICCÙ (a cura di), *L'omogeneità costituzionale nell'Unione europea (dopo il "caso Austria" e la Carta dei diritti fondamentali)*, Padova, Cedam, 2003, 213.

ATRIPALDI M., *Il "metodo" della Convenzione e i "valori" della Carta dei diritti: una cronaca dei lavori preparatori*, in V. ATRIPALDI, R. MICCÙ (a cura di), *L'omogeneità costituzionale nell'Unione europea (dopo il "caso Austria" e la Carta dei diritti fondamentali)*, Padova, Cedam, 2003.

AZZARITI G., *Il futuro dei diritti fondamentali nell'era della globalizzazione*, in *Politica del diritto*, 2003, 333.

AZZENA L., *Le forme di rilevanza della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, in U. DE SIERVO, (a cura di), *La difficile Costituzione europea*, Bologna, Il Mulino, 2001.

AZZENA L., *Il giudice comunitario e la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, in *Rivista italiana di diritto pubblico comunitario*, 2001, 617.

BALAGUER CALLEJÓN F., *Livelli istituzionali e tecniche di riconoscimento dei diritti in Europa. Una prospettiva costituzionale*, in G. ROLLA (a cura di), *Tecniche di garanzia dei diritti fondamentali*, Torino, Giappichelli, 2001.

BALAGUER CALLEJÓN F., *The Relations Between the EU Court of Justice and the constitutional courts of the Member States*, in H.J. BLANKE, STELIO MANGIAMELI (curr.), *The European Union after Lisbon Constitutional Basis, Economic Order and External Action*, London, Springer, 2012.

BARBERA A., *Esiste una "Costituzione europea"?*, in *Quad. cost.*, 2000, 59.
BARCELLONA P., nella *Prefazione* a A. CANTARO, *Europa sovrana. La Costituzione dell'Unione tra guerra e diritti*, Bari, Dedalo, 2003.
BARTOLE S., *A proposito della revisione del Trattato che istituisce la costituzione dell'Unione europea*, in *Dir. pubbl.*, 2003, 771 .
BARTOLE S., *Costituzione e costituzionalismo nella prospettiva sovranazionale*, in *Quad. cost*., 2009.
BERNERI C., *Chen e la cronaca di una rivoluzione: la cittadinanza dell'Unione europea*, in M. CARTABIA (a cura di), *I Dieci casi sui diritti in Europa*, Bologna, il Mulino, 2011.
BERNERI C., *Le pronunce Zambrano e McCarthy: gli ultimi sviluppi giurisprudenziali sulle unioni famigliari tra cittadini comunitari ed extracomunitari*, in *Quad. cost.*, 2011, 698.
BERLING J., LIISBERG J., *Does the EU charter of fundamental rights threaten the supremacy of community law?*, in *Common market law review*, 2001, 1171.
BIFULCO R., CARTABIA M., CELOTTO A., nell'*Introduzione* al volume R. BIFULCO, M. CARTABIA, A. CELOTTO (a cura di), *L'Europa dei diritti*, Bologna, il Mulino, 2001.
BIN R., *Gli effetti del diritto dell'Unione nell'ordinamento italiano e il principio di entropia*, in *Studi in onore di Franco Modugno*, Napoli, ES, 2011.
BIONDI DAL MONTE F., *La sentenza Sagor: cosa resta del reato di ingresso e soggiorno illegale?*, in *Quad. cost*., 2013, 157.
BOBBIO N., *Sul fondamento dei diritti dell'uomo (apparso in ed. italiana)*, in *Rivista internazionale di filosofia del diritto*, XLII, 1965.
BONANNI A., *Prodi deluso: un passo più corto del dovuto*, in *ilCorriere.it*, 13 dicembre 2000.
BRONZINI G., *La Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea (ovvero l'Europa dopo la guerra in Kosovo e la crisi austriaca)*, in *Quest. giustizia*, 2000, 937.
CALVANO R., *Verso un sistema di garanzie costituzionali dell'UE? La giustizia costituzionale comunitaria dopo il Trattato di Nizza*, in *Giurisprudenza costituzionale*, 2001, 209 e ss.
CALVANO R., *Il caso "Mangold": la Corte di giustizia afferma (senza dirlo) l'efficacia orizzontale di una direttiva comunitaria non scaduta?*, in *http://archivio.rivistaaic.it*, 10 aprile 2006.
CANNIZZARO E., *Tutela dei diritti fondamentali nell'ambito comunita-*

rio e garanzie costituzionali secondo le Corti costituzionali italiana e tedesca, in *Riv. dir. int.*, 1990, 83.

CAPOTORTI F., *Sull'eventuale adesione delle comunità alla convenzione europea dei diritti dell'uomo*, in *Riv. dir. eur.*, 1980, 5.

CAPPUCCINI C., *Protezione della salute e politiche sociali degli Stati membri*, in P. GIANNITI (a cura di), *I diritti fondamentali nell'Unione europea. La Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, Bologna, Zanichelli, 2013.

CAPUCCIO L., *Il caso Mangold e l'evoluzione della giurisprudenza comunitaria sul principio di non discriminazione*, in M. CARTABIA (a cura di), *Dieci casi sui diritti in Europa*, Bologna, il Mulino, 2011.

CAPUCCIO L., *Corte di giustizia: la non discriminazione in base al asesso e l'efficacia orizzontale delle direttive*, in *Quad. cost.*, 2011, 167.

CAPUCCIO L., *Il caso* Association belge des Consommateurs *e la non discriminazione nel settore delle assicurazioni: la parità al volante?*, in *Quad. cost.*, 2011, 691.

CARDIA C., *La Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea e la sua "comunitarizzazione"*, in P. GIANNITI (a cura di), *I diritti fondamentali nell'Unione europea. La Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, Bologna, Zanichelli, 2013.

CARLOTTO I., *I giudici italiani e il divieto di applicazione diretta della Convenzione europea dei diritti dell'uomo dopo il Trattato di Lisbona*, in L. CAPPUCCIO, E. LAMARQUE, *Dove va il sistema italiano accentrato di controllo di costituzionalità?*, Napoli, ES, 2013.

CARRASCO MACÌA L., *A Charter of fundamental Rights for the European Union?* in *EIPA*, 2000, 185.

CARRILLO SALCEDO J.A., *Notas sobre el significado político y jurídico de la Carta de derechos fundamentales de la Unión Europea*, in *Revista de derecho comunitario*, 2001, 7.

CARTABIA M., *Introduzione* a *I diritti in azione. Universalità e pluralismo dei diritti fondamentali nelle Corti europee*, M. CARTABIA (a cura di), Bologna, il Mulino, 2007.

CARTABIA M., *I diritti fondamentali e la cittadinanza dell'Unione*, in F. BASSANINI, G. TIBERI, *La Costituzione europea, Un primo commento*, Bologna, il Mulino, 2004 .

CARTABIA M., *L'universalità dei diritti umani nell'età dei "nuovi diritti"*, in *Quad. cost.*, 2009, 545.

CARTABIA M., TANZARELLA P., *Integrità personale e protezione della*

salute, in P. GIANNITI (a cura di), *I diritti fondamentali nell'Unione europea. La Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, Bologna, Zanichelli, 2013.

CASTORINA E., *Il caso «Garcia Avello» innanzi alla Corte di giustizia: conferme e caute aperture in materia di cittadinanza europea*, in *Giur. it.*, 2004, 2013.

CELOTTO A., PISTORIO G., *L'efficacia giuridica della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, in *Giur. it.*, 2005, 427.

CHIRAC J., *Jacques Chirac in the European Parliament*, in *euobserver.com*, 12 dicembre 2000.

CHITI M.P., *La Carta dei diritti fondamentali: una Carta di carattere funzionale?*, in *Riv. trim. dir. pubbl.*, 2002, 4.

COLAVECCHIO A., *L'accesso in via pregiudiziale alla Corte di giustizia: porte chiuse per le Autorità indipendenti?*, in *Quad. cost.*, 2006, 137.

COUTTS S. (about decision of Zambrano) in EUDO Osservatorio sulla cittadinanza (*http://eudo-citizenship.eu/citizenship-news/475-case-c-434-09-shirley-mccarthy-v-secretary-of-state-for-the-home-department*.

COSTANZO P., MEZZETTI L., RUGGERI A., *Se Cinquant'anni (di Europa unita) vi sembran pochi. Dal club economico interstatale alla costituzionalizzazione dell'Unione*, in *www.Federalismi.it*, 21 marzo 2007.

COSTANZO P., *Le tappe dell'edificazione comunitaria: dall'idea dell'Europa all'Unione europea*, in P. COSTANZO, A. MEZZETTI, A. RUGGERI (curr.), *Lineamenti di diritto costituzionale dell'Unione europea*, Torino, Giappichelli, 2010.

COSTANZO P., *Il riconoscimento e la tutela dei diritti fondamentali*, in P. COSTANZO, A. MEZZETTI, A. RUGGERI (curr.), *Lineamenti di diritto costituzionale dell'Unione europea*, Torino, Giappichelli, 2010.

CRIVELLI E., *I transessuali e il diritto europeo*, in M. CARTABIA (a cura di), *I diritti in azione. Universalità e pluralismo dei diritti fondamentali nelle Corti europee*, Bologna, il Mulino, 2007.

D'ALOIA A., *Il principio di non discriminazione e l'integrazione europea «attraverso» la Corte di giustizia: riflessi del caso Mangold*, in M. CARTABIA (a cura di), *Dieci casi sui diritti in Europa*, Bologna, il Mulino, 2011.

DANI M., *La Carta e il principio di sussidiarietà*, in R. TONIATTI (a

cura di), *Diritto, diritti, giurisdizione. La Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, Padova, Cedam, 2002.
DANIELE L., *Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea e Trattato di Lisbona*, in *Il Diritto dell'Unione europea*, 2008, 668.
D'ATENA A., *Una costituzione senza costituzione per l'Europa*, in *Diritto e società*, 2009, 191.
DAVIS R.W., *Citizenship of the Union ... rights for all?*, in *European Law Review*, 2002, 121 .
DE BURCA G., *The Drafting of the European union charter of fundamental rights*, in *European law review*, 2001, 126.
DE MURO G., *I rapporti fra Corte di giustizia delle comunità europee e Corte europea dei diritti dell'uomo*, in *http://archivio.rivistaaic.it/materiali/ convegni/copanello020531/demuro.html*, 2002.
DE SCHUTTER O., *Europe in Search of its Civil Society*, in *European Law Journal*, 8, 2002, 198.
DE SIERVO U., *La difficile Costituzione europea e le scorciatoie illusorie*, in U. DE SIERVO (a cura di), *La difficile Costituzione europea*, Bologna, 2001, 112.
DE SIERVO U., *L'ambigua redazione della Carta dei diritti fondamentali nel processo di costituzionalizzazione dell'Unione europea*, in P. COSTANZO (a cura di), *La Carta Europea dei diritti*, Genova, De Ferrari, 2001.
DIEZ PICAZO L.M., *Glossa a la nueva Carta de derechos fundamentales de la Union europea*, in P. COSTANZO (a cura di), *La Carta Europea dei diritti*, Genova, De Ferrari, 2001, 83.
DÍEZ-PICAZO J.M., *Constitucionalismo de la Unión Europea*, Madrid, Civitas, 2002.
DÍEZ PICAZO L.M., *Il matrimonio tra persone dello stesso sesso*, in M. CARTABIA (a cura di), *I diritti in azione. Universalità e pluralismo dei diritti fondamentali nelle Corti europee*, in Bologna, il Mulino, 2007.
DI FABIO U., *European (a) charter: towards a constitution for the Union*, in *The Columbian journal of European law*, 2001, 159.
DI LEO N., *L'innovatività limitata nella sentenza Kücükdeveci*, in P. GIANNITI (a cura di), *I diritti fondamentali nell'Unione europea. La Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, Bologna, Zanichelli, 2013.
DI LUCIA P., *La Carta dei diritti fondamentali. Linguaggio axiologico*

e linguaggio deontico, in M. SICLARI (a cura di), *Contributi allo studio della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, Torino, Giappichelli, 2003, 21.

DI PLINIO G., *La costituzione economica nel processo costituente europeo*, in *Dir. pubbl. comp. eur.*, 2003, 1780.

DI SALVATORE E., *Il caso Sayn-Wittgenstein: ordine pubblico e identità costituzionale dello Stato membro*, in *Quad. cost.*, 2011, 436.

DI STASI A., *Breve osservazioni intorno alle «spiegazioni» alla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, in C. ZANGHÍ, L. PANELLA (a cura di), *Il Trattato di Lisbona tra conferme e novità*, Torino, Giappichelli, 2010.

EB, *La Charte européenne, une simple déclaration politique*, in *l'Express.fr*, 7 dicembre 2000.

EECKHOUT P., *The EU Charter of Fundamental Rights and the federal question*, in *Common Market Law Review*, 2002, 945.

EECKHOUT P., *The EU Charter of fundamental rights and the federal question*, in *Common market law Review*, 2002.

EGGER A., *EU-Fundamental Rights in the National Legal Order: The Obligations of Member States Revisited*, in *Yearbook of European Law*, 2006, 547.

EGGER A., *EU-Fundamental Rights in the National Legal Order: The Obligations of Member States Revisited*, *Yearbook of European Law*, 2006.

EPIDENDIO T.E., *Il caso Melloni: il nodo irrisolto del massimo standard di tutela dei diritti fondamentali*, in *Quad. cost.*, 2013, 453.

EWING K.D., *The Human Rights Act and Parliamentary democracy*, in *Modern Law Review*, 1999, 89 .

FARAGUNA P., *Il caso* Sayn-Wittgenstein*: la Corte di giustizia traccia un modello di «controlimiti europeizzati»?*, in *Quad. cost.*, 2011, 439.

FAVOREU L., *I garanti dei diritti fondamentali europei*, in G. ZAGREBELSKY (a cura di), *Diritti e Costituzione nell'Unione europea*, Roma-Bari, Laterza, 2004.

FERRARI G.F., *I diritti tra costituzionalismi statali e discipline transnazionali*, in AA.VV., *I diritti fondamentali dopo la Carta di Nizza*, Milano, Giuffrè, 2001, 80.

FERRARI BRAVO L., *Problemi tecnici dell'adesione delle comunità europee alla convenzione europea dei diritti dell'uomo*, in *Riv. dir. int.*, 1980.

FERRARI BRAVO L., *La tutela dei diritti in Europa*, in *Europa e diritto privato*, 2001, 38.

FERRARO A., *Le disposizioni finali della Carta di Nizza e la multiforme tutela dei diritti dell'uomo nello spazio giuridico europeo*, in *Riv. it. dir. pubbl. com.*, 2005, 515.

FERRONI M.V., MARCHISIO E., *La giurisprudenza sul valore normativo della Carta dei diritti*, in *Quad. cost.*, 2002, 672.

FIORILLO M., *Presentazione* al volume, M. FIORILLO (a cura di), *Contributi per un'analisi sulla tutela dei diritti*, Torino, Giappichelli, 2007.

FLORIDIA G.G., *"Costituzione": il nome e le cose*, in P. COMANDUCCI, R. GUASTINI (curr.), *Analisi e diritto 1994. Ricerca di giurisprudenza analitica*, Torino, 1994.

FLORIDIA G.G., *Nell'intenzion dell'artista, e agli occhi degli abitanti" (osservazioni sulla "Dichiarazione dei diritti" di Nizza)*, in *Dir. pubbl. comp. eur.*, 2001, 164.

FUESTEL I., *Diritto comunitario e diritto interno nella giurisprudenza costituzionale italiana e tedesca*, in *Riv. dir. europeo*, 1976, 187.

GAMBINO S., *Identità costituzionali nazionali e* primauté *eurounitaria*, in *Quad. cost*., 2012, 555.

GARCIA A., *The General provisions of the charter of fundamental rights of the European union*, in *European Law Journal*, 2002, 492.

GARCIA A., *Le clausole orizzontali della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, in *Riv. it. dir. pubbl. com.*, 2002, 28.

GENNUSA M.E., *Il caso Kadi: misure antiterrorismo del Consiglio di sicurezza delle Nazioni Unite, diritti fondamentali e ruolo costituzionale dell'Unione europea*, in M. CARTABIA (a cura di), *Dieci casi sui diritti in Europa*, Bologna, il Mulino, 2011.

GENNUSA M.E., VIOLINI L., *Dignità umana e diritto alla vita*, in P. GIANNITI (a cura di), *I diritti fondamentali nell'Unione europea. La Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, Bologna, Zanichelli, 2013.

GIANFRANCESCO E., *The Charter of Fundamental Rights of the Union as a Source of Law*, in H.J. BLANKE, STELIO MANGIAMELI (curr.), *The European Union after Lisbon Constitutional Basis, Economic Order and External Action*, London, Springer, 2012.

GIANNITI P., *Rapporti tra ordinamento nazionale e ordinamento dell'Unione*, in P. GIANNITI (a cura di), *I diritti fondamentali nell'Unione europea. La Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, Bologna, Zanichelli, 2013.

Torna all'inizio ↑

GIUBBONI S., *I diritti sociali nell'Unione europea dopo il Trattato di Lisbona. Paradossi, rischi e opportunità*, in *http://principi-ue.unipg.it/ Documenti/Giubboni_relazione_perugina.pdf*, 2011.

GOLDSMITH LORD P., *A Charter of rights, freedoms and principles*, in *Common market law review*, 2001, 1204.

GOZI S., *La nuova conferenza intergovernativa di revisione dei trattati europei*, in *Quad. cost*., 2000, 188.

GRIMM D., *Il significato della stesura di un catalogo europeo dei diritti fondamentali nell'ottica della critica dell'ipotesi di una Costituzione europea*, in G. ZAGREBELSKY (a cura di), *Diritti e Costituzione nell'Unione europea*, Roma-Bari, Laterza, 2004.

GROSSI P., *Crisi della legge e processi di globalizzazione*, in *Quaderni del dottorato di ricerca in diritto ed economia*, 2004, 20 e ss.

GROSSI P., *Mitologie giuridiche della modernità*, Giuffrè, Milano 2007.

GROSSO E., *I cittadini europei e i diritti di partecipazione nella Carta di Nizza: un'occasione perduta?*, in *Quad. cost.*, 2003, 63.

GUASTINI R., *La costituzione come limite alla legislazione*, in P. COMANDUCCI, R. GUASTINI (a cura di), *Analisi e diritto 1998. Ricerche di giurisprudenza analitica* Torino, Giappichelli, 1999.

GUARNIER T., *I giudici italiani e l'applicazione diretta della Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, in L. CAPPUCCIO, E. LAMARQUE, *Dove va il sistema italiano accentrato di controllo di costituzionalità?*, Napoli, ES, 2013.

GUAZZAROTTI A., *I diritti fondamentali dopo Lisbona e la confusione del sistema delle fonti*, in *http://www.rivistaaic.it/articolorivista/i-diritti-fondamentali-dopo-lisbona-e-la-confusione-del-sistema-delle-fonti*, 14 settembre 2011.

HÄBERLE P., *Il giurista europeo di fronte ai compiti del nostro futuro costituzionale comune*, Osservatorio costituzionale, incontro del 21 marzo 2003 (resoconto in *http://www.luiss.it/semcost/index.html?dirittifondamentali/ resoconti/200302.html~right*.

HÄBERLE P., *Il giurista europeo di fronte ai compiti del nostro futuro costituzionale comune"*, in occasione del Seminario su "I diritti fondamentali e le corti in Europa" (del 21 marzo 2003) organizzato dall'Osservatorio Costituzionale LUISS Guido Carli, Bollettino n. 2/2003, in *http://www. luiss.it/semcost/dirittifondamentali/resoconti/word/200302.doc*.

JACOBS F.G., *Human rights in the European union: the role of the Court of justice*, in *European law review*, 2001, 331.

JACQUE J.P., *La Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne: aspects juridiques généraux»*, in *Revue européenne de droit public*, 2002, 108.

JACQUÉ J.P., *The principle of institutional bilance*, in *Common Market Law Review*, 2004, 384.

KIRK L., *Jacques Chirac in the European Parliament*, in *euobserver.com*, 12 dicembre 2000**.**

KOUKOULIS-SPILIOTOPOULOS S., *Towards a european constitution, does the charter of fundamental rights "maintain in full" the acquis communautaire?*, in *Revue europeenne de droit public*, 2002, 57.

LAMARQUE E., *I giudici italiani e l'interpretazione conforme al diritto dell'Unione europea e alla Convenzione europea dei diritti dell'uomo*, in L. Cappuccio, E. Lamarque, *Dove va il sistema italiano accentrato di controllo di costituzionalità?*, Napoli, ES, 2013.

LAZZERINI N., *Considerazioni sul valore delle Spiegazioni relative alla Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, in *www.osservatoriosulle fonti.it*, n. 2 del 2010.

LAZZERINI N., *Effetti diretti orizzontali dei principi generali... ma non delle Direttive che li esprimono? La sentenza della Corte di giustizia nel caso Kucukdeveci*, in *Rivista di diritto internazionale*, 2010.

LENAERTS K., DE SMIJTER E., *A "Bill of rights" for the european union*, in *Common market law review*, 2001, 298 .

LENAERTS K., GUTIÉRREZ-FONS J.A., *The constitutional allocation of powers and general principles of EU law*, in *Common Market Law Review*, 2010, 1657.

LENAERTS K., GUTIÉRREZ-FONS J., *The Constitutional Allocation of Powers and General Principles of EU Law*, in *Common Market Law Review*, 2010, 1629.

LEYLAND P., *Human Right Act 1998: riportare i diritti a casa?*, in *Quad. cost.*, 2000, 90.

LONGO E., *Viking, Laval e la costruzione dell'«economia sociale di mercato» in Europa*, in M. CARTABIA (a cura di), *Dieci casi sui diritti in Europa*, Bologna, il Mulino, 2011.

LUCIANI M., *L'incerta natura della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, in V. ATRIPALDI, R. MICCÙ (a cura di), *L'omogeneità costituzionale nell'Unione europea (dopo il "caso Austria" e la Carta dei diritti fondamentali)*, Padova, Cedam,

2003.
MANGIAMELI S., *Integrazione europea e diritto costituzionale*, in S. PATTI (a cura di), *Annuario di diritto tedesco (2000)*, Milano, Giuffrè, 2001.
MANZELLA A., *Dall'Unione europea. L'unitarietà costituzionale dell'ordinamento europeo*, in *Quad cost*., 2012, 661.
MARTÍN-RETORTILLO BAQUER L., *La calidad de la ley según la jurisprudencia del Tribunal europeo de derechos humanos*, in *Derecho Privado y Constitución*, 2003, 377.
MELOGRANI P., *La Carta nel processo di costruzione europea: una testimonianza*, in A. MANZELLA, P. MELOGRANI, E. PACIOTTI, S. RODOTÀ, *Riscrivere i diritti in Europa*, Bologna, il Mulino, 2001.
MEZZANOTTE C., *Le fonti tra legittimazione e legalità*, in *Queste istituzioni*, 1991, 50.
MEZZETTI L., *Primazia del diritto sopranazionale e supremazia della Costituzione nella giurisprudenza costituzionale degli ordinamenti dell'Europa occidentale*, in L. MEZZETTI, C. PIZZOLO (curr.), *Diritto costituzionale transnazionale*, Bologna, Filodiritto, 2013.
MODUGNO F., *Introduzione* a F. MODUGNO (a cura di), *Par condicio e Costituzione*, Milano, Giuffrè, 1997, VII ss.
NAPOLETANO N., *La nozione di "campo di applicazione del diritto comunitario" nell'ambito delle competenze della Corte di giustizia in tema di tutela dei diritti fondamentali*, in *Il Diritto dell'Unione europea*, 2004, 698.
NINATTI S., *Il diritto alla vita familiare all'esame della Corte di giustizia*, in M. CARTABIA (a cura di), *I diritti in azione. Universalità e pluralismo dei diritti fondamentali nelle Corti europee*, Bologna, il Mulino, 2007.
NINATTI S., *Famiglia e integrazione europea*, in P. GIANNITI (a cura di), *I diritti fondamentali nell'Unione europea. La Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, Bologna, Zanichelli, 2013.
NIVARD C., *Le droit de mener une action collective, un droit fondamental menacé par l'exercice des libertés communautaires*, in *Revue trimestrelle des droits de l'homme*, 2008 .
ONIDA V., *Verso la Costituzione europea: passi ulteriori*, in *Quad. cost*., 2003, 171.
PACE A., *La "naturale" rigidità delle costituzioni scritte*, in *Giur. cost.*, 1993, 4085.
PACE A., *Presentazione* a J. BRYCE, *Costituzioni flessibili e rigide*, Mi-

lano, 1998.
PACE A., *Costituzionalismo e metodi interpretativi dei diritti fondamentali*, in G. ROLLA (a cura di), *Tecniche di garanzia dei diritti fondamentali*, Torino, Giappichelli, 2001.
PACE A., *A che serva la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea? Appunti preliminari*, in *Giur. cost.*, 2001, 193.
PACE A., *Le sfide del costituzionalismo del XXI secolo*, in *Dir. pubbl.*, 2003.
PACE A., *Le sfide del costituzionalismo nel XXI secolo*, in *Costituzionalismo.it*, 21 novembre 2003.
PACIOTTI E., *La Carta: contenuti e gli autori*, in A. MANZELLA, P. MELOGRANI, E. PACIOTTI, S. RODOTÀ, *Riscrivere i diritti in Europa*, Bologna, il Mulino, 2001.
PACIOTTI E., *La Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea: una cronaca*, in *Riv. dir. cost.*, 2000, 198.
PACIOTTI E., *La Carta dei diritti nel processo di costituzionalizzazione dell'ordinamento europeo*, in G. BRONZINI, V. PICCONE (curr.), *La Carta e le Corti. I diritti fondamentali nella giurisprudenza europea multilivello*, Taranto, Chimienti, 2007.
PANEBIANCO M., *L'Unione europea post costituzionale: verso il reform treaty*, in *Dir. comunit. e degli scambi internazionali*, 2007, 606.
PARIOTTI E., *"Effetto orizzontale" dei diritti umani e imprese transnazionali nello spazio europeo*, in I. TRUJILLO, F. VIOLA (curr.), *Identità, diritti, ragione pubblica in Europa*, Bologna, il Mulino, 2007.
PARODI G., *Le sentenze della Corte EDU come fonte di diritto". La giurisprudenza costituzionale successiva alle sentenze n. 348 e n. 349 del 2007*, in *Dir. pubbl. comp. eur.*, 2012, 1743.
PERNICE I., *Integrating the charter of fundamental rights into the constitution of the european union: pratical and theorical propositions*, in *The Columbia Journal of European Law*, 2003, 4.
PERNICE I., MAYER F., *La Costituzione integrata dell'Europa*, in G. ZAGREBELSKY (a cura di), *Diritti e Costituzione nell'Unione europea*, Roma-Bari, Laterza, 2004, 47.
PICOD F., *Rien ne s'oppose au traité instituant le mécanisme européen de stabilité*, in *La Semaine Juridique*, 2012, 2260.
PINELLI C., *Appunto sulla delimitazione di competenze UE/Stati membri e sugli "strumenti" (o fonti del diritto europeo)*, in *http://archivio.rivista*

Torna all'inizio ↑

aic.it/materiali/costituzione_ue/file/praesidium/pinelli_fonti.html, 2004.

PINELLI C., *Il giurista europeo di fronte ai compiti del nostro futuro costituzionale comune*, Osservatorio costituzionale, incontro del 21 marzo 2003, resoconto in *http://www.luiss.it/semcost/index.html?dirittifondamentali/ resoconti/200302.html~right*.

PINO G., *La "lotta per i diritti fondamentali" in Europa. Integrazione europea, diritti fondamentali e ragionamento giuridico*, in I. TRUJILLO, F. VIOLA (a cura di), *Identità, diritti, ragione pubblica in Europa*, Bologna, il Mulino, 2007, 126.

PISTORIO G., *L'influenza della Carta di Nizza nelle sentenze della Corte di giustizia in materia di eguaglianza e dignità della persona*, in *Europeanrights.eu*.

PIZZORUSSO A., *Il rapporto Simitis*, in *Dir. pubbl. comp. eur.*, 1999, 556.

PIZZORUSSO A., *La Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea: le principali tappe preparatorie*, in G. ROLLA (a cura di), *Tecniche di garanzia dei diritti fondamentali*, Torino, Giappichelli, 2001, 108.

PIZZORUSSO A., *Una Costituzione "ottriata"*, in E. PACIOTTI (a cura di), *La Costituzione europea: luci e ombre*, Roma, Meltemi, 2004 .

PLENDER R., *Quo Vadis? Nouvelle orientation des règles sur la libre circulation des personnes suivant l'affaire Akrich*, in *Cahiers de droit européen*, 2004, 261.

POGGI A., Soft law *nell'ordinamento comunitario*, in AA.VV., *L'integrazione dei sistemi costituzionali europeo e nazionali*, Padova, Cedam, 2007.

POIARES MADURO M., *The double constitutional life of the Charter of Fundamental Rights*, in N. FERNÁNDEZ SOLA (a cura di), *Unión Europea y derechos fundamentales en perspectiva constitucional*, Madrid, Dykinson, 2004.

POLLICINO O., SCIARABBA V., *La Carta di Nizza oggi, tra "sdoganamento giurisprudenziale" e Trattato di Lisbona*, in *Dir. pubbl. comp. eur.*, 2008, 101.

POLLICINO O., SCIARABBA V., *Lotta al terrorismo, diritti e principi fondamentali, rapporti tra ordinamenti: un importante capitolo della giurisprudenza "costituzionale" europea*, in *Dir. pubbl. comp. eur.*, 2009, 159.

POLLICINO O., *Toward a convergence between the eu and echr legal systems? A comparative perspective*, in G. REPETTO (a cura di), *The Constitutional Relevance of the ECHR in Domestic and European Law. An Italian Perspective*, Mortsel, Intersentia, 2013.

POTVIN-SOLIS L., *La liaison entre le principe de non-discrimination et les libertés et droits fondamentaux des personnes dans les jurisprudences européennes*, in *Revue trimestrelle des droits de l'homme*, 2009, 967.

RESCIGNO G.U., *La Carta dei diritti come documento*, in M. SICLARI (a cura di), *Contributi allo studio della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, Torino, Giappichelli, 2003.

RIDOLA P., *La Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea e lo sviluppo storico del costituzionalismo europeo*, in P. COSTANZO (a cura di), *La Carta europea dei diritti*, Genova, De Ferrari, 2001.

RODOTÀ S., *Introduzione* a A. CELOTTO (a cura di), *Processo costituente europeo e diritti fondamentali*, Torino, Giappichelli 2004.

RODOTÀ S., *Nel silenzio della politica i giudici fanno l'Europa*, in G. BRONZINI, V. PICCONE (curr.), *La Carta e le Corti. I diritti fondamentali nella giurisprudenza europea multilivello*, Taranto, Chimienti, 2007.

A. RODRÍGUEZ BEREIJO S., *El valor jurídico de la Carta de los derechos fundamentales de la Unión Europea después del Tratado de Niza*, in R. Alonso García, E. García de Enterría (dir.), *Encrucijada constitucional de la Unión Europea*, Madrid, Civitas, 2002.

ROMBOLI R., *Justice constitutionnelle, justice ordinarie, justice supranationale: à qui revient la protetion des droit fondamentaux en Europe?* in *Annuarie International de justice constitutionnelle*, Aix-Marseille, P.U.A.M., 2005.

ROSAS A., KAILA H., *L'application de la Charte des droits fondamentaux de l'Union européenne par la Cour de justice: un premier bilan*, in *Il Diritto dell'Unione europea*, 2011, 1.

ROSSI L.S., *La Carta dei diritti come strumento di costituzionalizzazione dell'ordinamento dell'UE*, in *Quad. cost.*, 2002, 569.

ROTTOLA A., *L' adesione della comunità alla convenzione europea dei diritti dell'uomo*, in *Riv. dir. eur.*, 1980, 19.

RUGGERI A., *Idee sulla costituzione tra teoria della fonti e teoria dell'interpretazione*, in *Rass. parl.*, 2005.

RUGGERI A., *È possibile parlare ancora di un sistema delle fonti?*, in *Astridonline*, 27 novembre 2008, 9.

RUGGERI A., *Le fonti del diritto europeo ed i loro rapporti con le fonti*

nazionali, in P. COSTANZO, A. MEZZETTI, A. RUGGERI (curr.), *Lineamenti di diritto costituzionale dell'Unione europea*, Torino, Giappichelli, 2010.

RUGGERI A., *Dimensione europea della tutela dei diritti fondamentali e tecniche interpretative*, in *Dir. Un. eur.*, 2010.

RUGGERI A., *Interpretazione conforme e tutela dei diritti fondamentali tra internazionalizzazione (ed «europeizzazione») della Costituzione e costituzionalizzazione del diritto internazionale e del diritto eurounitario*, in *http://www.rivistaaic.it/sites/default/files/rivista/articoli/allegati/RUGGERI01.pdf*, 2 luglio 2010.

RUGGERI A., *Una Costituzione ed un diritto costituzionale per l'Europa unita*, in P. COSTANZO, A. MEZZETTI, A. RUGGERI (curr.), *Lineamenti di diritto costituzionale dell'Unione europea*, Torino, Giappichelli, 2010.

RUGGERI A., *La Corte fa il punto sul rilievo interno della CEDU e della Carta di Nizza-Strasburgo (a prima lettura di Corte cost. n. 80 del 2011)*, in *http://www.forumcostituzionale.it/site/images/stories/pdf/documenti_ forum/giurisprudenza/2011/0002_nota_80_2011_ruggeri.pdf*, 23 marzo 2011.

RUGGERI A., *La Consulta rimette abilmente a punto la strategia dei suoi rapporti con la Corte EDU e, indossando la maschera della consonanza, cela il volto di un sostanziale, perdurante dissenso nei riguardi della giurisprudenza convenzionale ("a prima lettura" di Corte cost. n. 264 del 2012*), in *Consulta on line* (*http:www.giurcost.org/studi*), 17 dicembre 2012.

RUGGERI A., *Il principio personalista e le sue proiezioni*, in *www.federalismi. it*, 28 agosto 2013.

SADURSKY W., *Charter and enlargement*, in *European Law Journal*, 2002, 340.

SALAZAR C., *A Lisbon story: la Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea da un tormentato passato … a un incerto presente?*, in *http:// www.gruppodipisa.it/wp-content/uploads/2011/12/SALAZAR-diritti-sociali-2011.pdf*, 2011.

SILVESTRI G., *Linguaggio della Costituzione e linguaggio giuridico: un rapporto complesso*, in *Quad. cost.*, 1989, 229:.

SILVESTRI G., *Verso uno* ius commune *europeo dei diritti fondamentali*, in *Quad. cost*., 2006, 13.

SORRENTINO F., *La tutela dei diritti fondamentali nell'ordinamento comunitario ed in quello italiano*, in M. CAPPELLETTI, A. PIZZORUSSO (curr.), *L'influenza del diritto comunitario nel diritto italiano*, Giuffrè, Milano 1982.

STROZZI G., *La tutela dei diritti fondamentali tra diritto comunitario e ordinamento degli Stati membri*, in *Scritti degli allievi in memoria di Giuseppe Barile*, Padova, Cedam, 1995.

TIBERI G., *Riservatezza e protezione dei dati personali*, in M. CARTABIA (a cura di), *I diritti in azione. Universalità e pluralismo dei diritti fondamentali nelle Corti europee*, Bologna, il Mulino, 2007.

TOSATO G., *La tutela dei diritti fondamentali nella giurisprudenza della Corte delle Comunità europee*, in *Studi in onore di G. Sperduti*, Giuffrè, Milano 1984.

TRUCCO L., *Transessuali e Regno Unito: anche la Corte di giustizia censura i britannici* in *Dir. pubbl. comp. ed eur*., 2004, 825.

TRUCCO L., *Ancora un "via libera" della Corte di Lussemburgo alla "circolazione" dei cognomi (un altro contributo all'elaborazione pretoria dello "statuto europeo del nome")*, in *Giur. it.*, 2009, 299.

VALLEBONA A., GUERRINI G., *Lavoro e protezione dei lavoratori*, in P. GIANNITI (a cura di), *I diritti fondamentali nell'Unione europea. La Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, Bologna, Zanichelli, 2013.

VECCHIO F., *Il caso* Chartry *e il sistema di tutela multilivello dei diritti fondamentali*, in *Quad. cost*., 2011, 688.

VECCHIO F., *I casi Melloni e Akerberg: il sistema multilivello di protezione dei diritti fondamentali*, in *Quad. cost.*, 2013, 456.

VERDIER M.F., *Constitution française et traité de Lisbonne, une révision inutile pour un traité mort-né?*, in *http://www.revue-politeia.com/editorial 13.htm*, 13 giugno 2008.

WATHELET M., *La charte des droits fondamentaux: un bon pas dans une course qui reste longue*, in *Cahiers de droit européen*, 2000, 585.

WEILER J.H.H., *Diritti umani, costituzionalismo ed integrazione: iconografia e feticismo*, in *Quad. cost.*, 2002.

WEILER J.H.H., FRIES S.C., *Une politique des droits de l'homme pour la communauté et l'union européenne: la question des compétences*, in P. ALSTON (a cura di), *L'Union Européenne et les Droits de l'Homme*, Bruxelles, Bruylant, 2011, 157.

WHITE R.C.A., *Conflicting competences: Free movements rules and*

immigration laws, in *European Law Review*, 385 e ss.

ZAGREBELSKY G., *Appunti in tema di interpretazione e di interpreti della Costituzione*, in *Giur. cost.*, 1970, 907.

ZAGREBELSKY G., *Dichiarazioni dei diritti e giurisdizioni nazionali e sovranazionali*, in *http://static.luiss.it/semcost/europa/zagrebelsky/*, 12 gennaio 2001.

ZILLER J., *I diritti fondamentali tra tradizioni costituzionali e «costituzionalizzazione» della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea*, in *Il Dir. dell'Unione europea*, 2011, 51.

ZINZANI M., SANTARELLI G., *Libertà di impresa e protezione dei consumatori*, in P. GIANNITI (a cura di), *I diritti fondamentali nell'Unione europea. La Carta di Nizza dopo il Trattato di Lisbona*, Bologna, Zanichelli, 2013.