

**Conclusioni/Prese di posizione degli Avvocati
Generali & Decisioni/Pareri della Corte di Giustizia
relative alla Carta dei diritti fondamentali
dell'Unione Europea**

(a cura di Lara Trucco)

**Reperti bibliografici e giurisprudenziali
dell'anno 2015**

MESE DI RIFERIMENTO*

- [GENNAIO](#)
- [FEBBRAIO](#)
- [MARZO](#)
- [APRILE](#)
- [MAGGIO](#)
- [GIUGNO](#)
- [LUGLIO](#)
- [SETTEMBRE](#)
- [OTTOBRE](#)
- [NOVEMBRE](#)
- [DICEMBRE](#)

* Quando possibile, si è presa in considerazione la data di deposito della decisione della Corte di Giustizia (in questi casi dunque la data delle Conclusioni non rileva), altrimenti, quella delle Conclusioni degli Avvocati Generali.

Abbreviazioni:

Carta UE: Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea

CEDU: Convenzione europea dei diritti dell'uomo

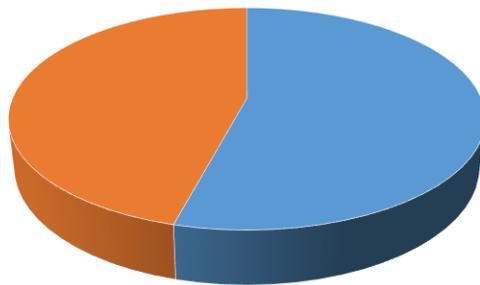
REG: Regolamento dell'Unione europea

DIR: Direttiva dell'Unione europea

Nb. Le pronunce degli Avv. Gen. comprendono conclusioni e pareri

Le pronunce della Corte di Giustizia comprendono sentenze ed ordinanze

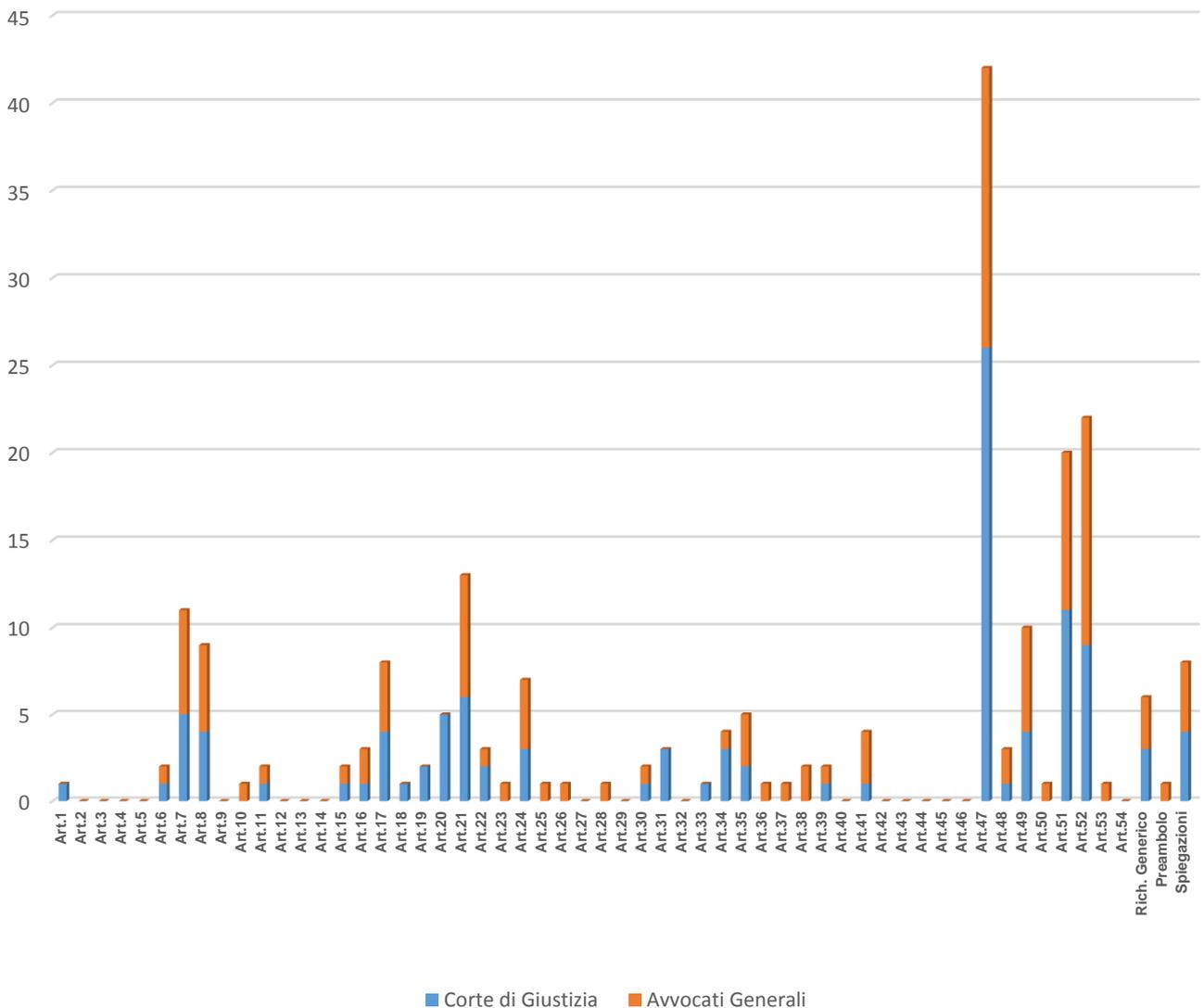
% di richiami della Carta UE in rapporto al tipo di organo



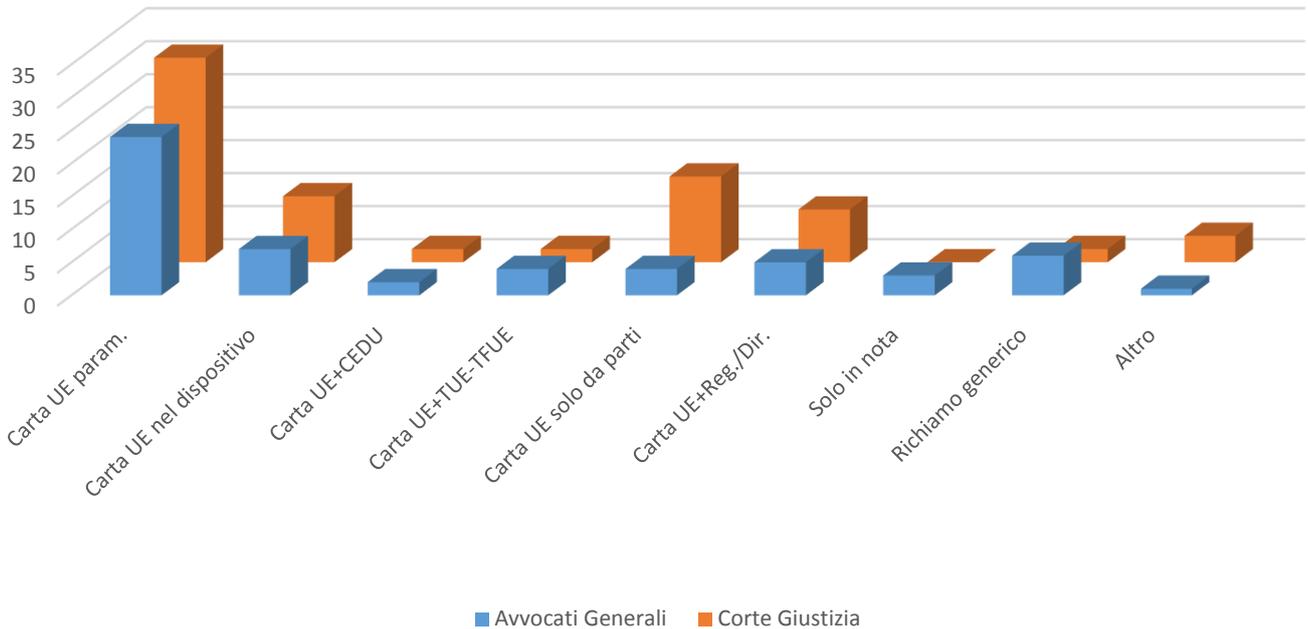
■ Corte di giustizia (n. 59)

■ Avvocati generali (n. 50)

Articoli della Carta UE "utilizzati" da Avv. gen. e Corte di Giustizia



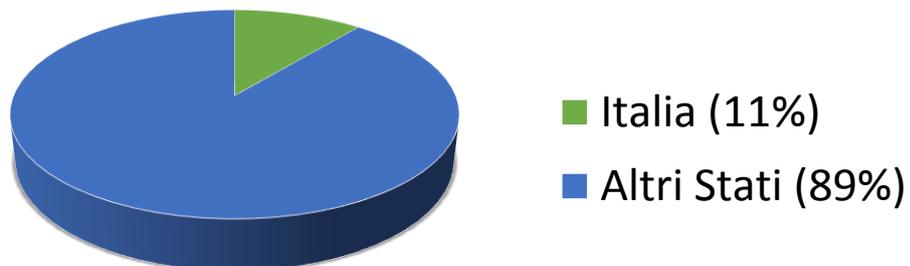
Tipi di richiami alla Carta UE



% di richiami della Carta UE in rapporto ai tipi di giudizio



Cause concernenti l'Italia



GENNAIO

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE YVES BOT

presentate l'8 gennaio 2015

**Cause C-605/13 P e C-630/13 P,
Issam Anbouba contro Consiglio dell'Unione europea,**

«Impugnazioni – Misure restrittive adottate nei confronti della Siria – Misure dirette avverso persone ed entità che beneficiano delle politiche condotte dal regime o che lo sostengono – Congelamento dei capitali e delle risorse economiche – Criterio di iscrizione – Ampio potere discrezionale del Consiglio – Onere della prova»

Art 47 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)

9 gennaio 2015

**Nella causa C-498/14 PPU,
David Bradbrooke contro Anna Aleksandrowicz,**

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dalla Cour d'appel de Bruxelles (Belgio), con decisione del 7 novembre 2014, pervenuta in cancelleria il 10 novembre 2014, nel procedimento

«Rinvio pregiudiziale – Procedimento pregiudiziale d'urgenza – Cooperazione giudiziaria in materia civile – Competenza, riconoscimento ed esecuzione delle decisioni in materia matrimoniale e in materia di responsabilità genitoriale – sottrazione di minori – Regolamento (CE) n. 2201/2003 – Articolo 11, paragrafi 7 e 8»

Art. 24 Carta + REG

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN

presentate il 14 gennaio 2015

**Causa C-62/14,
Peter Gauweiler, e al. Contro Deutscher Bundestag,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesverfassungsgericht (Germania)]

«Politica economica e monetaria – Validità della decisione del Consiglio direttivo della Banca centrale europea del 6 settembre 2012 – Caratteristiche tecniche delle operazioni di acquisto di titoli del debito pubblico sul mercato secondario [“Outright Monetary Transactions” (OMT)] – Controllo di costituzionalità nazionale di atti dell'Unione – Atti ultra vires – Identità

costituzionale – Leale cooperazione – Ricevibilità – Natura di atto contestabile nell’ambito di un procedimento pregiudiziale – Politica di comunicazione pubblica della Banca centrale europea – Competenze della Banca centrale europea – Stabilità dei prezzi – Ripristino dei canali di trasmissione della politica monetaria – Articoli 119 TFUE e 127, paragrafi 1 e 2, TFUE – Circostanze eccezionali – Misure non convenzionali di politica monetaria – Principio di proporzionalità – Articolo 5, paragrafo 4, TUE – Articolo 123 TFUE – Divieto di finanziamento monetario degli Stati membri della zona euro»

Richiamo generico alla Carta dalle parti

SENTENZA DELLA CORTE (Seconda Sezione)

21 gennaio 2015

Nella causa C-529/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell’articolo 267 TFUE, dal Verwaltungsgerichtshof (Austria), con decisione del 16 settembre 2013, pervenuta in cancelleria l’8 ottobre 2013, nel procedimento

Georg Felber contro Bundesministerin für Unterricht, Kunst und Kultur,

«Rinvio pregiudiziale – Politica sociale – Direttiva 2000/78/CE – Articoli 2, paragrafi 1 e 2, lettera a), e 6, paragrafi 1 e 2 – Differenza di trattamento fondata sull’età – Funzione pubblica – Regime pensionistico – Normativa nazionale che esclude la considerazione dei periodi di studio svolti prima del compimento del diciottesimo anno di età»

Art. 21 Carta solo dalle parti (rectius: dal giudice del rinvio)

CONCLUSIONI DELL’AVVOCATO GENERALE MELCHIOR WATHELET

presentate il 22 gennaio 2015

Causa C-519/13,

Alpha Bank Cyprus Ltd contro Senh Dau Si e altri,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall’Anotato Dikastirio Kyprou (Cipro)]

«Cooperazione giudiziaria in materia civile – Notificazione e comunicazione degli atti giudiziari e stragiudiziali in materia civile o commerciale – Regolamento (CE) n. 1393/2007 – Articolo 8 – Rifiuto di ricezione dell’atto – Requisito di comunicazione del modulo che figura nell’allegato II del regolamento, volto a informare il destinatario del suo diritto di rifiutare di ricevere un atto – Validità della comunicazione in caso di mancato utilizzo del modulo – Possibilità di una successiva comunicazione mediante l’avvocato del destinatario»

Art. 47 Carta

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE MACIEJ SZPUNAR

presentate il 28 gennaio 2015

Causa C-579/13,**P e S contro Commissie Sociale Zekerheid Breda e College van burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Centrale Raad van Beroep (Paesi Bassi)]

«Controlli alle frontiere, asilo e immigrazione – Politica dell'immigrazione – Status dei cittadini di paesi terzi che siano soggiornanti di lungo periodo – Direttiva 2003/109/CE – Articolo 5, paragrafo 2 e articolo 11, paragrafo 1 – Obbligo di integrazione stabilito dal diritto nazionale – Parità di trattamento dei soggiornanti di lungo periodo – Proporzionalità – Ammenda»

Artt. 7, 10, 21, 24 25, 26 Carta**Art. 49 Carta****Art. 51 Carta****SENTENZA DELLA CORTE (Seconda Sezione)**

28 gennaio 2015

Nella causa C-417/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dall'Oberster Gerichtshof (Austria), con decisione del 27 giugno 2013, pervenuta in cancelleria il 23 luglio 2013, nel procedimento

ÖBB Personenverkehr AG contro Gotthard Starjakob,

«Rinvio pregiudiziale – Politica sociale – Direttiva 2000/78/CE – Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Articolo 2, paragrafi 1 e 2, lettera a) – Articolo 6, paragrafo 1 – Discriminazione fondata sull'età – Normativa nazionale che subordina il computo, ai fini della determinazione della retribuzione, di periodi di servizio svolti prima del compimento del diciottesimo anno di età a un prolungamento dei termini di avanzamento – Giustificazione – Idoneità a realizzare lo scopo perseguito – Facoltà di contestare il prolungamento dei termini di avanzamento»

Art. 21, art. 47 Carta**Solo dalle parti****CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN**

presentate il 29 gennaio 2015

Causa C-1/14,**KPN Group Belgium NV e Mobistar NV contro Ministerraad,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Grondwettelijk Hof (Belgio)]

«Direttiva “servizio universale” – Articoli 9 e 32 – Comunicazioni elettroniche – Reti e servizi – Servizio universale e diritti degli utenti – Obblighi di servizio sociale – Servizi obbligatori supplementari»

Art. 20 Carta**Carta solo dalle parti [rectius: da parte del giudice del rinvio]****Irrricevibile****FEBBRAIO****SENTENZA DELLA CORTE (Terza Sezione)**

4 febbraio 2015

Nella causa C-647/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dalla Cour du travail de Bruxelles (Belgio), con decisione del 27 novembre 2013, pervenuta in cancelleria il 6 dicembre 2013, nel procedimento

Office national de l'emploi contro Marie-Rose Melchior,

«Rinvio pregiudiziale – Previdenza sociale – Condizioni per il riconoscimento del diritto all'indennità di disoccupazione in uno Stato membro – Presa in considerazione dei periodi di lavoro svolti in qualità di agente contrattuale al servizio di un'istituzione dell'Unione europea stabilita in tale Stato membro – Equiparazione dei giorni di disoccupazione indennizzati in base al regime applicabile agli altri agenti delle Comunità europee a giorni di lavoro – Principio di leale cooperazione»

Art. 34 carta**Solo dalle parti****SENTENZA DELLA CORTE (Decima Sezione)**

5 febbraio 2015

Nella causa C-117/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Juzgado de lo Social n. 23 de Madrid (Spagna), con decisione del 4 marzo 2014, pervenuta in cancelleria l'11 marzo 2014, nel procedimento

Grima Janet Nisttahuz Poclava contro Jose María Ariza Toledano,

«Rinvio pregiudiziale – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Accordo quadro CES, UNICE, CEEP sul lavoro a tempo determinato – Normativa nazionale che prevede un contratto di lavoro a tempo indeterminato con un periodo di prova di un anno – Attuazione del diritto dell'Unione – Insussistenza – Incompetenza della Corte»

Art. 30 Carta**Art. 51 Carta [incompetenza Corte di Giustizia]**

Ordinanza della Corte (Quinta Sezione)

5 febbraio 2015

Petrus
(causa C-451/14),

«Rinvio pregiudiziale – Articolo 53, paragrafo 2, del regolamento di procedura della Corte – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Attuazione del diritto dell’Unione – Insussistenza – Manifesta incompetenza della Corte»

Art. 51 Carta [manifesta incompetenza Corte di Giustizia]**Ordinanza della Corte (Nona Sezione)**

10 febbraio 2015

Băbășan
causa C-305/14,

«Rinvio pregiudiziale – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Normativa nazionale secondo la quale per l’organizzazione di una riunione pubblica è necessaria una previa autorizzazione – Mancata attuazione del diritto dell’Unione – Manifesta incompetenza della Corte»

Art. 51 Carta [manifesta incompetenza Corte di Giustizia]**CONCLUSIONI DELL’AVVOCATO GENERALE JULIANE KOKOTT**

presentate il 12 febbraio 2015

Causa C-106/14,
Fédération des entreprises du commerce et de la distribution (FCD) e Fédération des magasins de bricolage et de l’aménagement de la maison (FMB) contro Ministre de l’écologie, du développement durable et de l’énergie,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Conseil d’État (Francia)]

«Regolamento (CE) n. 1907/2006 (regolamento REACH) – Registrazione, valutazione, autorizzazione e restrizione delle sostanze chimiche (REACH) – Nozione di articolo – Articolo composto da più articoli – Obblighi di comunicare informazioni in caso di uso di sostanze estremamente problematiche – Identificazione della concentrazione – Produzione, importazione e fornitura»

Artt. 35, 37, 38 + REG + TFUE

SENTENZA DELLA CORTE (Nona Sezione)

12 febbraio 2015

Nella causa C-662/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Supremo Tribunal Administrativo (Portogallo), con decisione del 4 dicembre 2013, pervenuta in cancelleria il 13 dicembre 2013, nel procedimento

Surgicare - Unidades de Saúde SA contro Fazenda Pública,

«Rinvio pregiudiziale – IVA – Direttiva 2006/112/CE – Detrazione dell'imposta assolta a monte – Operazioni costitutive di una pratica abusiva – Diritto tributario nazionale – Procedimento nazionale speciale in caso di sospetti sull'esistenza di pratiche abusive in materia fiscale – Principi di effettività e di equivalenza»

Art. 47 Carta**CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE NILS WAHL**

presentate il 12 febbraio 2015

Causa C-583/13 P,

Deutsche Bahn AG DB Mobility Logistics AG DB Energie GmbH DB Netz AG DB Schenker Rail GmbH DB Schenker Rail Deutschland AG Deutsche Umschlaggesellschaft Schiene-Straße mbH (DUSS) contro Commissione europea,

«Impugnazione — Articoli 20, paragrafo 4, e 28 del regolamento (CE) n. 1/2003 del Consiglio — Poteri della Commissione in materia di accertamenti — Diritto fondamentale all'inviolabilità del domicilio — Diritto fondamentale ad un controllo giurisdizionale effettivo — Sentenza Dow Benelux — Onere della prova — Conseguenze delle perquisizioni illegittime compiute dalla Commissione»

Art. 7 Carta + CEDU**47 Carta + CEDU****CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE ELEANOR SHARPSTON**

presentate il 12 febbraio 2015

Causa C-554/13,**Z. Zh. e O. contro Staatssecretaris van Veiligheid en Justitie,**

[Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Raad van State (Paesi Bassi)]

«Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Direttiva 2008/115/CE – Norme e procedure comuni applicabili negli Stati membri al rimpatrio di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare – Articolo 7, paragrafo 4 – Decisione che rifiuta di concedere un periodo per la partenza volontaria – Pericolo per l'ordine pubblico»

Richiamo generico alla Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Prima Sezione)

12 febbraio 2015

Nella causa C-396/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Satakunnan käräjäoikeus (Finlandia), con decisione del 12 luglio 2013, pervenuta in cancelleria il 15 luglio 2013, nel procedimento

Sähköalojen ammattiliitto ry contro Elektrobudowa Spółka Akcyjna,

«Rinvio pregiudiziale – Articoli 56 TFUE e 57 TFUE – Direttiva 96/71/CE – Articoli 3, 5 e 6 – Lavoratori di una società con sede in uno Stato membro A, distaccati per effettuare lavori in uno Stato membro B – Salario minimo previsto dai contratti collettivi dello Stato membro B – Legittimazione ad agire di un'organizzazione sindacale con sede nello Stato membro B – Normativa dello Stato membro A che vieta le cessioni a terzi di crediti relativi alle retribuzioni»

Art. 31 Carta + DIR**Art. 47 Carta****Carta nel dispositivo****SENTENZA DELLA CORTE (Seconda Sezione)**

26 febbraio 2015

Nella causa C-472/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Bayerisches Verwaltungsgericht München (Germania), con decisione del 20 agosto 2013, pervenuta in cancelleria il 2 settembre 2013, nel procedimento

Andre Lawrence Shepherd contro Bundesrepublik Deutschland,

«Rinvio pregiudiziale – Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Asilo – Direttiva 2004/83/CE – Articolo 9, paragrafo 2, lettere b), c) ed e) – Norme minime sull'attribuzione, a cittadini di paesi terzi o apolidi, della qualifica di rifugiato – Condizioni per ottenere il riconoscimento dello status di rifugiato – Atti di persecuzione – Sanzioni penali nei confronti di un militare degli Stati Uniti che ha rifiutato di prestare servizio in Iraq»

Richiamo generico alla Carta + Convenzione di Ginevra + TFUE**MARZO****PRESA DI POSIZIONE DELL'AVVOCATO GENERALE MELCHIOR WATHELET**

presentata il 3 marzo 2015

Causa C-417/14 RX-II,**Livio Missir Mamachi di Lusignano contro Commissione europea,**

«Riesame della sentenza del Tribunale dell'Unione europea Missir Mamachi di Lusignano/Commissione (T-401/11 P, EU:T:2014:625) – Funzione pubblica – Responsabilità

extracontrattuale – Danno subito dal funzionario prima del suo decesso – Danno personale dei familiari del funzionario deceduto – Competenza – Tribunale – Tribunale della funzione pubblica dell'Unione europea – Architettura giurisdizionale dell'Unione europea»

Preambolo Carta + TUE

SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)

5 marzo 2015

Nelle cause riunite C-503/13 e C-504/13,

aventi ad oggetto domande di pronuncia pregiudiziale proposte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Bundesgerichtshof (Germania), con decisioni del 30 luglio 2013, pervenute in cancelleria il 19 settembre 2013, nei procedimenti

Boston Scientific Medizintechnik GmbH contro AOK Sachsen-Anhalt – Die Gesundheitskasse (C-503/13), Betriebskrankenkasse RWE (C-504/13),

«Rinvio pregiudiziale – Tutela dei consumatori – Responsabilità per danno da prodotti difettosi – Direttiva 85/374/CEE – Articoli 1, 6, paragrafo 1, e 9, primo comma, lettera a) – Stimolatore cardiaco (pacemaker) e defibrillatore automatico impiantabile – Rischio di guasto del prodotto – Lesione personale – Espianto del prodotto asseritamente difettoso e impianto di un altro prodotto – Rimborso dei costi dell'operazione»

Art. 35 Carta
Solo dalle parti

SENTENZA DELLA CORTE (Quinta Sezione)

5 marzo 2015

Nella causa C-343/13,

avente ad oggetto la domanda di decisione pregiudiziale proposta alla Corte ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Tribunal do Trabalho de Leiria (Portogallo), con decisione del 14 marzo 2013, pervenuta in cancelleria il 24 giugno 2013, nel procedimento

Modelo Continente Hipermercados SA contro Autoridade para as Condições de Trabalho – Centro Local do Lis (ACT),

«Rinvio pregiudiziale – Regime delle fusioni delle società per azioni – Direttiva 78/855/CEE – Fusione per incorporazione – Articolo 19 – Effetti – Trasferimento universale dell'intero patrimonio attivo e passivo della società incorporata alla società incorporante – Infrazione commessa dalla società incorporata prima della fusione – Accertamento dell'infrazione con decisione amministrativa dopo tale fusione – Diritto nazionale – Trasferimento della responsabilità per contravvenzione della società incorporata – Ammissibilità»

Art. 51 Carta
Solo dalle parti

SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)

5 marzo 2015

Nella causa C-463/12,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dall'Østre Landsret (Danimarca), con decisione del 10 ottobre 2012, pervenuta in cancelleria il 16 ottobre 2012, nel procedimento

Copydan Båndkopi contro Nokia Danmark A/S,

«Rinvio pregiudiziale – Diritto d'autore e diritti connessi – Direttiva 2001/29/CE – Articoli 5, paragrafo 2, lettera b), e 6 – Diritto di riproduzione – Eccezione – Copie a uso privato – Riproduzioni effettuate usando schede di memoria per telefoni cellulari – Equo compenso – Prelievo sui supporti – Parità di trattamento – Rimborso del prelievo – Pregiudizio minimo»

Art. 20 della Carta + DIR**SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)**

11 marzo 2015

Nelle cause riunite C-464/13 e C-465/13,

aventi ad oggetto le domande di pronuncia pregiudiziale proposte alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Bundesarbeitsgericht (Germania), con decisioni del 24 aprile 2013, pervenute in cancelleria il 27 agosto 2013, nei procedimenti

Europäische Schule München contro Silvana Oberto (C-464/13), Barbara O'Leary (C-465/13),

«Rinvio pregiudiziale – Statuto delle scuole europee – Competenza della camera dei ricorsi delle scuole europee a pronunciarsi su un contratto di lavoro a tempo determinato concluso tra una scuola europea e un docente non assegnato né comandato da uno Stato membro»

Art. 47 Carta**CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE JULIANE KOKOTT**

presentate il 12 marzo 2015

Causa C-83/14,**«CHEZ Razpredelenie Bulgaria» AD,**

[Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Administrativen sad Sofia-grad (Bulgaria)]

«Direttiva 2000/43/CE – Principio della parità di trattamento fra le persone senza distinzioni di razza o di origine etnica – Discriminazione indiretta – Carattere generale e collettivo di una misura – Effetto stigmatizzante – Persona che non rientra nel gruppo etnico discriminato ma è oggetto di discriminazione (“discrimination par association”, “discrimination par ricochet”) – Quartieri abitati prevalentemente da membri della comunità Rom – Installazione di contatori elettrici a un'altezza non accessibile ai consumatori – Giustificazione – Lotta alle truffe e agli abusi – Direttive 2006/32/CE e 2009/72/CE – Possibilità per l'utente finale di effettuare la lettura del proprio consumo individuale di energia elettrica»

Art. 21 Carta + DIR**CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE NILS WAHL**

presentate il 12 marzo 2015

**Causa C-497/12,
Davide Gullotta Farmacia di Gullotta Davide & C. Sas contro Ministero della Salute,**

[Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Sicilia (Italia)]

«Domande di pronuncia pregiudiziale – Competenza della Corte – Ammissibilità delle questioni – Elementi di fatto del procedimento principale circoscritti all'interno di uno Stato membro – Ambito di applicazione della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Libertà di stabilimento – Sanità pubblica – Parafarmacie»

Art. 15, art. 35, art. 51 e art. 52 della Carta**CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE JULIANE KOKOTT**

presentate il 19 marzo 2015

**Causa C-398/13 P,
Inuit Tapiriit Kanatami e altri contro Commissione europea e altri,**

«Impugnazione – Regolamento (UE) n. 737/2010 – Regolamento (CE) n. 1007/2009 – Commercio dei prodotti derivati dalla foca – Divieto di immissione sul mercato nell'Unione europea – Deroghe a favore delle comunità Inuit – Scelta del corretto fondamento normativo – Competenza generale nell'armonizzazione del mercato interno (articolo 95 CE) – Diritti fondamentali – Diritto internazionale – Dichiarazione delle Nazioni Unite sui diritti dei popoli indigeni»

Artt. 16 e 17 Carta**Art. 52 Carta****SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)**

19 marzo 2015

Nella causa C-510/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dalla Kúria (Ungheria), con decisione del 2 luglio 2013, pervenuta in cancelleria il 25 settembre 2013, nel procedimento

E.ON Földgáz Trade Zrt. contro Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal,

«Rinvio pregiudiziale – Mercato interno del gas naturale – Direttiva 2003/55/CE – Articolo 25 – Direttiva 2009/73/CE – Articoli 41 e 54 – Applicazione nel tempo – Regolamento (CE) n. 1775/2005 – Articolo 5 – Meccanismi di assegnazione della capacità e procedure di gestione della congestione – Decisione di un'autorità di regolamentazione – Legittimazione ad agire – Ricorso di una società titolare di un'autorizzazione al trasporto del gas naturale – Carta dei diritti

fondamentali dell'Unione europea – Articolo 47 – Diritto a una tutela giurisdizionale effettiva contro una decisione di un'autorità di regolamentazione»

Art. 47 Carta

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE NILO JÄÄSKINEN

presentate il 19 marzo 2015

Cause riunite C-25/14 e C-26/14,

Union des syndicats de l'immobilier (UNIS) contro Ministre du Travail, de l'Emploi, de la Formation professionnelle et du Dialogue social, Syndicat national des résidences de tourisme (SNRT) e altri e Beaudout Père et Fils SARL contro Ministre du Travail, de l'Emploi, de la Formation professionnelle et du Dialogue social e altri,

[domande di pronuncia pregiudiziale proposte dal Conseil d'État (Francia)]

«Articolo 56 TFUE – Libera prestazione dei servizi – Principi di parità di trattamento e di non discriminazione – Obbligo di trasparenza – Ambito di applicazione di tale obbligo – Contratti collettivi nazionali – Regime di previdenza complementare – Designazione ad opera delle parti sociali di un unico organismo assicuratore incaricato della gestione di tale regime – Estensione mediante decreto ministeriale di tale regime a tutti i lavoratori dipendenti e datori di lavoro della categoria di attività interessata»

Art. 28 Carta + *ad abundantiam*

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE YVES BOT

presentate il 26 marzo 2015

Causa C-511/13 P,

Philips Lighting Poland SA, Philips Lighting BV contro Consiglio dell'Unione europea,

«Impugnazione – Dumping – Importazioni di lampade elettroniche fluorescenti compatte integrali (CFL-i) originarie della Cina, del Vietnam, del Pakistan e delle Filippine – Regolamento (CE) n. 1205/2007 – Pregiudizio causato ad un'industria comunitaria – Definizione dell'industria comunitaria – Nozione di “proporzione maggioritaria” della produzione comunitaria totale»

Art. 47 Carta + TFUE

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE MELCHIOR WATHELET

presentate il 26 marzo 2015

Causa C-89/14,

A2A SpA contro Agenzia delle Entrate,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Corte suprema di cassazione (Italia)]

«Rinvio pregiudiziale – Aiuti di Stato – Decisione di recupero di aiuti illegittimi – Metodo di calcolo degli interessi applicabile a tale recupero – Regolamento (CE) n. 794/2004 – Articolo 11 – Interessi composti – Articolo 13 – Data di entrata in vigore – Normativa nazionale che rinvia alle

disposizioni del regolamento (CE) n. 794/2004 relative all'applicazione di interessi composti – Disposizioni non applicabili ratione temporis alla decisione di recupero – Principi generali del diritto dell'Unione»

Artt. 20 e 21 Carta

Art. 49 Carta [non applicabilità]

SENTENZA DELLA CORTE (Prima Sezione)

26 marzo 2015

Nella causa C-316/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dalla Cour de cassation (Francia), con decisione del 29 maggio 2013, pervenuta in cancelleria il 10 giugno 2013, nel procedimento

Gérard Fenoll contro Centre d'aide par le travail «La Jouv ne», Association de parents et d'amis de personnes handicap es mentales (APEI) d'Avignon,

«Rinvio pregiudiziale – Politica sociale – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articolo 31, paragrafo 2 – Direttiva 2003/88/CE – Articolo 7 – Nozione di “lavoratore” – Persona disabile – Diritto alle ferie annuali retribuite – Normativa nazionale contraria al diritto dell'Unione – Ruolo del giudice nazionale»

Art. 31 Carta + DIR

Carta nel dispositivo

APRILE

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN

presentate il 14 aprile 2015

Causa C-615/13 P,

ClientEarth,

Pesticide Action Network Europe contro European Food Safe Authority,

«Impugnazione – Accesso ai documenti delle istituzioni – Regolamento n. 1049/2001 e regolamento n. 45/2001 – Documenti relativi all'elaborazione di un orientamento sulla documentazione scientifica da allegare alle domande di autorizzazione all'immissione in commercio di prodotti fitosanitari e delle sostanze attive contenute in tali prodotti – Diniego parziale di accesso – Eccezione relativa alla tutela della vita privata e dell'integrit  dell'individuo – Nozione di “dati personali” – Condizioni relative alla trasmissione di dati personali – Dimostrazione della “necessit ” della trasmissione»

Artt. 7 e 8 Carta

Solo dalle parti

Ordinanza della Corte (Nona Sezione)

15 aprile 2015

**Domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunale ordinario di Torino - Italia –
Procedimento penale contro Stefano Burzio,
Causa C-497/14,**

*Rinvio pregiudiziale – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articolo 50 –
Principio del ne bis in idem – Normativa nazionale che prevede una sanzione amministrativa e una
sanzione penale per omesso versamento di ritenute fiscali – Mancata attuazione del diritto
dell’Unione – Incompetenza manifesta*

Art. 51 Carta [manifesta incompetenza Corte di giustizia]

CONCLUSIONI DELL’AVVOCATO GENERALE YVES BOT

presentate il 16 aprile 2015

**Causa C-184/14,
A contro B,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Corte suprema di cassazione (Italia)]

*«Interesse superiore del minore – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articolo
24, paragrafo 2 – Regolamento (CE) n. 4/2009 – Competenza giurisdizionale in materia di
obbligazioni alimentari – Domanda relativa a un’obbligazione alimentare a favore di minori
proposta, in via accessoria, nell’ambito di un giudizio di separazione, in uno Stato membro diverso
da quello in cui i minori risiedono abitualmente – Regolamento (CE) n. 2201/2003 – Competenza
in materia matrimoniale e in materia di responsabilità genitoriale»*

Art. 24 Carta

CONCLUSIONI DELL’AVVOCATO GENERALE MACIEJ SZPUNAR

presentate il 16 aprile 2015

**Causa C-4/14,
Christophe Bohez contro Ingrid Wiertz,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Korkein oikeus (Finlandia)]

*«Cooperazione giudiziaria in materia civile – Regolamento (CE) n. 44/2001 – Competenza
giurisdizionale ed esecuzione delle decisioni in materia civile e commerciale – Materie escluse –
Diritto di famiglia – Regolamento (CE) n. 2201/2003 – Competenza, riconoscimento ed esecuzione
delle decisioni in materia di responsabilità genitoriale – Decisione sul diritto di visita
accompagnata da una penalità – Esecuzione della penalità»*

Art. 24 Carta + REG

SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)

16 aprile 2015

Nelle cause riunite da C-446/12 a C-449/12,

aventi ad oggetto le domande di pronuncia pregiudiziale proposte alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Raad van State (Paesi Bassi), con decisioni del 28 settembre 2012, pervenute in cancelleria il 3 ottobre 2012 (C-446/12), il 5 ottobre 2012 (C-447/12) e l'8 ottobre 2012 (C-448/12 e C-449/12), nei procedimenti

W.P. Willems contro Burgemeester van Nuth,

«Rinvio pregiudiziale – Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Passaporto biometrico – Dati biometrici – Regolamento (CE) n. 2252/2004 – Articolo 1, paragrafo 3 – Articolo 4, paragrafo 3 – Uso dei dati rilevati per fini diversi dal rilascio dei passaporti e dei documenti di viaggio – Costituzione e utilizzo di banche dati contenenti dati biometrici – Garanzie di legge – **Carta** dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articoli 7 e 8 – Direttiva 95/46/CE – Articoli 6 e 7 – Diritto al rispetto della vita privata – Diritto alla protezione dei dati personali – Applicazione alle carte di identità»

Artt. 7 e 8 della Carta [Inapplicabilità della Carta]**CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN**

presentate il 16 aprile 2015

Causa C-580/13,**Coty Germany GmbH contro Stadtsparkasse Magdeburg,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Bundesgerichtshof (Germania)]

«Proprietà intellettuale e industriale – Vendita di merce contraffatta – Direttiva 2004/48/CE – Articolo 8, paragrafi 1 e 3, lettera e) – Diritto di informazione nel contesto di un procedimento per violazione di un diritto di proprietà industriale – Normativa di uno Stato membro che consente agli istituti di credito di respingere una richiesta di informazioni relativa al titolare di un conto bancario (segreto bancario) – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articoli 8, 17, paragrafo 2, 47 e 52, paragrafo 1 – Proporzionalità della limitazione di un diritto fondamentale»

Artt. 8, 17, 47 Carta**Art. 52 Carta****Carta nel dispositivo****SENTENZA DELLA CORTE (Grande Sezione)**

21 aprile 2015

Nella causa C-605/13 P,

avente ad oggetto l'impugnazione, ai sensi dell'articolo 56 dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea, proposta il 25 novembre 2013,

Issam Anbouba e altri,

«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti della Repubblica araba siriana – Misure dirette contro persone ed entità che traggono

vantaggio dalle politiche del regime – Prova della fondatezza dell'iscrizione negli elenchi – Complesso di indizi»

Art. 47 Carta

ORDINANZA DEL VICEPRESIDENTE DELLA CORTE

23 aprile 2015

Nella causa C-35/15 P(R),

avente ad oggetto l'impugnazione, ai sensi dell'articolo 57, secondo comma, dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea, proposta il 29 gennaio 2015,

Commissione europea/Vanbreda Risk & Benefits,

«Impugnazione – Ordinanza emessa in sede di procedimento sommario – Appalti pubblici di servizi – Gara d'appalto relativa alla fornitura di servizi di assicurazione di beni e di persone – Rigetto dell'offerta di un candidato e decisione di aggiudicazione dell'appalto ad un altro candidato – Domanda di sospensione dell'esecuzione – Fumus boni iuris particolarmente rilevante – Urgenza – Danno grave – Danno irreparabile – Insussistenza – Diritto ad una tutela giurisdizionale effettiva – Direttiva 89/665/CEE – Articolo 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Termine sospensivo prima della conclusione del contratto – Accesso alle informazioni che consentono di valutare la legittimità della decisione di aggiudicazione»

Art. 47 Carta

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE NILO JÄÄSKINEN

presentate il 23 aprile 2015

Causa C-69/14,

Dragoș Constantin Târșia contro Statul român

Serviciul Public Comunitar Regim Permise de Conducere si Inmatriculare a Autovehiculelor,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunalul Sibiu (Romania)]

*«Normativa di uno Stato membro che consente il riesame di una decisione (giurisdizionale) definitiva che viola il diritto dell'Unione emessa in procedimenti amministrativi, ma non in procedimenti civili – Ricorso per la revocazione di una decisione definitiva adottata in riferimento alla tassa sull'inquinamento degli autoveicoli in un procedimento civile – Autorità di cosa giudicata – Principi di effettività e di equivalenza – Articolo 47 della **Carta** dei diritti fondamentali»*

Artt. 17, 20, 21 solo dalle parti

Art. 47 Carta + spiegazioni

Art. 52 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Grande Sezione)

28 aprile 2015

Nella causa C-456/13 P,

avente ad oggetto l'impugnazione, ai sensi dell'articolo 56 dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea, proposta il 9 agosto 2013,

T & L Sugars Ltd, Sidul Açúcares Unipessoal Lda, Commissione europea,

«Impugnazione – Ricorso di annullamento – Articolo 263, quarto comma, TFUE – Diritto di ricorso – Legittimazione ad agire – Persone fisiche o giuridiche – Atto regolamentare che non comporta alcuna misura di esecuzione – Atto riguardante individualmente le ricorrenti – Diritto ad una tutela giurisdizionale effettiva – Misure eccezionali riguardanti l'immissione sul mercato dell'Unione di zucchero e isoglucosio fuori quota – Campagna di commercializzazione 2010/2011»

Art. 47 Carta + TUE**Art. 51 Carta****SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)**

29 aprile 2015

Nella causa C-528/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Tribunal administratif de Strasbourg (Francia), con decisione del 1° ottobre 2013, pervenuta in cancelleria l'8 ottobre 2013, nel procedimento

Geoffrey Léger contro Ministre des Affaires sociales, de la Santé et des Droits des femmes, Établissement français du sang,

«Rinvio pregiudiziale – Sanità pubblica – Direttiva 2004/33/CE – Requisiti tecnici relativi al sangue e agli emocomponenti – Donazione di sangue – Criteri di idoneità per i donatori – Criteri di esclusione permanente o temporanea – Persone il cui comportamento sessuale le espone ad un alto rischio di contrarre gravi malattie infettive trasmissibili col sangue – Uomo che ha avuto rapporti sessuali con una persona dello stesso sesso – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articoli 21, paragrafo 1, e 52, paragrafo 1 – Orientamento sessuale – Discriminazione – Giustificazione – Proporzionalità»

Artt. 20, art. 21, art. 35 Carta**Artt. 51, 52 Carta****CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE MELCHIOR WATHELET**

presentate il 30 aprile 2015

Causa C-231/14 P,**InnoLux Corp., già Chimei InnoLux Corp., contro Commissione europea,**

«Impugnazione – Concorrenza – Intese – Mercato mondiale dei pannelli a cristalli liquidi (LCD) – Ammende – Orientamenti per il calcolo dell'importo delle ammende – Determinazione del valore delle vendite in relazione all'infrazione – Applicazione extraterritoriale delle norme dell'Unione europea in materia di concorrenza – Vendite interne del prodotto interessato al di

fuori dello Spazio economico europeo (SEE) – Considerazione delle vendite a terzi all'interno del SEE di prodotti finiti che incorporano il prodotto in questione»

Art. 50 Carta

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE JULIANE KOKOTT

presentate il 30 aprile 2015

**Causa C-105/14,
Ivo Taricco e altri,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunale di Cuneo (Italia)]

«Tutela degli interessi finanziari dell'Unione – Reati fiscali nel settore dell'IVA – Obbligo degli Stati membri di applicare sanzioni effettive, proporzionate e dissuasive – Sanzioni penali – Prescrizione in materia di reati – Limitazione prevista dalla legge della durata complessiva della prescrizione in caso di sua interruzione – Normativa nazionale sulla prescrizione che può comportare, in numerosi casi, la non punibilità – Legalità delle pene – Divieto di retroattività – Articolo 325 TFUE – Direttiva 2006/112/CE – Regolamento (CE, Euratom) n. 2988/95 – Convenzione relativa alla tutela degli interessi finanziari delle Comunità europee (“convenzione PIF”)»

Artt. 47, 49, 52 Carta

MAGGIO

SENTENZA DELLA CORTE (Grande Sezione)

5 maggio 2015

Nella causa C-147/13,

avente ad oggetto un ricorso di annullamento ai sensi dell'articolo 263 TFUE, proposto il 22 marzo 2013,

Regno di Spagna contro Consiglio dell'Unione europea,

«Ricorso di annullamento – Attuazione di una cooperazione rafforzata – Brevetto unitario – Regolamento (UE) n. 1260/2012 – Regime di traduzione – Principio di non discriminazione – Articolo 291 TFUE – Delega di poteri a organismi esterni all'Unione europea – Articolo 118, secondo comma, TFUE – Base giuridica – Principio di autonomia del diritto dell'Unione»

Art. 22 Carta + TUE

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE MELCHIOR WATHELET

presentate il 7 maggio 2015

Causa C-255/14,**Robert Michal Chmielewski contro Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Kecskeméti Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (Ungheria)]

*«Controlli sul denaro contante in entrata nell'Unione europea o in uscita dalla stessa – Regolamento (CE) n. 1889/2005 – Violazione dell'obbligo di dichiarazione – Proporzionalità delle sanzioni – Libera circolazione dei capitali e dei pagamenti»***Art. 17 Carta****Artt. 51 Carta****Art. 52 Carta [in nota]****CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE JULIANE KOKOTT**

presentate il 7 maggio 2015

Causa C-218/14,**Kuldip Singh, Denzel Njume, Khaled Aly contro Minister for Justice and Equality,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla High Court of Ireland (Irlanda)]

*«Direttiva 2004/38/CE – Articoli 7, paragrafo 1, lettera b), 12 e 13, paragrafo 2 – Matrimonio tra una cittadina dell'Unione e un cittadino di un paese terzo – Partenza della cittadina dell'Unione e successivo scioglimento del matrimonio – Conservazione del diritto di soggiorno del cittadino di un paese terzo nello Stato membro ospitante»***Art. 7 Carta****CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE YVES BOT**

presentate il 7 maggio 2015

Causa C-216/14,**Procedimento penale a carico di Gavril Covaci,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Amtsgericht Laufen (Germania)]

«Cooperazione giudiziaria in materia penale – Direttiva 2010/64/UE – Diritto all'interpretazione e alla traduzione nei procedimenti penali – Possibilità di proporre ricorso avverso una sentenza penale in una lingua diversa dalla lingua del procedimento – Direttiva 2012/13/UE – Diritto all'informazione nei procedimenti penali – Notifica di sentenza penale a un domiciliatario e invio per posta ordinaria all'imputato – Termine di ricorso avverso la sentenza decorrente dalla notifica della medesima al domiciliatario»

Art. 48 Carta
Art. 22 Carta + TUE

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE NILO JÄÄSKINEN

presentate il 7 maggio 2015

Causa C-61/14,
Orizzonte Salute – Studio Infermieristico Associato contro Azienda Pubblica di Servizi alla persona «San Valentino» – Città di Levico Terme e altri,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunale Regionale di Giustizia Amministrativa di Trento (Italia)]

«Appalto pubblico – Direttiva 89/665/CEE – Normativa che prevede una tassazione elevata per l'accesso alla giustizia nell'ambito degli appalti pubblici – Tributi giudiziari cumulativi per la presentazione di nuove domande fondate su motivi aggiunti nell'ambito dell'impugnazione giurisdizionale relativa ad un'unica procedura di aggiudicazione dell'appalto – Diritto a un ricorso effettivo ai sensi dell'articolo 47 della Carta dei diritti fondamentali – Tassazione dissuasiva – Accesso alla giustizia – Principi di effettività e di equivalenza»

Art. 47 Carta
Artt. 51, 52 Carta
Carta nel dispositivo

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE NILS WAHL

presentate il 21 maggio 2015

Causa C-194/14 P,
AC-Treuhand AG contro Commissione europea,

«Impugnazione – Intese – Mercati europei degli stabilizzatori termici – Fissazione dei prezzi, ripartizione dei mercati e scambio di informazioni commerciali sensibili – Decisione che constata infrazioni all'articolo 81 CE (divenuto articolo 101 TFUE) e all'articolo 53 dell'Accordo SEE – Decisione diretta a un'impresa di consulenza non costitutiva di una pressione concorrenziale sui mercati rilevanti»

Art. 49 Carta

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE JULIANE KOKOTT

presentate il 21 maggio 2015

Causa C-166/14,
MedEval – Qualitäts-, Leistungs- und Struktur-Evaluierung im Gesundheitswesen GmbH contro Bundesvergabeamt,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Verwaltungsgerichtshof (Austria)]

«Appalti pubblici – Direttive 89/665/CEE e 2007/66/CE – Procedure di ricorso – Tutela giurisdizionale effettiva – Risarcimento danni – Termini di decadenza»

Art. 47 Carta [ad adiuvandum]**CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE JULIANE KOKOTT**

presentate il 21 maggio 2015

**Causa C-23/14,
Post Danmark A/S contro Konkurrencerådet,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Søg- og Handelsret (Danimarca)]

«Concorrenza – Abuso di posizione dominante (articolo 82 del Trattato CE) – Servizi postali – Mercato danese per la distribuzione di lettere inviate in massa – Lettere pubblicitarie inviate direttamente – Posizione di monopolio dell'ex impresa postale statale su una parte importante del mercato – Sistema di sconti – Effetto preclusivo – Mancanza di una soglia di percettibilità o de minimis – Esame del concorrente altrettanto efficiente ("as-efficient-competitor"-Test)»

Art. 49 Carta [per incidens]**CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE NILO JÄÄSKINEN**

presentate il 21 maggio 2015

**Causa C-439/13 P,
Elitaliana SpA contro Eulex Kosovo,**

«Ricorso di annullamento – Riapertura della fase orale – Politica estera e di sicurezza comune (PESC) – Missione dell'Unione europea – Competenza dei giudici dell'Unione – Bilancio dell'Unione – Appalti pubblici di servizi – Regolamento (CE, Euratom) n. 1605/2002 – Bando di gara relativo al supporto elicotteristico alla missione Eulex in Kosovo – Controllo di legittimità della decisione di aggiudicazione di un appalto pubblico»

Richiamo generico della Carta**GIUGNO****CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE NILS WAHL**

presentate il 4 giugno 2015

**Causa C-103/14,
Bronius Jakutis, Kretingalės kooperatinė ŽŪB contro Nacionalinė mokėjimo agentūra prie Žemės ūkio ministerijos, Lietuvos valstybė,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Vilniaus apygardos administracinis teismas (Lituania)]

«Rinvio pregiudiziale – Politica agricola comune (PAC) – Interpretazione del regolamento (CE) n. 73/2009 – Validità degli articoli 10, paragrafo 1, e 132, paragrafo 2, del regolamento n. 73/2009, nonché della decisione di esecuzione C(2012) 4391 final della Commissione e del documento di lavoro DS2011/14/REV2 della Commissione, del 20 ottobre 2011, alla luce dell’atto di adesione del 2003, dei principi di certezza del diritto, di tutela del legittimo affidamento, di buona amministrazione, di concorrenza leale e di non discriminazione e degli obiettivi della PAC enunciati all’articolo 39 TFUE – Modulazione dei pagamenti diretti concessi agli agricoltori nei nuovi Stati membri – Riduzione dei pagamenti diretti nazionali complementari – Livelli dei pagamenti diretti applicabili nei vecchi e nei nuovi Stati membri – Raffronto – Uniformazione dei livelli dei pagamenti diretti nel 2012 – Assenza di dati che consentano di dimostrare l’uniformità del livello dei pagamenti diretti applicabile nei vecchi e nei nuovi Stati membri – Difetto di motivazione – Mancata pubblicazione nella Gazzetta ufficiale dell’Unione europea»

Artt. 20 e 21 [en passant]

Art. 41 Carta [en passant]

CONCLUSIONI DELL’AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN

presentate il 4 giugno 2015

Causa C-650/13,

Thierry Delvigne contro Commune de Lesparre Médoc e Préfet de la Gironde,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal tribunal d’instance de Bordeaux (Francia)]

«Articoli 10 e 14, paragrafo 3, TUE – Articolo 20, paragrafo 2, lettera b), TFUE – Articolo 223, paragrafo 1, TFUE – Articoli 39 e 49 della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articolo 52, paragrafo 1, della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Atto relativo all’elezione dei membri del Parlamento europeo – Ambito di applicazione del diritto dell’Unione – Democrazia rappresentativa – Rappresentazione diretta – Partecipazione alla vita democratica dell’Unione – Parlamento europeo – Diritto di voto e di eleggibilità alle elezioni del Parlamento europeo – Limitazione di diritti fondamentali – Normativa nazionale che prevede la privazione perpetua dei diritti civili e politici – Legge penale più favorevole inapplicabile alle persone condannate in via definitiva prima della sua entrata in vigore – Parità di trattamento tra cittadini degli Stati membri – Irricevibilità»

Art. 39, art. 49 Carta + TUE

Art. 51, art. 52, art. 53 Carta + TFUE

Carta nel dispositivo

CONCLUSIONI DELL’AVVOCATO GENERALE PAOLO MENGOLZI

presentate l’11 giugno 2015

Causa C-408/14,

Aliny Wojciechowski contro Office national des pensions (ONP),

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal tribunal du travail de Bruxelles (Belgio)]

«Funzionario in pensione dell'Unione europea – Diritto a pensione – Principio dell'unità di carriera – Cumulo dei diritti a pensione – Principio di leale cooperazione – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea»

Artt. 21, 34, 51 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Prima Sezione)

11 giugno 2015

Nella causa C-98/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Fővárosi Törvényszék (Ungheria), con decisione del 13 febbraio 2014, pervenuta in cancelleria il 3 marzo 2014, nel procedimento

Berlington Hungary Tanácsadó és Szolgáltató kft, e al. contro Magyar Állam,

«Rinvio pregiudiziale – Libera prestazione dei servizi – Giochi d'azzardo – Tasse nazionali che gravano sulla gestione di slot machine all'interno di sale da gioco – Normativa nazionale che vieta la gestione delle slot machine fuori dei casinò – Principi della certezza del diritto e della tutela del legittimo affidamento – Direttiva 98/34/CE – Obbligo di comunicare i progetti di regole tecniche alla Commissione – Responsabilità dello Stato membro per i danni causati da una normativa contraria al diritto dell'Unione»

Artt. 17, 52 Carta [n.b. «un esame separato a tale titolo» non è risultato necessario]

SENTENZA DELLA CORTE (Terza Sezione)

11 giugno 2015

Nella causa C-1/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Grondwettelijk Hof (Belgio), con decisione del 19 dicembre 2013, pervenuta in cancelleria il 2 gennaio 2014, nel procedimento

Base Company NV, già KPN Group Belgium NV, Mobistar NV contro Ministerraad,

«Rinvio pregiudiziale – Reti e servizi di comunicazione elettronica – Direttiva 2002/22/CE – Articoli 4, 9, 13 e 32 – Obblighi di servizio universale e obblighi di natura sociale – Fornitura dell'accesso da una postazione fissa e fornitura di servizi telefonici – Accessibilità delle tariffe – Opzioni tariffarie speciali – Finanziamento degli obblighi di servizio universale – Servizi obbligatori supplementari – Servizi di comunicazione mobile e/o di abbonamento Internet»

Art. 20 Carta

Carta solo dalle parti [rectius: da parte del giudice del rinvio]

Irricevibile

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN

presentate l'11 giugno 2015

Causa C-572/13,

Hewlett-Packard Belgium SPRL e Epson Europe BV contro Reprobel SCRL,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla cour d'appel de Bruxelles (Belgio)]

«Ravvicinamento delle legislazioni – Proprietà intellettuale – Diritto d'autore e diritti connessi – Direttiva 2001/29/CE – Diritto esclusivo di riproduzione – Eccezioni e limitazioni – Articolo 5, paragrafo 2, lettere a) e b) – Eccezione per la reprografia – Eccezione per copia privata – Nozione di “equo compenso” – Riscossione di una remunerazione a titolo di equo compenso sulle stampanti multifunzione – Cumulo delle remunerazioni forfettaria e proporzionale – Sistema di calcolo – Beneficiari dell'equo compenso – Autori ed editori»

Art. 20 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Terza Sezione)

11 giugno 2015

Nella causa C-554/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Raad van State (Paesi Bassi), con decisione del 23 ottobre 2013, pervenuta in cancelleria il 28 ottobre 2013, nei procedimenti

Z. Zh. contro Staatssecretaris voor Veiligheid en Justitie e Staatssecretaris voor Veiligheid en Justitie contro I. O.,

«Rinvio pregiudiziale – Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Direttiva 2008/115/CE – Rimpatrio di cittadini di paesi terzi il cui soggiorno è irregolare – Articolo 7, paragrafo 4 – Nozione di “pericolo per l'ordine pubblico” – Condizioni in cui gli Stati membri possono astenersi dal concedere un periodo per la partenza volontaria o concederne uno inferiore a sette giorni»

richiamo generico della Carta (nel considerando della direttiva)

SENTENZA DELLA CORTE (Quinta Sezione)

18 giugno 2015

Nella causa C-535/14 P,

avente ad oggetto l'impugnazione, ai sensi dell'articolo 56 dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea, proposta il 24 novembre 2014,

Vadzim Ipatau/Consiglio dell'Unione europea,

«Impugnazione – Politica estera e di sicurezza comune – Misure restrittive adottate nei confronti della Repubblica di Bielorussia – Ricevibilità – Termine di ricorso – Gratuito patrocinio – Effetto sospensivo – Tutela giurisdizionale effettiva – Diritti della difesa – Principio di proporzionalità»

Art. 47 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Seconda Sezione)

18 giugno 2015

Nella causa C-583/13 P,

avente ad oggetto l'impugnazione, ai sensi dell'articolo 56 dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea, proposta il 15 novembre 2013,

Deutsche Bahn AG e altri,

«Impugnazione – Concorrenza – Settore del traffico ferroviario e delle prestazioni accessorie – Abuso di posizione dominante – Regolamento (CE) n. 1/2003 – Articoli 20 e 28, paragrafo 1 – Procedimento amministrativo – Decisione che ordina un accertamento – Poteri di accertamento della Commissione – Diritto fondamentale all'inviolabilità del domicilio – Mancanza di una preventiva autorizzazione giudiziaria – Controllo giurisdizionale effettivo – Scoperta fortuita»

Art. 7 Carta + CEDU

Art. 47 Carta + CEDU

SENTENZA DELLA CORTE (Prima Sezione)

24 giugno 2015

Nella causa C-373/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Germania), con decisione del 27 maggio 2013, pervenuta in cancelleria il 2 luglio 2013, nel procedimento

H.T. contro Land Baden-Württemberg,

«Rinvio pregiudiziale – Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Frontiere, asilo e immigrazione – Direttiva 2004/83/CE – Articolo 24, paragrafo 1 – Norme minime sulle condizioni per il riconoscimento dello status di rifugiato o di beneficiario della protezione sussidiaria – Revoca del permesso di soggiorno – Presupposti – Nozione di “imperiosi motivi di sicurezza nazionale o di ordine pubblico” – Partecipazione di una persona avente lo status di rifugiato alle attività di un'organizzazione figurante nell'elenco delle organizzazioni terroristiche predisposto dall'Unione europea»

Art. 1, art. 18, art. 19 della Carta

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN

presentate il 25 giugno 2015

Causa C-32/14,

ERSTE Bank Hungary Zrt. contro Attila Sugár,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Fővárosi Törvényszék (Ungheria)]

«Tutela dei consumatori – Clausole abusive nei contratti stipulati tra i professionisti e i consumatori – Direttiva 93/13/CEE – Articoli 6 e 7 – Valutazione delle clausole abusive dei contratti – Mezzi adeguati ed efficaci per far cessare l'inserzione delle clausole abusive – Esecuzione forzata degli atti pubblici che incorporano un contratto – Apposizione della formula esecutiva da parte di un notaio – Obblighi del notaio – Esame d'ufficio delle clausole abusive – Sindacato giurisdizionale – Principi di equivalenza e di effettività»

Art. 38 Carta

Articolo 47 Carta + DIR

SENTENZA DELLA CORTE (Decima Sezione)

25 giugno 2015

Nella causa C-147/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dallo hof van beroep te Brussel (Belgio), con decisione del 17 marzo 2014, pervenuta in cancelleria il 28 marzo 2014, nel procedimento

Loutfi Management Propriété intellectuelle SARL contro **AMJ Meatproducts NV, Halalsupply NV,**

«Rinvio pregiudiziale – Marchio comunitario – Regolamento (CE) n. 207/2009 – Articolo 9, paragrafo 1, lettera b) – Effetti – Diritto conferito dal marchio comunitario – Segni identici o simili – Divieto d'uso – Rischio di confusione – Valutazione – Presa in considerazione dell'utilizzo di una lingua diversa da una lingua ufficiale dell'Unione europea»

Artt. 21 e 22 Carta

LUGLIO

SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)

2 luglio 2015

Nella causa C-497/12,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Tribunale amministrativo regionale per la Sicilia (Italia), con ordinanza del 9 ottobre 2012, pervenuta in cancelleria il 7 novembre 2012, nel procedimento

Davide Gullotta, Farmacia di Gullotta Davide & C. Sas contro **Ministero della Salute, Azienda Sanitaria Provinciale di Catania,**

«Rinvio pregiudiziale – Articoli 49 TFUE, 102 TFUE e 106 TFUE – Libertà di stabilimento – Principio di non discriminazione – Abuso di posizione dominante – Articolo 15 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Irricevibilità»

Art. 15 della Carta

Carta UE solo dalle parti (irricevibilità della questione).

PRESA DI POSIZIONE DELL'AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN

presentata il 6 luglio 2015

Causa C-237/15 PPU,

Minister for Justice and Equality contro **Francis Lanigan,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla High Court (Irlanda)]

«Rinvio pregiudiziale – Procedimento pregiudiziale d’urgenza – Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Decisione quadro 2002/584/GAI – Mandato d’arresto europeo – Decisione sulla consegna – Articolo 15 – Persona ricercata che non acconsente alla propria consegna e posta in stato di custodia – Termine per l’adozione della decisione definitiva sull’esecuzione del mandato d’arresto europeo – Articolo 17 – Effetti dell’inosservanza dei termini – Diritti del ricercato – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articolo 6 – Diritto alla libertà – Convenzione europea per la salvaguardia dei diritti dell’uomo e delle libertà fondamentali – Articolo 5, paragrafi 1, lettera f), e 4 – Diritto a un mezzo di ricorso rapido ai fini del controllo della legittimità del mantenimento in custodia – Diritto alla messa in libertà – Spiegazioni relative alla Carta – Articolo 52, paragrafo 3, della Carta»

Artt. 6 + spiegazioni Carta

Artt. 51 e 52 Carta

Carta nel dispositivo

CONCLUSIONI DELL’AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN

presentate il 9 luglio 2015

Causa C-201/14,

Smaranda Bara e altri contro Președintele Casei Naționale de Asigurări de Sănătate, e altri,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Curtea de Apel Cluj (Romania)]

«Rinvio pregiudiziale – Politica economica e monetaria – Articolo 124 TFUE – Accesso privilegiato alle istituzioni finanziarie – Disposizione inapplicabile al procedimento principale – Irricevibilità manifesta – Ravvicinamento delle legislazioni – Direttiva 95/46/CE – Tutela delle persone fisiche con riguardo al trattamento dei dati personali – Articolo 7 – Condizioni di legittimazione del trattamento dei dati – Articoli 10 e 11 – Consenso e informazione delle persone interessate – Articolo 13 – Deroghe e restrizioni – Normativa nazionale relativa all’acquisizione della qualità di assicurato previdenziale – Protocollo di cessione, tra due istituzioni pubbliche, di dati personali relativi al reddito delle persone interessate»

Art. 8, art. 52 Carta + CEDU

CONCLUSIONI DELL’AVVOCATO GENERALE NILO JÄÄSKINEN

presentate il 9 luglio 2015

Causa C-157/14,

Neptune Distribution contro Ministre de l’Économie et des Finances,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Conseil d’État (Francia)]

«Rinvio pregiudiziale per l’interpretazione e l’esame di validità – Tutela del consumatore – Regolamento (CE) n. 1924/2006 – Indicazioni nutrizionali e sulla salute fornite sui prodotti alimentari – Acque minerali naturali – Base di calcolo del “valore equivalente di sale” della quantità di sodio presente in un prodotto alimentare – Calcolo del solo contenuto di cloruro di sodio (sale da tavola) oppure della quantità totale di sodio – Direttive 2000/13/CE e 2009/54/CE – Etichettatura dei prodotti alimentari e relativa pubblicità – Commercializzazione di acque

minerali naturali – Divieto di usare la menzione “a basso contenuto di sale” – Articolo 6 TUE – Articoli 11 e 16 della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Libertà di espressione e d’informazione – Libertà d’impresa»

Artt. 11, 16, art. 35 Carta
Art. 52 Carta + spiegazioni

ORDINANZA DELLA CORTE (Decima Sezione)

14 luglio 2015

Nella causa C-84/14 P,
 avente ad oggetto l’impugnazione, ai sensi dell’articolo 56 dello Statuto della Corte di giustizia dell’Unione europea, proposta il 14 febbraio 2014,
Forgital Italy SpA, con sede in Velo d’Astico (Italia) e altri,

«Impugnazione – Articolo 181 del regolamento di procedura della Corte – Ricorso di annullamento – Articolo 263, quarto comma, TFUE – Diritto di ricorso – Legittimazione ad agire – Persone fisiche o giuridiche – Atto regolamentare che comporta misure di esecuzione – Regolamento doganale recante modifica delle condizioni di una sospensione tariffaria – Possibilità di ricorso dinanzi ai giudici nazionali»

Art. 47 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Grande Sezione)

16 luglio 2015

Nella causa C-237/15 PPU,
 avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell’articolo 267 TFUE, dalla High Court (Irlanda), con decisione del 19 maggio 2015, pervenuta in cancelleria il 22 maggio 2015, nel procedimento
Minister for Justice and Equality contro Francis Lanigan,

«Rinvio pregiudiziale – Procedimento pregiudiziale d’urgenza – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articolo 6 – Diritto alla libertà e alla sicurezza – Cooperazione di polizia e giudiziaria in materia penale – Decisione quadro 2002/584/GAI – Mandato d’arresto europeo – Obbligo di eseguire il mandato d’arresto europeo – Articolo 12 – Mantenimento in custodia della persona ricercata – Articolo 15 – Decisione sulla consegna – Articolo 17 – Termini e modalità della decisione di esecuzione – Conseguenze del superamento dei termini»

Artt. 6 + spiegazioni Carta
Artt. 51 e 52 Carta
Carta nel dispositivo

ORDINANZA DELLA CORTE (Prima Sezione)

16 luglio 2015

Nella causa C-539/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dall'Audiencia Provincial de Castellón (Spagna), con decisione del 21 novembre 2014, pervenuta in cancelleria il 27 novembre 2014, nel procedimento

Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García contro Banco Bilbao Vizcaya Argentaria SA,

«Rinvio pregiudiziale – Articolo 99 del regolamento di procedura della Corte – Direttiva 93/13/CEE – Articolo 7 – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articoli 7 e 47 – Contratti stipulati con i consumatori – Contratto di prestito ipotecario – Clausole abusive – Procedura di esecuzione ipotecaria – Diritto di ricorrere in appello»

**Artt. 7, 34, 47 Carta
Carta nel dispositivo**

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE MACIEJ SZPUNAR

presentate il 16 luglio 2015

**Causa C-293/14,
Gebhart Hiebler contro Walter Schlagbauer,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dall'Oberster Gerichtshof (Austria)]

«Direttiva 2006/123/CE – Libertà di stabilimento – Fattispecie puramente interne – Articolo 2, paragrafo 2, lettera i) – Attività che partecipano all'esercizio dei pubblici poteri – Professione di spazzacamino – Articolo 10, paragrafo 4 – Articolo 15, paragrafi da 1 a 4 – Restrizioni territoriali – Proporzionalità – Servizi d'interesse economico generale»

Art. 36 Carta [in nota, ad abundantiam]

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE JULIANE KOKOTT

presentate il 16 luglio 2015

**Causa C-264/14,
Skatteverket contro David Hedqvist,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Högsta förvaltningsdomstol (Svezia)]

«Normativa tributaria – Imposta sul valore aggiunto – Cambio della valuta virtuale “bitcoin” in una valuta tradizionale – Articolo 2, paragrafo 1, lettera c), della direttiva 2006/112/CE – Imposizione delle prestazioni di servizi a titolo oneroso – Articolo 135, paragrafo 1, lettera d), della direttiva 2006/112/CE – Esenzione per le operazioni relative ad effetti commerciali – Articolo 135, paragrafo 1, lettera e), della direttiva 2006/112/CE – Esenzione per le operazioni relative a divise – Articolo 135, paragrafo 1, lettera f), della direttiva 2006/112/CE – Esenzione per le operazioni relative a titoli»

Art. 20 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Seconda Sezione)

16 luglio 2015

Nella causa C-255/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Kecskeméti közigazgatási és munkaügyi bíróság (Ungheria), con decisione del 19 maggio 2014, pervenuta in cancelleria il 27 maggio 2014, nel procedimento

Robert Michal Chmielewski contro Nemzeti Adó- és Vámhivatal Dél-alföldi Regionális Vám- és Pénzügyőri Főigazgatósága,

«Rinvio pregiudiziale – Regolamento (CE) n. 1889/2005 – Controlli sul denaro contante in entrata nell'Unione europea o in uscita dalla stessa – Articoli 3 e 9 – Obbligo di dichiarazione – Violazione – Sanzioni – Proporzionalità»

Richiamo generico alla Carta [nei “considerando” di un REG]

SENTENZA DELLA CORTE (Terza Sezione)

16 luglio 2015

Nella causa C-184/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dalla Corte suprema di cassazione (Italia), con ordinanza del 25 febbraio 2014, pervenuta in cancelleria il 14 aprile 2014, nel procedimento

A contro B,

«Rinvio pregiudiziale – Cooperazione giudiziaria in materia civile e commerciale – Competenza in materia di obbligazioni alimentari – Regolamento (CE) n. 4/2009 – Articolo 3, lettere c) e d) – Domanda relativa a un'obbligazione alimentare in favore dei figli minori contestuale a un procedimento di separazione dei genitori, presentata in uno Stato membro diverso da quello di residenza abituale dei figli»

Art. 24 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)

16 luglio 2015

Nella causa C-222/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Symvoulio tis Epikrateias (Grecia), con decisione del 20 marzo 2014, pervenuta in cancelleria il 7 maggio 2014, nel procedimento

Konstantinos Maïstrellis contro Ypourgos Dikaiosynis, Diafaneias kai Anthroponon Dikaionaton,

«Rinvio pregiudiziale – Politica sociale – Direttiva 96/34/CE – Accordo quadro sul congedo parentale – Clausola 2, punto 1 – Diritto individuale al congedo parentale per la nascita di un bambino – Normativa nazionale che priva del diritto a un tale congedo il dipendente pubblico la cui moglie non lavora – Direttiva 2006/54/CE – Parità di trattamento tra uomini e donne in materia di occupazione e impiego – Articoli 2, paragrafo 1, lettera a), e 14, paragrafo 1, lettera c) – Condizioni di lavoro – Discriminazione diretta»

Art. 33 Carta**SENTENZA DELLA CORTE (Grande Sezione)**

16 luglio 2015

Nella causa C-83/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dall'Administrativen sad Sofia-grad (Bulgaria), con decisione del 5 febbraio 2014, pervenuta in cancelleria il 17 febbraio 2014, nel procedimento

CHEZ Razpredelenie Bulgaria AD contro Komisia za zashtita ot diskriminatsia,

«Direttiva 2000/43/CE – Principio della parità di trattamento tra le persone senza distinzione di razza o di origine etnica – Quartieri urbani prevalentemente popolati da persone di origine rom – Collocazione dei contatori elettrici sui pali facenti parte della rete della linea elettrica aerea a un'altezza di sei o sette metri – Nozioni di “discriminazione diretta” e di “discriminazione indiretta” – Onere della prova – Eventuale giustificazione – Prevenzione delle manomissioni dei contatori elettrici e degli allacciamenti illegali – Proporzionalità – Carattere generalizzato della misura – Effetto offensivo e stigmatizzante della stessa – Direttive 2006/32/CE e 2009/72/CE – Impossibilità per l'utente finale di controllare il proprio consumo elettrico»

Art. 21 Carta + DIR**SENTENZA DELLA CORTE (Prima Sezione)**

16 luglio 2015

Nella causa C-681/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dallo Hoge Raad der Nederlanden (Paesi Bassi), con decisione del 20 dicembre 2013, pervenuta in cancelleria il 23 dicembre 2013, nel procedimento

Diageo Brands BV contro Simiramida-04 EOOD,

«Rinvio pregiudiziale – Cooperazione giudiziaria in materia civile – Regolamento (CE) n. 44/2001 – Riconoscimento ed esecuzione delle decisioni – Motivi di diniego – Violazione dell'ordine pubblico dello Stato richiesto – Decisione emanante da un giudice di un altro Stato membro, contraria al diritto dell'Unione in materia di marchi – Direttiva 2004/48/CE – Rispetto dei diritti di proprietà intellettuale – Spese giudiziarie»

**Art. 47 Carta
Solo dalle parti****SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)**

16 luglio 2015

Nella causa C-580/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Bundesgerichtshof (Germania), con decisione del 17 ottobre 2013, pervenuta in cancelleria il 18 novembre 2013, nel procedimento

Coty Germany GmbH contro Stadtsparkasse Magdeburg,

«Rinvio pregiudiziale – Proprietà intellettuale e industriale – Direttiva 2004/48/CE – Articolo 8, paragrafo 3, lettera e) – Vendita di merce oggetto di violazione di un diritto di proprietà intellettuale – Diritto di informazione nel contesto di un procedimento riguardante la violazione di un diritto di proprietà intellettuale – Normativa di uno Stato membro che consente agli istituti di credito di rispondere negativamente ad una richiesta di informazioni relative ad un conto bancario (segreto bancario)»

Artt. 8, 17, 47 Carta
Art. 52 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Quinta Sezione)

16 luglio 2015

Nella causa C-170/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Landgericht Düsseldorf (Germania), con decisione del 21 marzo 2013, pervenuta in cancelleria il 5 aprile 2013, nel procedimento

Huawei Technologies Co. Ltd contro ZTE Corp., ZTE Deutschland GmbH,

«Concorrenza – Articolo 102 TFUE – Impresa titolare di un brevetto essenziale ai fini dell'applicazione di una norma tecnica che si è impegnata, nei confronti dell'organismo di normalizzazione, a concedere in licenza a terzi a condizioni eque, ragionevoli e non discriminatorie dette "FRAND" ("fair, reasonable and non-discriminatory") – Abuso di posizione dominante – Azione per contraffazione – Azione inibitoria – Azione per richiamo di prodotti – Azione diretta ad ottenere la presentazione di dati contabili – Azione per il risarcimento del danno – Obblighi del titolare di un brevetto essenziale ai fini dell'applicazione di una norma tecnica»

Art. 17; art. 47 della Carta.

SETTEMBRE

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE JULIANE KOKOTT

presentate il 3 settembre 2015

Causa C-422/14,

Christian Pujante Rivera contro Gestora Clubs Dir SL e Fondo de Garantía Salarial,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Juzgado de lo Social de Barcelona (Spagna)]

«Direttiva 98/59/CE – Articolo 1 – Licenziamenti collettivi – Determinazione della soglia numerica ai fini dell'applicazione della direttiva – Rilevanza dei lavoratori a tempo determinato – Cessazioni di contratti di lavoro assimilabili a licenziamenti»

Art. 30 Carta

Solo dalle parti**CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PAOLO MENGOLZI**

presentate il 3 settembre 2015

**Causa C-407/14,
María Auxiliadora Arjona Camacho contro Securitas Seguridad España, SA,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Juzgado de lo Social n. 1 de Córdoba, Spagna]

«*Lavoratori di sesso maschile e lavoratori di sesso femminile – Condizioni di occupazione – Licenziamento discriminatorio – Parità di trattamento – Violazione – Articolo 6 della direttiva 2006/54/CE – Requisito di riparazione o di risarcimento dissuasivo – Riparazione integrale – Riparazione adeguata – Sanzione – Poteri del giudice nazionale di imporre il risarcimento dei danni punitivi*»

Art. 23 Carta [in nota, ad abundantiam]**CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN**

presentate il 3 settembre 2015

**Causa C-239/14,
Abdoulaye Amadou Tall contro Centre public d'action sociale de Huy (CPAS de Huy),**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Tribunal du travail de Liège (Division Huy) (Belgio)]

«*Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Frontiere, asilo e immigrazione – Politica dell'immigrazione – Domanda multipla di asilo – Articolo 39 della direttiva 2005/85/CE – Articolo 47 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Domande di asilo reiterate – Rigetto – Diritto a un ricorso giurisdizionale effettivo – Ricorso non sospensivo*»

Art. 47 Carta + DIR**CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN**

presentate l'8 settembre 2015

**Causa C-489/14,
A contro B,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla High Court of Justice (England and Wales), Family Division] [Corte suprema di giustizia (Inghilterra e Galles), Sezione per le questioni familiari, Regno Unito]

«*Rinvio pregiudiziale – Cooperazione giudiziaria in materia civile – Competenza, riconoscimento ed esecuzione delle decisioni in materia matrimoniale e in materia di responsabilità genitoriale – Regolamento (CE) n. 2201/2003 – Litispendenza – Articoli 16 e 19 –*

Procedimento di separazione personale dei coniugi in Francia e procedimento di divorzio nel Regno Unito – Competenza dell'autorità giurisdizionale preventivamente adita – Nozione di competenza "accertata" – Estinzione del procedimento di separazione personale dei coniugi in mancanza di domanda (assignation) volta all'ottenimento di un decreto entro i termini di legge – Presentazione in Francia di una domanda di divorzio immediatamente a seguito all'estinzione del procedimento di separazione – Incidenza dell'impossibilità di instaurare un procedimento di divorzio nel Regno Unito a causa della differenza di fuso orario tra i due Stati membri»

Art. 47 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Grande Sezione)

8 settembre 2015

Nella causa C-105/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Tribunale di Cuneo (Italia), con ordinanza del 17 gennaio 2014, pervenuta in cancelleria il 5 marzo 2014, nel procedimento penale a carico di

Ivo Taricco, Ezio Filippi, Isabella Leonetti, Nicola Spagnolo, Davide Salvoni, Flavio Spaccavento, Goranco Anakiev

«Rinvio pregiudiziale – Procedimento penale riguardante reati in materia di imposta sul valore aggiunto (IVA) – Articolo 325 TFUE – Normativa nazionale che prevede termini assoluti di prescrizione che possono determinare l'impunità dei reati – Potenziale lesione degli interessi finanziari dell'Unione europea – Obbligo per il giudice nazionale di disapplicare qualsiasi disposizione di diritto interno che possa pregiudicare gli obblighi imposti agli Stati membri dal diritto dell'Unione»

Art. 49 Carta

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE PEDRO CRUZ VILLALÓN

presentate l'8 settembre 2015

Causa C-300/14,

Imtech Marine Belgium NV contro Radio Hellenic SA,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dallo Hof van Beroep te Antwerpen (Belgio)]

«Cooperazione giudiziaria in materia civile – Regolamento (CE) n. 805/2004 – Titolo esecutivo europeo per i crediti non contestati – Requisiti della certificazione – Norme minime applicabili ai procedimenti interni – Diritti della difesa del debitore – Articolo 19 – Riesame in casi eccezionali – Funzioni del cancelliere»

Art. 47 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Prima Sezione)

9 settembre 2015

Nella causa C-4/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Korkein oikeus (Finlandia), con decisione del 31 dicembre 2013, pervenuta in cancelleria il 6 gennaio 2014, nel procedimento

Christophe Bohez contro Ingrid Wiertz,

«Rinvio pregiudiziale – Cooperazione giudiziaria in materia civile – Regolamento (CE) n. 44/2001 – Articoli 1, paragrafo 2, e 49 – Competenza giurisdizionale ed esecuzione delle decisioni in materia civile e commerciale – Materie escluse – Diritto di famiglia – Regolamento (CE) n. 2201/2003 – Articolo 47, paragrafo 1 – Competenza, riconoscimento ed esecuzione delle decisioni in materia di responsabilità genitoriale – Decisione sul diritto di visita che prevede una penalità – Esecuzione della penalità»

Art. 24 Carta

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE MACIEJ SZPUNAR

presentate il 9 settembre 2014

Causa C-282/13,

T-Mobile Austria GmbH contro Telekom-Control-Kommission,

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Verwaltungsgerichtshof (Austria)]

«Comunicazioni elettroniche - Tutela dei diritti risultanti dall'ordinamento dell'Unione dinanzi al giudice nazionale - Diritto di ricorso contro la decisione di un'autorità nazionale di regolamentazione - Concetto di soggetto "interessato" dalla decisione adottata da un'autorità nazionale di regolamentazione - Articolo 4, paragrafo 1, della direttiva 2002/21/CE - Trasferimento dei diritti d'uso delle frequenze - Articolo 5, paragrafo 6, della direttiva 2002/20/CE)»

Art. 47 Carta + TUE

SENTENZA DELLA CORTE (Prima Sezione)

9 settembre 2015

Nella causa C-506/13 P,

avente ad oggetto l'impugnazione, ai sensi dell'articolo 56 dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea, proposta l'11 settembre 2013,

Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirurgiko Kentro AE, Commissione europea,

«Impugnazione – Contratto che concede un contributo finanziario comunitario a favore di un progetto nel settore della cooperazione medica – Decisione della Commissione di procedere al recupero di una parte degli acconti versati – Ricorso di annullamento – Irrricevibilità»

Art. 47 Carta + spiegazioni

Art. 52 Carta + TUE

SENTENZA DELLA CORTE (Terza Sezione)

10 settembre 2015

Nella causa C-408/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal tribunal du travail de Bruxelles (Belgio), con decisione del 19 agosto 2014, pervenuta in cancelleria il 28 agosto 2014, nel procedimento

Aliny Wojciechowski contro Office national des pensions (ONP),

«Rinvio pregiudiziale – Funzionario dell'Unione europea in pensione che ha svolto, prima di entrare in servizio, un'attività lavorativa subordinata nello Stato membro in cui è in servizio – Diritto a pensione in forza del regime pensionistico nazionale dei lavoratori subordinati – Unità di carriera – Diniego del versamento della pensione di vecchiaia da lavoro subordinato – Principio di leale cooperazione»

Art. 34 Carta**PRESA DI POSIZIONE DELL'AVVOCATO GENERALE PAOLO MENGOLZI**

presentata il 10 settembre 2015

Causa C-215/15,**Vasilka Ivanova Gogova contro Ilia Dimitrov Iliev,**

«Competenza dei giudici di uno Stato membro in materia di responsabilità genitoriale – Regolamento (CE) n. 2201/2003 – Controversia fra i genitori in merito alla possibilità per il minore di viaggiare all'estero e rilascio a quest'ultimo di documenti d'identità – Articolo 1, paragrafo 1 – Nozione di materia civile – Articolo 2, punto 7 – Nozione di responsabilità genitoriale – Articolo 12 – Mancata comparizione della controparte citata in giudizio – Mancato eccepimento del difetto di giurisdizione da parte del rappresentante della controparte citata nominato dal giudice»

Art. 47 Carta**SENTENZA DELLA CORTE (Prima Sezione)**

16 settembre 2015

Nella causa C-519/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dall'Anotato Dikastirio Kyprou (Corte suprema della Repubblica di Cipro) (Cipro), con decisione del 13 settembre 2013, pervenuta in cancelleria il 27 settembre 2013, nel procedimento

Alpha Bank Cyprus Ltd contro Dau Si Senh e altri,

«Rinvio pregiudiziale – Cooperazione giudiziaria in materia civile o commerciale – Notificazione e comunicazione degli atti giudiziari ed extragiudiziali – Regolamento (CE) n. 1393/2007 – Articolo 8 – Rifiuto di ricezione dell'atto – Assenza di traduzione di uno dei documenti trasmessi – Assenza del modulo standard che figura nell'allegato II di tale regolamento – Conseguenze»

Art. 47 Carta + CEDU

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE MELCHIOR WATHELET

presentate il 16 settembre 2015

**Causa C-419/14,
WebMindLicenses Kft. Contro Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó- és Vám Főigazgatóság,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dal Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi bíróság (Tribunale amministrativo e del lavoro di Budapest, Ungheria)]

«Sistema comune d'imposta sul valore aggiunto – Prestazione di servizi – Effettività economica di un contratto di licenza relativo allo sfruttamento di know-how – Compatibilità delle indagini fiscali segrete con i diritti fondamentali – Obbligo di cooperazione tra le autorità tributarie degli Stati membri»

Artt. 7, 8 Carta

Artt. 41, 47 e 48 Carta

Artt. 51 e 52 Carta

Carta nel dispositivo

SENTENZA DELLA CORTE (Ottava Sezione)

17 settembre 2015

Nella causa C-416/14,
avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dalla Commissione tributaria regionale di Mestre-Venezia (Italia), con ordinanza dell'8 agosto 2014, pervenuta in cancelleria il 3 settembre 2014, nel procedimento

**Fratelli De Pra SpA,
SAIV SpA contro Agenzia Entrate – Direzione Provinciale Ufficio Controlli Belluno,
Agenzia Entrate – Direzione Provinciale Ufficio Controlli Vicenza,**

«Rinvio pregiudiziale – Reti e servizi di telecomunicazioni – Direttive 2002/19/CE, 2002/20/CE, 2002/21/CE, 2002/22/CE – Libera circolazione delle apparecchiature terminali per il servizio radiomobile terrestre di comunicazione – Direttiva 1999/5/CE – Tassa per l'impiego delle apparecchiature – Autorizzazione generale o licenza – Contratto di abbonamento sostitutivo di autorizzazione generale o licenza – Trattamento differenziato degli utenti con o senza contratto di abbonamento»

Art. 20 Carta + DIR

Carta nel dispositivo

CONCLUSIONI DELL'AVVOCATO GENERALE YVES BOT

presentate il 23 settembre 2015

**Causa C-362/14,
Maximillian Schrems contro Data Protection Commissioner,**

[domanda di pronuncia pregiudiziale proposta dalla Corte d'appello (High Court, Irlanda)]

«Rinvio pregiudiziale – Dati personali – Protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento di tali dati – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articoli 7, 8 e 47 – Direttiva 95/46/CE – Articolo 25 – Decisione 2000/520/CE – Trasferimento di dati personali verso gli Stati Uniti – Valutazione dell’adeguatezza o meno del livello di protezione – Denuncia di una persona fisica i cui dati sono stati trasferiti verso un paese terzo – Autorità nazionale di controllo – Poteri»

Artt. 7, 8 e 47 della Carta
Artt. 51 e 52 Carta
Carta nel dispositivo

OTTOBRE

SENTENZA DELLA CORTE (Settima Sezione)

1° ottobre 2015

Nella causa C-432/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell’articolo 267 TFUE, dal conseil de prud’hommes de Paris (Francia), con decisione del 12 settembre 2014, pervenuta in cancelleria il 22 settembre 2014, nel procedimento

O contro Bio Philippe Auguste SARL,

«Rinvio pregiudiziale – Politica sociale – Principi di parità di trattamento e di non discriminazione in ragione dell’età – Direttiva 2000/78/CE – Parità di trattamento in materia di occupazione e di condizioni di lavoro – Articolo 2, paragrafi 1 e 2, lettera a) – Disparità di trattamento fondata sull’età – Comparabilità delle situazioni – Corresponsione di un’indennità di fine rapporto di lavoro a tempo determinato destinata a compensare la precarietà – Esclusione dei giovani che lavorano durante le loro vacanze scolastiche o universitarie»

Art. 21 Carta + DIR
Carta nel dispositivo

SENTENZA DELLA CORTE (Grande Sezione)

6 ottobre 2015

Nella causa C-650/13,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell’articolo 267 TFUE, dal Tribunal d’instances de Bordeaux (Francia), con decisione del 7 novembre 2013, pervenuta in cancelleria il 9 dicembre 2013, nel procedimento

Thierry Delvigne contro Commune de Lesparre-Médoc, Préfet de la Gironde,

«Rinvio pregiudiziale – Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea – Articoli 39 e 49 – Parlamento europeo – Elezioni – Diritto di voto – Cittadinanza dell’Unione europea – Retroattività della legge penale più favorevole – Normativa nazionale che prevede la privazione del diritto di voto in caso di condanna penale pronunciata in ultimo grado prima del 1° marzo 1994»

Art. 39, art. 49 Carta
Art. 51, art. 52 Carta + TFUE
Carta nel dispositivo

SENTENZA DELLA CORTE (Grande Sezione)

6 ottobre 2015

Nella causa C-362/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dalla High Court (Corte d'appello, Irlanda), con decisione del 17 luglio 2014, pervenuta in cancelleria il 25 luglio 2014, nel procedimento

Maximillian Schrems contro Data Protection Commissioner, con l'intervento di Digital Rights Ireland Ltd,

«Rinvio pregiudiziale – Dati personali – Protezione delle persone fisiche con riguardo al trattamento di tali dati – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articoli 7, 8 e 47 – Direttiva 95/46/CE – Articoli 25 e 28 – Trasferimento di dati personali verso paesi terzi – Decisione 2000/520/CE – Trasferimento di dati personali verso gli Stati Uniti – Livello di protezione inadeguato – Validità – Denuncia di una persona fisica i cui dati sono stati trasferiti dall'Unione europea verso gli Stati Uniti – Poteri delle autorità nazionali di controllo»

Artt. 7, 8 e 47 Carta
Art. 51 Carta
Carta nel dispositivo

SENTENZA DELLA CORTE (Quinta Sezione)

6 ottobre 2015

Nella causa C-61/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Tribunale regionale di giustizia amministrativa di Trento (Italia), con decisione del 21 novembre 2013, pervenuta in cancelleria il 7 febbraio 2014, nel procedimento

Orizzonte Salute – Studio Infermieristico Associato contro Azienda Pubblica di Servizi alla Persona San Valentino – Città di Levico Terme e altri,

«Rinvio pregiudiziale – Direttiva 89/665/CEE – Appalti pubblici – Normativa nazionale – Tassazione per l'accesso alla giustizia amministrativa nell'ambito degli appalti pubblici – Diritto a un ricorso effettivo – Tassazione dissuasiva – Controllo giurisdizionale degli atti amministrativi – Principi di effettività e di equivalenza – Effetto utile»

Art. 47 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Grande Sezione)

6 ottobre 2015

Nella causa C-69/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Tribunalul Sibiu (Romania), con decisione del 16 gennaio 2014, pervenuta in cancelleria il 10 febbraio 2014, nel procedimento

Dragoș Constantin Târșia contro Statul român, Serviciul public comunitar regim permise de conducere și înmatriculare a Autovehiculelor,

«Rinvio pregiudiziale – Principi di equivalenza e di effettività – Autorità di cosa giudicata – Ripetizione dell'indebito – Restituzione dei tributi riscossi da uno Stato membro in violazione del diritto dell'Unione – Decisione giurisdizionale definitiva che obbliga al pagamento di un tributo incompatibile con il diritto dell'Unione – Domanda di revocazione di tale decisione giurisdizionale – Normativa nazionale che consente la revocazione, alla luce delle sentenze successive della Corte pronunciate in via pregiudiziale, delle sole decisioni giurisdizionali definitive rese in materia amministrativa»

Artt. 17, 20, 21 e 47 solo dalle parti

[SENTENZA DELLA CORTE \(Quinta Sezione\)](#)

6 ottobre 2015

Nella causa C-71/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal First-tier Tribunal (General Regulatory Chamber, Information Rights) (Regno Unito), con decisione del 4 febbraio 2014, pervenuta in cancelleria il 10 febbraio 2014, nel procedimento

«Rinvio pregiudiziale – Convenzione di Aarhus – Direttiva 2003/4/CE – Articoli 5 e 6 – Accesso del pubblico all'informazione ambientale – Tassa per la fornitura di informazioni ambientali – Nozione di “importo ragionevole” – Costi di mantenimento di una banca dati e spese generali – Accesso alla giustizia – Controllo amministrativo e giurisdizionale della decisione che applica una tassa»

East Sussex County Council contro Information Commissioner

Art. 47 Carta [ad abundantiam]

[SENTENZA DELLA CORTE \(Seconda Sezione\)](#)

22 ottobre 2015

Nella causa C-194/14 P,

avente ad oggetto l'impugnazione, ai sensi dell'articolo 56 dello Statuto della Corte di giustizia dell'Unione europea, proposta il 17 aprile 2014,

AC-Treuhand AG/Commissione europea,

«Impugnazione – Concorrenza – Intese – Mercati europei degli stabilizzatori a base di stagno e degli stabilizzatori termici ESBO/esteri – Articolo 81, paragrafo 1, CE – Ambito di applicazione – Impresa di consulenza che non opera nel mercato di riferimento – Nozioni di “accordo tra imprese” e di “pratica concordata” – Calcolo dell'importo delle ammende – Orientamenti del 2006 per il calcolo delle ammende – Competenza estesa al merito»

Artt. 47 e 49 Carta

NOVEMBRE

SENTENZA DELLA CORTE (Sesta Sezione)

11 novembre 2015

Nella causa C-219/14,

avente ad oggetto una domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dall'Employment Tribunal Birmingham (Tribunale del lavoro di Birmingham, Regno Unito) con decisione del 23 aprile 2014, pervenuta in cancelleria il 6 maggio 2014, nella causa

Kathleen Greenfield contro The Care Bureau Ltd,

«Rinvio pregiudiziale – Politica sociale – Accordo quadro sul lavoro a tempo parziale – Organizzazione dell'orario di lavoro – Direttiva 2003/88/CE – Diritto alle ferie annuali retribuite – Calcolo delle ferie spettanti in caso di aumento dell'orario di lavoro – Interpretazione del principio “pro rata temporis”»

Art. 31 Carta

DICEMBRE

SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)

17 dicembre 2015

Nella causa C-157/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Conseil d'État (Consiglio di Stato, Francia), con decisione del 26 marzo 2014, pervenuta in cancelleria il 4 aprile 2014, nel procedimento

Neptune Distribution SNC contro Ministre de l'Économie et des Finances,

«Rinvio pregiudiziale – Regolamento (CE) n. 1924/2006 – Direttiva 2009/54/CE – Articoli 11, paragrafo 1, e 16 della Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Tutela del consumatore – Indicazioni nutrizionali e sulla salute – Acque minerali naturali – Contenuto di sodio o di sale – Calcolo – Cloruro di sodio (sale da tavola) o quantità complessiva di sodio – Libertà di espressione e d'informazione – Libertà d'impresa»

Artt. 11, 16 Carta + CEDU + TFUE

Art. 52 Carta + spiegazioni

SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)

17 dicembre 2015

Nella causa C-239/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal tribunal du travail de Liège (tribunale del lavoro di Liegi, Belgio), con decisione del 7 maggio 2014, pervenuta in cancelleria il 14 maggio 2014, nel procedimento

Abdoulaye Amadou Tall contro Centre public d'action sociale de Huy,

«Rinvio pregiudiziale – Spazio di libertà, sicurezza e giustizia – Direttiva 2005/85/CE – Norme minime per le procedure applicate negli Stati membri ai fini del riconoscimento e della revoca dello status di rifugiato – Articolo 39 – Diritto a un ricorso effettivo – Domande di asilo reiterate – Effetto non sospensivo del ricorso contro una decisione dell'autorità nazionale competente di non esaminare ulteriormente una domanda di asilo reiterata – Protezione sociale – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articolo 19, paragrafo 2 – Articolo 47»

Art. 47 Carta + spiegazioni

Art. 19 Carta

Art. 52 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Quarta Sezione)

17 dicembre 2015

Nella causa C-300/14,

avente ad oggetto la domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dallo hof van beroep te Antwerpen (corte d'appello di Anversa, Belgio), con decisione del 16 giugno 2014, pervenuta in cancelleria il 20 giugno 2014, nel procedimento

Imtech Marine Belgium NV contro Radio Hellenic SA,

«Rinvio pregiudiziale – Cooperazione giudiziaria in materia civile – Regolamento (CE) n. 805/2004 – Titolo esecutivo europeo per crediti non contestati – Requisiti per la certificazione – Diritti del debitore – Riesame della decisione»

Art. 47 Carta

SENTENZA DELLA CORTE (Terza Sezione)

17 dicembre 2015

Nella causa C-419/14,

avente ad oggetto una domanda di pronuncia pregiudiziale proposta alla Corte, ai sensi dell'articolo 267 TFUE, dal Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi bíróság (Tribunale amministrativo e del lavoro di Budapest, Ungheria), con decisione del 3 settembre 2014, pervenuta in cancelleria l'8 settembre 2014, nel procedimento

WebMindLicenses Kft. contro Nemzeti Adó- és Vámhivatal Kiemelt Adó- és Vám Főigazgatóság,

«Rinvio pregiudiziale – Imposta sul valore aggiunto – Direttiva 2006/112/CE – Articoli 2, 24, 43, 250 e 273 – Luogo della prestazione di servizi resi per via elettronica – Fissazione artificiosa di tale luogo mediante una costruzione priva di effettività economica – Abuso di diritto – Regolamento (UE) n. 904/2010 – Carta dei diritti fondamentali dell'Unione europea – Articoli 7, 8, 41, 47, 48, 51, paragrafo 1, 52, paragrafi 1 e 3 – Diritti della difesa – Diritto al contraddittorio – Utilizzo da parte dell'amministrazione tributaria di prove ottenute nell'ambito di un procedimento

penale parallelo e non concluso all'insaputa del soggetto passivo – Intercettazioni di telecomunicazioni e sequestri di messaggi di posta elettronica»

Artt. 7, 8 Carta

Artt. 41, 47 e 48 Carta

Artt. 51 e 52 Carta

Carta nel dispositivo